



SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
– TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ –
MÓDOSÍTÁSA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

ÁLTALÁNOS EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI
SZAKASZÁRA KÉSZÜLT TERVEZET



JÓVÁHAGYANDÓ és ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK,
VALAMINT TERVIRATOK

2025. május hó



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

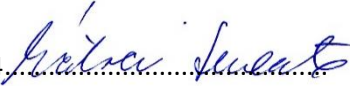
AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

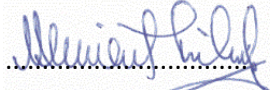


VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

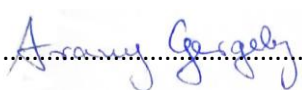
Irányító tervező: PAKSI SZILVIA vezető településtervező 

Településtervezés: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök SZTT, TT/1 01-2592 

Környezetalakítás: MÁTRAI LEVENTE okl. tájépítészmérnök, TK 01-5324 

Közlekedés: KLIMENT MIHÁLY okl. építőmérnök, Tkö 11-0238, 11-6046 

Közmű, hírközlés: CSUVÁR GÁBOR okl. építőmérnök TV, TE, TH 03-0218 

Térinformatika: ARANY GERGELY okl. tájépítészmérnök 

TARTALOMJEGYZÉK

KÖZREMŰKÖDŐK	2
TARTALOMJEGYZÉK	3
TERVEZÉSI TERÜLETEK	4
TERVEZÉSI FELADATOK	5
ELŐZMÉNYEK	7
A/ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA	1
A/1. HATÁROZATTERVEZET	2
1. MELLÉKLET: SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE - JELMAGYARÁZAT	3
2. MELLÉKLET: SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE M=1:8000	4
3. MELLÉKLET: VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA M=1:12.000	5
4. MELLÉKLET: VÁLTOZÁSOK SZÖVEGES LEÍRÁSA	6
5. MELLÉKLET: SZIKSZÓ VÁROS TERÜLETI MÉRLEGE	7
6. MELLÉKLET: A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA	8
7. MELLÉKLET: A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE	20
B/ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	1
B/1. RENDELETTERVEZET	2
1. MELLÉKLET: SZIKSZÓ VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000	4
2. MELLÉKLET: SZIKSZÓ VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000	5
3. MELLÉKLET: SZIKSZÓ VÁROS ÖVEZETEI	6
C/ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK	1
C/1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	2
C/2. SZAKÁGI JAVASLATOK	6
C/3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	9
C/4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	11
C/5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	13
C/6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	15
C/7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	16
C/8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	22
C/9. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS	25
D/ TERVIRATOK (CD-N SZEREPLŐ MUNKARÉSZ)	1
D/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE	2
D/2. FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS	3
D/3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK	4
D/4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK	5
D/5. MEGBESZÉLÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL	6
D/6. DÖNTÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL	7

TERVEZÉSI TERÜLETEK

A tervezési terület lehatárolása Szikszó város közigazgatási területének több részterületére terjed ki, **lehatárolásuk –a magyar építészetről** szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 16. § 122. pontjában meghatározott – **telektömbre** szól.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 11. § (5) bekezdése kimondja:

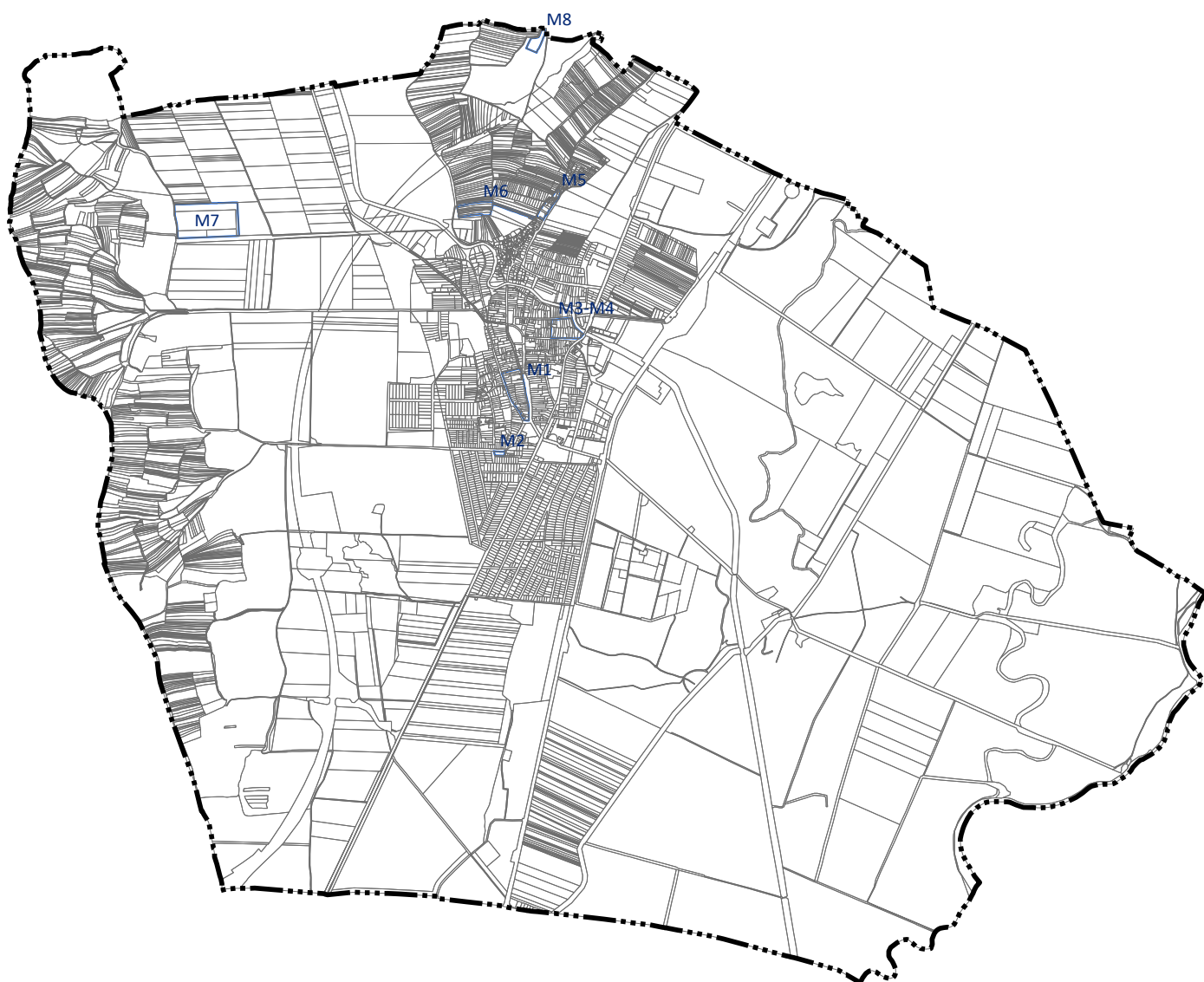
„(5) Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg, amelynek módosítását legalább telektömbre kell készíteni.”

A Méptv. 16. § 122. pontja kimondja:

„122. telektömb: valamennyi oldalról közterület, közlekedési terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, egyéb beépítésre nem szánt terület, közigazgatási határvonal, kivételesen belterületi határvonal által határolt telek, telekcsoport, tömbtelek, méretbeli és számbeli korlátozás nélkül;”

TERVEZÉSI TERÜLETEK ELHELYEZKEDÉSE

A tervezési területek Szikszó város közigazgatási területének részei. **A tervezési területeket a következő oldalon található ábra szemlélteti.**



TERVEZÉSI FELADATOK

Szikszo Város Önkormányzata megbízásából az alábbi tervezési feladatok jelentik a módosítás tárgyait:

M1. módosítás:

- A módosítás célja a 60 és a 61 hrsz.-ú telkek közötti telekhatárrendezés lehetőségének megteremtése.
- Legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $700 \text{ m}^2 > 500 \text{ m}^2$

M2. módosítás:

- A módosítás célja a 693 hrsz.-ú intézménytelek egy részéből közterület kiszabályozása.
 $V_i >$ közlekedési célú közterület
- A legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $2000 \text{ m}^2 > 1500 \text{ m}^2$

M3. módosítás:

- A módosítás célja az 1479/2 hrsz.-ú ingatlan bővítése az 1478 és az 1479/1 hrsz.-ú közterület egy részének hozzászabályozásával.
 $kt. \rightarrow L_{ke}$
- A 419/2021. Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdésének b) pontja értelmében, mivel a módosítás során közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkenése miatt növekszik a beépíthető terület nagysága, a módosítás során nem keletkezik új beépítésre szánt terület.

M4. módosítás:

- A módosítás célja az 1497 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságának megteremtése.
 $V_t \rightarrow L_{ke}$

M5. módosítás:

- A módosítás célja a 2016 hrsz.-ú ingatlan épületmagasságának növelése. $3,0 \text{ m} > 4,5 \text{ m}$

M6. módosítás:

- A módosítás célja a 4246 és a 4247 hrsz.-ú telkek keleti részén különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület kijelölése, és megközelíthetőségének megteremtése.
 $M_k > K_b\text{-Cs}$, $M_k >$ külterületi út
- Új beépítésre nem szánt terület jön létre ($2301,38 \text{ m}^2$), melynek okán – a Méptv. 7. § (2) bekezdése értelmében – legalább azonos méretű ($2301,38 \text{ m}^2$) zöldterületet, mezőgazdasági területet, vagy erdőterületet kell csereterületként kijelölni.

M7. módosítás:

- Az M6. módosítás keretében kijelölt új beépítésre nem szánt különleges területhez elvárt erdőterületi pótlás biztosítása a 0168/4 hrsz.-ú ingatlan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott 16/A erdőrészlete egy részének erdőterületbe sorolásával.
 $K/Mü > E_g$

M8. módosítás:

- A jogszabályi előírások teljesítése érdekében, az Erdők övezetének való megfeleltetés szükségessége miatt beemelt tervezési terület.

A 2022. évben lezárult felülvizsgálati állapothoz képest az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület megnőtt. Az Erdők övezete előírásainak való megfelelés szükségessé tette a hatályos Településrendezési Eszközökben szereplő erdőterület megnövelését az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület eddig erdőterületbe nem sorolt részének kijelölésével.

Má > Eg

ELŐZMÉNYEK

Szikszo Város Önkormányzata megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készítette el Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítását.

A feladat Szikszo Város 171/2022. (X. 27.) Kt. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének, valamint 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének részterületre szóló módosítására szolt.

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testülete 192/2024. (XII. 12.) határozatában településfejlesztési döntést hozott a módosítás elkészítéséről, valamint a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről szóló Főépítési feljegyzés elfogadásáról.

A 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésében szereplő átmeneti rendelkezések okán a 419/2021. Korm. rendelet VII.-IX. Fejezetének, valamint 10. és 11. mellékletének eljárási rendelkezései kerültek alkalmazásra.

Tekintettel arra, hogy a 419/2021. Korm. rendelet 68. és 69. §-ban lefektetett speciális feltételek nem teljesülnek, jelen módosítás egyeztetése a 419/2021. Korm. rendelet 66. § és 67. §-a szerinti általános egyeztetési eljárás keretében történik.

Szikszo Város Önkormányzata az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: E-TÉR) felületén 2025. február 13.-án indította el tárgyi munka kapcsán az általános véleményezési eljárást.

Jelen dokumentáció a 419/2021. Korm. rendelet 66. § szerinti – általános egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára készült tervezet.

A dokumentáció a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés b) és c) pontjában szereplő átmeneti rendelkezéseknek megfelelően a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) szeptember 30.-án hatályos I-IV. Fejezete és mellékletei tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) – annak 121. § (2) bekezdésére tekintettel – 2021. július 15.-ig hatályos II. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a TRE-módosításkor hatályos III. fejezete figyelembevételével, Szikszo Város Főépítésének a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről szóló Főépítési feljegyzése szerint készült. A tervlapok az állami alapadatok és adat-szolgáltatások felhasználásával, az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, az E-TÉR felületről 2025. február 13.-án letöltött digitális alaptérképre készültek.

A Véleményezési szakaszban, amely az E-TÉR felületén kerül lefolytatásra, a véleményezésre jogosult szerv (419/2021. Korm. rendelet 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szerv), valamint partner (419/2021. Korm. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezet, vallási közösség) adja meg véleményét a tervezetről.

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendeletével hatályon kívül helyezte Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testületének a *településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól* szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendeletét. A hatályon kívül helyezés okán, a 419/2021. Korm. rendelet 65. §-ban lévő előírások alapján kerül sor a partnerek bevonására.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet alábbi előírása alapján lakossági fórum összehívására nem kerül sor:

*„2. § A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározott tájékoztatás, véleménynyilvánítás és egyeztetés **elektronikus úton is lefolytatható.**”*

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

A/1. HATÁROZATTERVEZET

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025. (...) határozata
Szikszo Város 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott
Településszerkezeti Tervének módosításáról

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (2) bekezdés a) pontja, 79. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, a Méptv. 80 § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szikszo Város – 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott – Településszerkezeti Tervét a következő mellékletek szerint módosítja.

1. melléklet: „Szikszo Város Településszerkezeti Terve - Jelmagyarázat” megnevezésű 1.1. mellékletét képező tervlap helyébe jelen határozat **1. mellékletét** képező tervlap lép.
2. melléklet: „Szikszo Város Településszerkezeti Terve M=1:8000” megnevezésű 1.3. mellékletét képező I, II, V jelű tervlap helyébe jelen határozat **2. mellékletét** képező I, II, V jelű tervlap lép.
3. melléklet A „Változások bemutatása M=1:12.000” megnevezésű 3.1. melléklet jelen határozat **3. mellékletét** képező 3.1/A. melléklettel egészül ki.
4. melléklet A „Változások leírása” megnevezésű 3.2. melléklet jelen határozat **4. mellékletét** képező 3.2/A. melléklettel egészül ki.
5. melléklet „A település területi mérlege” megnevezésű 4. melléklet helyébe jelen határozat **5. melléklete** lép.
6. melléklet „A területrendezési tervvel való összhang igazolása” megnevezésű 5. melléklet jelen határozat **6. mellékletét** képező 5/A. melléklettel egészül ki.
7. melléklet „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” megnevezésű 6. melléklet jelen határozat **7. mellékletét** képező 6/A. melléklettel egészül ki.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Sváb Antal
polgármester

Battáné dr. Tóth Zita
jegyző

1. melléklet a .../2025. (...) Kt. határozathoz

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE - JELMAGYARÁZAT

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK

Lk	Kisvárosias lakóterület
Lke	Kertvárosias lakóterület
Lf	Falusias lakóterület
Vl	Településközpont terület
Vi	Intézményi terület
G	Általános gazdasági terület
Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület
Gip	Egyéb ipari terület
K/Közl	Különleges közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület
K/Km	Különleges közműterület
K/Klh	Különleges külterületi lakott hely
K/Mű	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
K/Pi	Különleges pincés terület
K/Re	Különleges rekreációs, sport, strand és idegenforgalmi terület
K/T	Különleges temetőterület
KÖu	Közúti közlekedési terület
kt.	Közlekedési célú közterület
kú.	Külterületi út
KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület
Zkk	Zöldterület - közkert
Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
Ek	Közjóléti rendeltetésű erdőterület
Mk	Kertes mezőgazdasági terület
Má	Általános mezőgazdasági terület
Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület
Tk	Természertközeli terület
V	Vízgazdálkodási terület
Kb/Csv	Különleges beépíére nem szánt csillagvizsgáló terület
Kb/Kt/F	Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér
Kb/Km	Különleges beépítésre nem szánt közműterület
Kb/Mű	Különleges beépítésre nem szánt magánút

MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

Műemlék telke
Műemléki környezet
Nyilvántartott régészeti lelőhely
Régészeti érdekű terület
Helyi jelentőségű védett érték

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

Natura 2000 terület
Országos jelentőségű természetvédelmi terület
Ökológiai hálózat magterülete
Ökológiai hálózat ökológiai folyosója
Ökológiai hálózat pufferterülete
Tájképvédelmi terület
Egyedi tájérték
Helyi jelentőségű természetvédelmi terület

TALAJ- ÉS VÍZVÉDELEM

Vízbázis belső védőövezet
Vízbázis külső védőövezet
Vízbázis A védőövezet
Vízbázis B védőövezet
Nagyvízi meder - elsődleges levezető sáv
Nagyvízi meder - áramlási holttér
Nagyvízi meder - átmeneti sáv
2010-es árvíz során vízállással érintett terület
Mesterséges üregek miatti földtani veszélyforrás területe

EGYÉB

Védőterület, védőtávolság, védősáv

KÖZÚTI ÉS KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZLEKEDÉS

Gyorsforgalmi út (autópálya, autóút)
Főút (I. rendű)
Országos mellékút
Helyi gyűjtőút
Kötőttpályás közlekedés
Gyalogút
Tervezett térségi kerékpárút
Vasútállomás
Szintbeni vasúti kereszteződés
Fontosabb szintbeni közúti csomópont
Különszintű közúti csomópont
Híd
Tervezett híd

KÖZMŰVEK

Ivóvíz gerincvezeték
Vízmű
Víztározó (víztorony, medence)
Szennyvíz főgyűjtő csatorna (gravitációs, elválasztott rendszerű)
Szennyvíz főgyűjtő csatorna (nyomó-, vákuumos)
Szennyvízátemelő
Szennyvíztisztítómű
Tervezett szennyvíztisztítómű
Szennyvíziszap lerakóhely
Középfeszültségű villamosenergia hálózat
Középnomású földgáz elosztóvezeték
Nagy-középnomású földgáz gerincelosztó vezeték

Gázfogadó állomás
Vezetékes távközlési hálózat (föld alatt)
Vezetékes távközlési hálózat (föld felett)
Adó-, vevőtorony, átvíró állomás
Tervezett adó-, vevőtorony, átvíró állomás

INTÉZMÉNYEK

Igazgatási központ
Egészségügyi központ, szakorvosi rendelő
Temető
Termál strand
Tervezett sport központ
Meglévő sport központ
Tervezett kereskedelmi központ
Meglévő kereskedelmi központ
Kórház
Egyházi központ
Tervezett művelődési központ
Meglévő művelődési központ
Tervezett oktatási központ
Meglévő oktatási központ

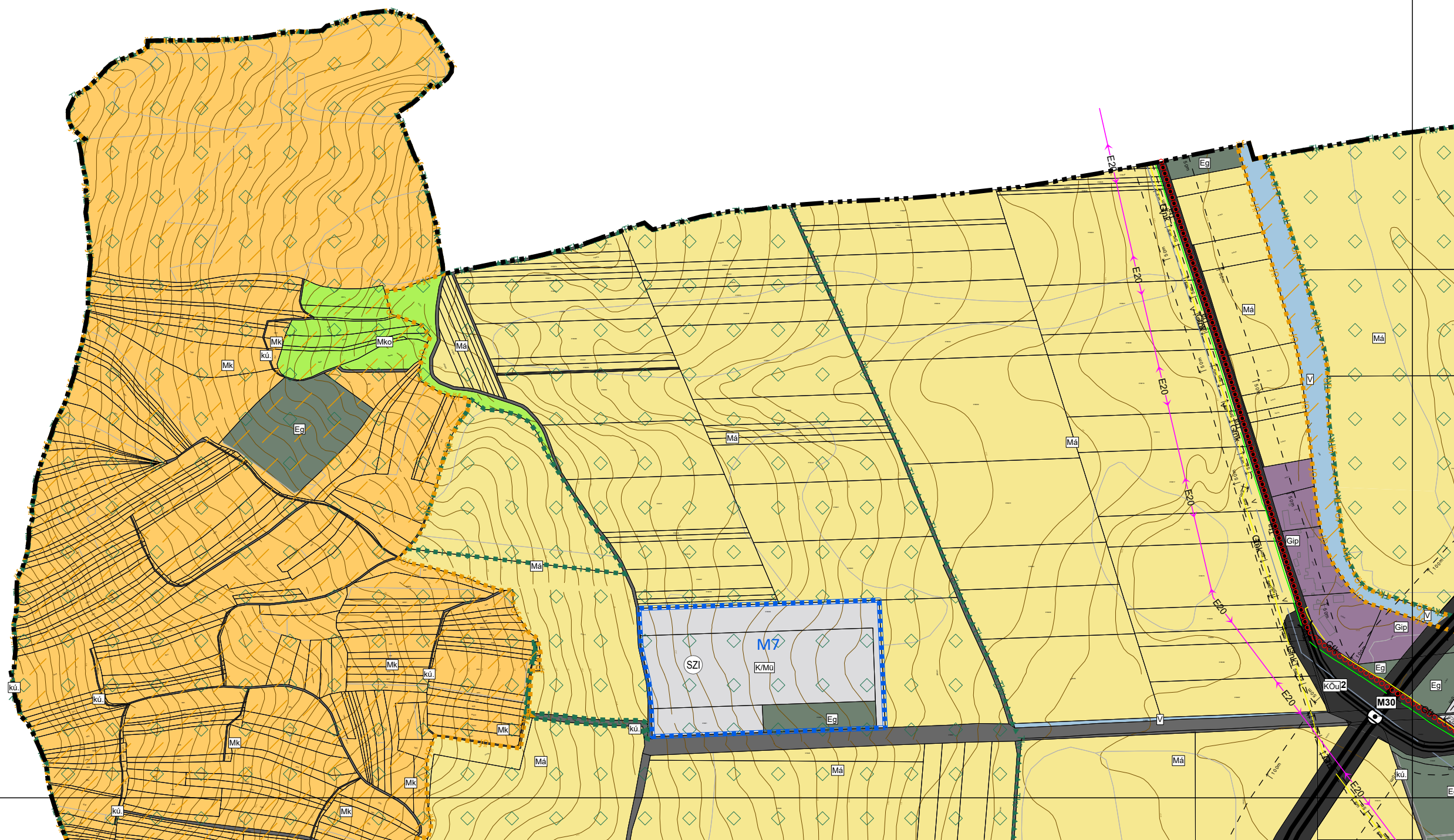
HATÁRELEMEK ÉS ALAPTÉRKÉPI ELEMEL

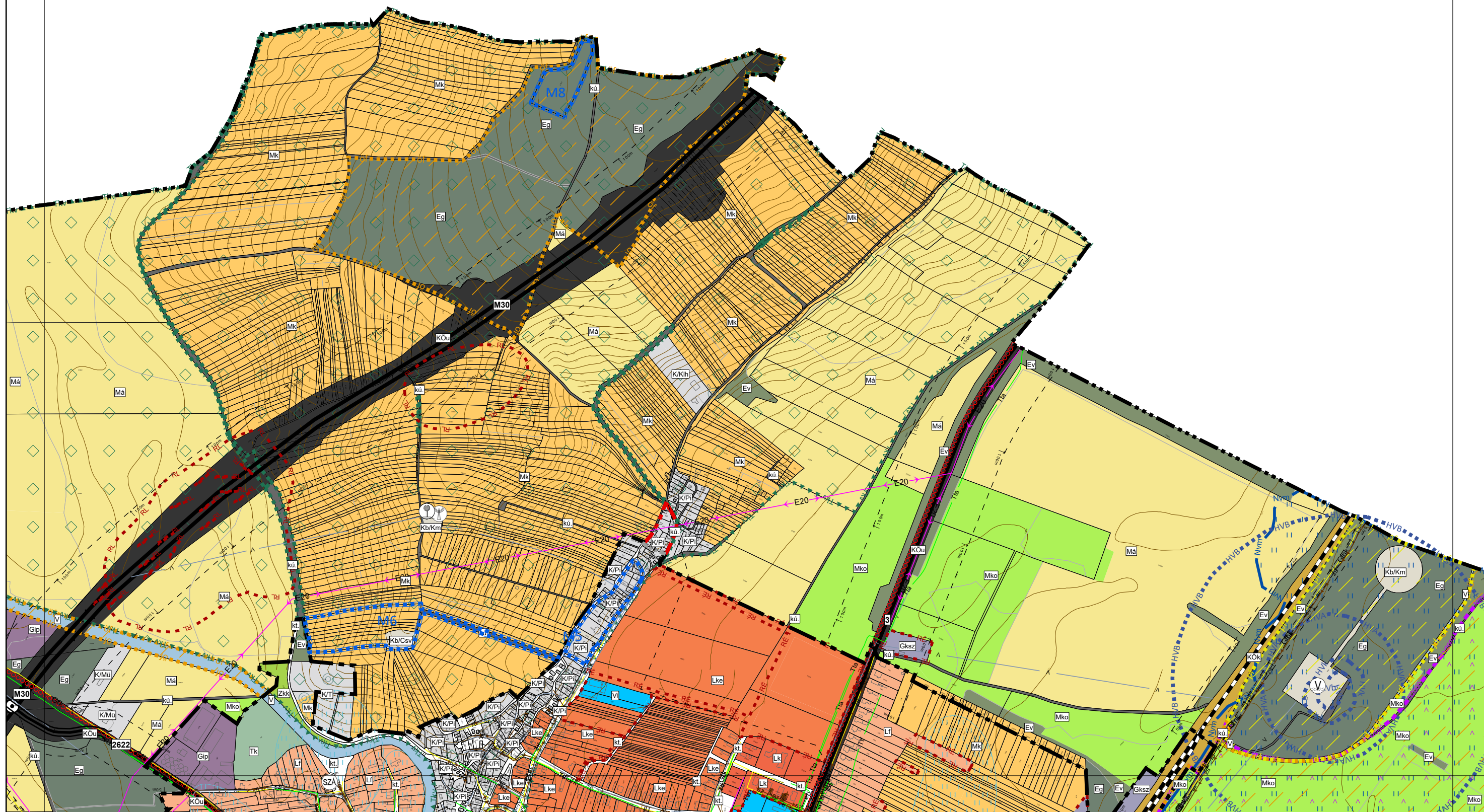
Közigazgatási határ
Tervezett belterületi határ
Meglévő, megmaradó belterületi határ
Meglévő, megszűnő belterületi határ
Földrészlet határ
Alrészlet határ
Épület
Szintvonal

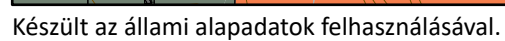
2. melléklet a .../2025. (...) Kt. határozathoz

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE M=1:8000

I, II, V jelű tervlap







3. melléklet a .../2025. (...) Kt. határozathoz

3.1/A. melléklet a 171/2022. (X. 27.) Kt. határozathoz

VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA M=1:12.000

/SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA TERÜLETÉN/



Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása területén

4. melléklet a .../2025. (...) Kt. határozathoz

3.2/A. melléklet a 171/2022. (X. 27.) Kt. határozathoz

VÁLTOZÁSOK SZÖVEGES LEÍRÁSA

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA TERÜLETÉN

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS*			MÓDOSÍTÁS UTÁNI TERÜLETFELHASZNÁLÁS**		VÁLTOZÁS TERÜLETE M ²
V1.	Vt	Településközpont terület	>	Lke	Kertvárosias lakóterület	82,72
V2.	kt.	Közlekedési célú közterület	>	Lke	Kertvárosias lakóterület	577,95
V3.	Vi	Intézményi terület	>	kt.	Közlekedési célú közterület	433,74
V4.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	kú	Külterületi út	2.511,61
V5.	K/Mű	Különleges mezőgazdasági üzemi terület	>	Eg	Védelmi rendeltetésű erdőterület	10.000,18
V6.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Eg	Védelmi rendeltetésű erdőterület	9.182,48
V7.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	Kb/Csv	Különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület	2.301,38

* 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott, valamint 166/2023. (IX. 26.) Kt. határozattal módosított Településszerkezeti Terv szerint

** 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott, valamint 166/2023. (IX. 26.) és .../2025. (...) Kt. határozattal módosított Településszerkezeti Terv szerint

5. melléklet a .../2025. (...) Kt. határozathoz

4. melléklet a 171/2022. (X. 27.) Kt. határozathoz

SZIKSZÓ VÁROS TERÜLETI MÉRLEGE

Területfelhasználás jele	Hatályos területfelhasználás*		Módosítás utáni területfelhasználás*	
	Terület (ha)	Területi megoszlás (%)	Terület (ha)	Területi megoszlás (%)
Lk	3,12	0,086	3,120	0,086
Lke	173,270	4,783	173,826	4,798
Lf	25,146	0,694	25,146	0,694
Vt	18,786	0,519	18,778	0,518
Vi	11,349	0,313	11,487	0,317
G	50,156	1,385	100,308	2,769
Gksz	54,367	1,501	4,215	0,116
Gip	158,604	4,378	158,604	4,378
K/Klh	0,891	0,025	0,891	0,025
K/Km	3,026	0,084	3,026	0,084
K/Közl	0,479	0,013	0,479	0,013
K/Mü	39,272	1,084	38,272	1,056
K/Pi	7,332	0,202	6,427	0,177
K/Re	20,288	0,560	20,288	0,560
K/T	6,429	0,177	6,429	0,177
KÖu	99,785	2,755	99,785	2,755
kt.	46,075	1,272	46,295	1,278
kú.	57,551	1,589	57,802	1,596
KÖk	21,98	0,607	21,980	0,607
Zkk	6,594	0,182	6,594	0,182
Ev	45,197	1,248	45,197	1,248
Eg	123,411	3,407	125,329	3,460
Ek	9,291	0,256	9,291	0,256
Mk	396,754	10,952	396,273	10,939
Má	714,158	19,714	713,240	19,689
Mko	1 424,157	39,314	1 420,534	39,214
Tk	25,531	0,705	25,531	0,705
V	71,579	1,976	71,579	1,976
Kb/Km	6,250	0,173	9,873	0,273
Kb/Kt/F	1,636	0,045	1,636	0,045
Kb/Mú	0,073	0,002	0,073	0,002
Kb/Csv	0,000	0,000	0,230	0,006
Összesen	3622,537	100,000	3622,537	100,000

* 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott, valamint 166/2023. (IX. 26.) Kt. határozattal módosított Településszerkezeti Terv szerint

** 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott, valamint 166/2023. (IX. 26.) és .../2025. (...) Kt. határozattal módosított Településszerkezeti Terv szerint

Kék szín = 166/2023. (IX. 26.) Kt. határozattal módosított érték.

Piros szín = .../2025. (...) Kt. határozattal módosított szöveg, érték.

6. melléklet a .../2025. (...) Kt. határozathoz

5/A. melléklet a 171/2022. (X. 27.) Kt. határozathoz

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

/SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA TERÜLETÉN/

A 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés b) és c) pontja alapján Szikszóra alkalmazandó; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 2024. szeptember 30.-án hatályos 4. § (2) bekezdése kimondja:

„4. § ... (2) A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.”

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Az egyes térségekben a területfelhasználásra, az ország településein a településképi követelményekre és az építésre vonatkozó szabályokat a 3. §-ban foglalt rendelkezésekre is tekintettel e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani.”

A 314/2012. Korm. rendelet 4. melléklete a településszerkezeti terv tartalmi követelményeként írja elő a területrendezési tervvel való összhang igazolását.

Szikszó Város Településrendezési Eszközei jelen módosításának területrendezési tervvel való összhangját az alábbi három jogszabály vizsgálatával kell bemutatni:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény a (a továbbiakban: Trtv.)
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: 9/2019. MvM rendelet), valamint
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei¹ Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendelete Borsod-Abaúj-Zemplén Megye² Területrendezési Tervéről. (a továbbiakban: BAZVMTrT)

Szikszó Város Településszerkezeti Tervének összhangját az alábbiakban felsorolt, vármegyei területfelhasználási kategóriákkal, valamint országos és vármegyei övezetekkel vizsgáltuk.

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS / TÉRSÉGI ÖVEZET MEGNEVEZÉSE	LEHATÁROLÁS ALAPJA: TERVLAP, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS	A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETET ÉRINTI / NEM ÉRINTI
VÁRMEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK		
Erdőgazdálkodási térség	BAZVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Mezőgazdasági térség	BAZVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Vízgazdálkodási térség	BAZVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	NEM ÉRINTI
Települési térség	BAZVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI

¹ A rendelet elfogadásakor hatályos megnevezés

² A rendelet elfogadásakor hatályos megnevezés

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS / TÉRSÉGI ÖVEZET MEGNEVEZÉSE	LEHATÁROLÁS ALAPJA: TERV LAP, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS	A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRTETTT TERÜLETET ÉRTINTI / NEM ÉRTINTI
Sajátos területfelhasználású térség	BAZVMTrT Térségi Szerkezeti Terve	NEM ÉRTINTI
ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Ökológiai hálózat magterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRTINTI
Ökológiai hálózat puffterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete OTrT 3/2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Erdők övezete OTrT 3/3. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRTINTI
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete 9/2019. MvM rendelet 2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Tájképvédelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 3. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRTINTI
Világörökségi és világörökségi várományos terü- letek övezete OTrT 3/4. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Vízminőség-védelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 4. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Nagyvízi meder övezete 9/2019 MvM rendelet 5. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
VTT tározók övezete 9/2019. MvM rendelet 6. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Honvédelmi és katonai célú terület övezete OTrT 3/5. melléklete	adatszolgáltatás (honvédelemért felelős miniszter)	NEM ÉRTINTI
VÁRMEGYEI ÖVEZETEK		
Ásványi nyersanyagvagyon övezete BAZVMTrT 3.9. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRTINTI
Rendszeresen belvízjárta terület övezete BAZVMTrT 3.10. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	NEM ÉRTINTI
Földtani veszélyforrás terület övezete BAZVMTrT 3.11. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	NEM ÉRTINTI
EGYEDILEG MEGHATÁROZOTT VÁRMEGYEI ÖVEZETEK		
Kiemelt jelentőségű gazdasági övezet BAZVMTrT 3.12. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	ÉRTINTI
Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet BAZVMTrT 3.13. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	ÉRTINTI
Megyehatáron, településhatáron átnyúló, együtt tervezendő térség övezete BAZVMTrT 3.14. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	NEM ÉRTINTI
Közigazgatási határon átnyúló, együtt tervezendő létesítmények övezete BAZVMTrT 3.15. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	NEM ÉRTINTI
Településfejlesztési dokumentumok és település- rendezési eszközök társulásban történő készíté- sének övezete BAZVMTrT 3.16. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	NEM ÉRTINTI

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS / TÉRSÉGI ÖVEZET MEGNEVEZÉSE	LEHATÁROLÁS ALAPJA: TERV LAP, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS	A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRTINTETT TERÜLETET ÉRTINTI / NEM ÉRTINTI
Zártkerti övezet BAZVMTrT 3.17. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	ÉRTINTI
Lakótelepi övezet BAZVMTrT 3.17. melléklete	BAZVMTrT tervlapja	ÉRTINTI

A továbbiakban kizárólag a táblázat szerint érintett térségi területfelhasználásokat és térségi övezeteket tekintjük át. /Az ábrákon a tervezési területet **kék lehatárolás** jelöli./

MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (TRTV.)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek Területrendezési Tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv.) alkalmazási kötelezettséget ír elő a településrendezési eszközök készítésénél:

„E törvény rendelkezéseit alkalmazni kell a vármegyei területrendezési terv, a településfejlesztési terv, településrendezési terv és a településképi rendelet készítése és elfogadása során.” [Trtv.: 3. § (1)]

AZ ORSZÁG SZERKEZETI TERVE – ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

Az Ország Szerkezeti Terve szerint a tervezési területet mindegyik országos területfelhasználási kategória érinti. **Az érintettséget bemutató ábra a következő oldalon található.**

A Trtv. kimondja:

„10. § (1) Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül **a vármegyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során**

a) az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;

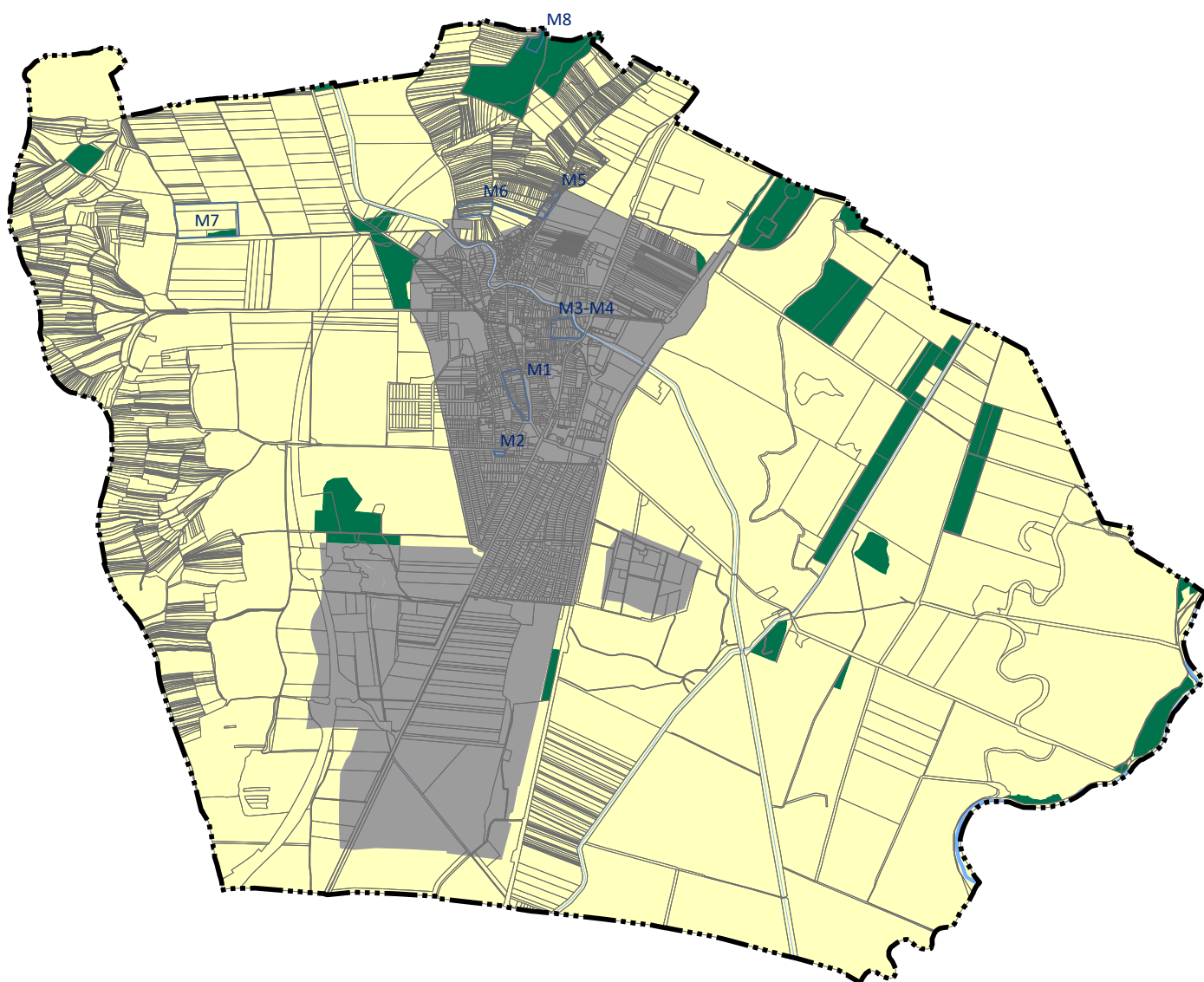
b) a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni;

c) a települési térség területének legalább 90%-át települési térségbe kell sorolni.

(2) A vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

(3) Az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületet, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területet, egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területet a vármegyei területrendezési tervben sajátos területfelhasználású térségbe kell sorolni. A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási kategória területét az (1) bekezdés szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.” [Trtv. 10. §]

Az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőknek **nem kell elvégezni**, mivel az arra vonatkozó szabályoknak **a vármegye területére vetítve kell teljesülniük**.



Jelmagyarázat

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Települési térség
- Vízgazdálkodási térség

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSE

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdésének b) pontja kimondja:

„78/D. § (4) Helyi építési szabályzat készítése és módosítása során nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésnek

...

b) ha a közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentése miatt növekszik a beépíthető terület nagysága.”

Jelen módosítás során, fentiek alapján **nem keletkezik új beépítésre szánt terület**, mivel a V2. jelű változás szerinti lakóterületi bővítés közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentése árán történik.

AZ ORSZÁG SZERKEZETI TERVE – ORSZÁGOS MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK ÉS EGYEDI ÉPÍTMÉNYEI

A tervezési területeket nem érintik országos műszaki infrastruktúra hálózati elemek.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK

„19. § (1) Az országos övezetek a következők:

1. * ökológiai hálózat magterületének övezete,
 2. * ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
 3. * ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
 4. * kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
 5. ** jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
 6. * erdők övezete,
 7. ** erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
 8. ** tájképvédelmi terület övezete,
 9. * világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
 10. ** vízminőség-védelmi terület övezete,
 11. ** nagyvízi meder övezete,
 12. ** VTT-tározók övezete,
 13. * honvédelmi és katonai célú terület övezete.” [Trtv. 19. § (1)]
- * Trtv. ** 9/2019. MvM rendelet

A tervezési területet az országos övezetek közül az alábbi érinti:

- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- Erdők övezete,
- Tájképvédelmi terület övezete.

A továbbiakban csak az ezen országos övezetekre vonatkozó előírásokkal való összhangot vizsgáljuk.

Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete

A 2018. évi CXXXIX. törvény 26. §-a kimondja:

*„26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében **csak olyan vármegyei terület-felhasználási kategória és vármegyei övezet**, valamint a településrendezési tervben **csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.***

*(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében **új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki**, kivéve, ha*

*a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó **körülzárja**, továbbá*

*b) a **kijelölést más jogszabály nem tiltja.***

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

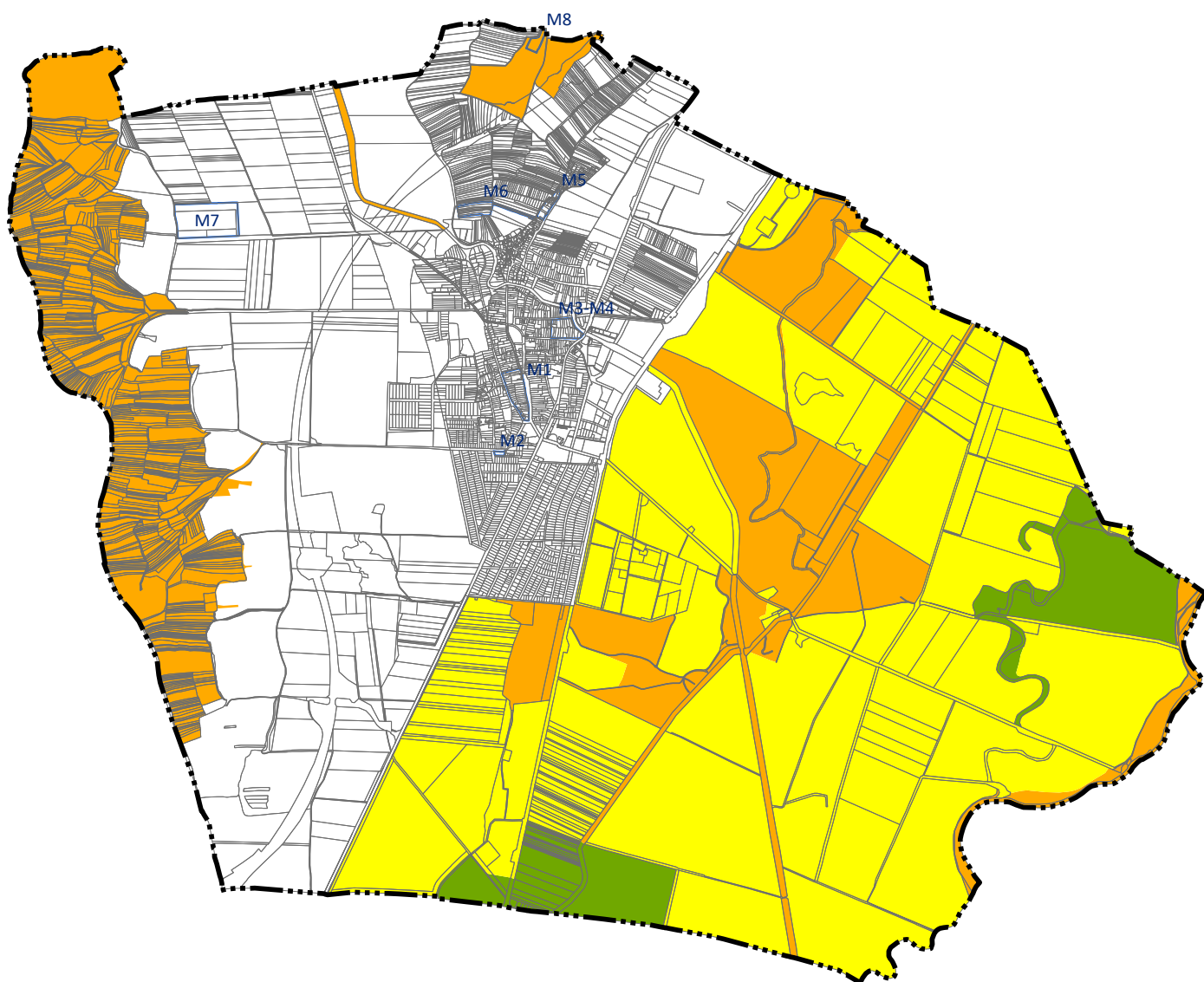
*(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben **új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető**, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.*

*(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében **az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.**”*

Az Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az M8 jelű tervezési területet érinti. A tervezési területet gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg) veszi körül. A módosítás során a tervezési területen található általános mezőgazdasági terület (Má) helyett a környező területekhez alkalmazkodva, egyben a terület jelenlegi felszínborításának megfelelően, az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásával összhangban gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg) kerül kijelölésre. Mivel az újonnan kijelölt területfelhasználás a meglévő állapothoz alkalmazkodik, az egyes élőhelyek közti ökológiai kapcsolat nem sérül. Az övezet által érintett területen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, sem új célkitermelőhely sem új külfejtéses bányatelek nem kerül létesítésre, továbbá erőmű elhelyezésére nem kerül sor.

Az övezettel való érintettséget bemutató ábra a következő oldalon található.

A módosítás az Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetére vonatkozó előírásokkal összhangban áll.



Jelmagyarázat

- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat puffterületének övezete

Erdők övezete

A 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 8. pontja és 29. §-a kimondja:

„4. § E törvény alkalmazásában

8. erdők övezete: az OTTr-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe az **Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők és az erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek tartoznak;**”

„29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében **legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia.** Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az **erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál **figyelmen kívül kell hagyni.**”**

Fentiek alapján az Erdők övezetének lehatárolása az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: OEA) szereplő erdők területével került beazonosításra.

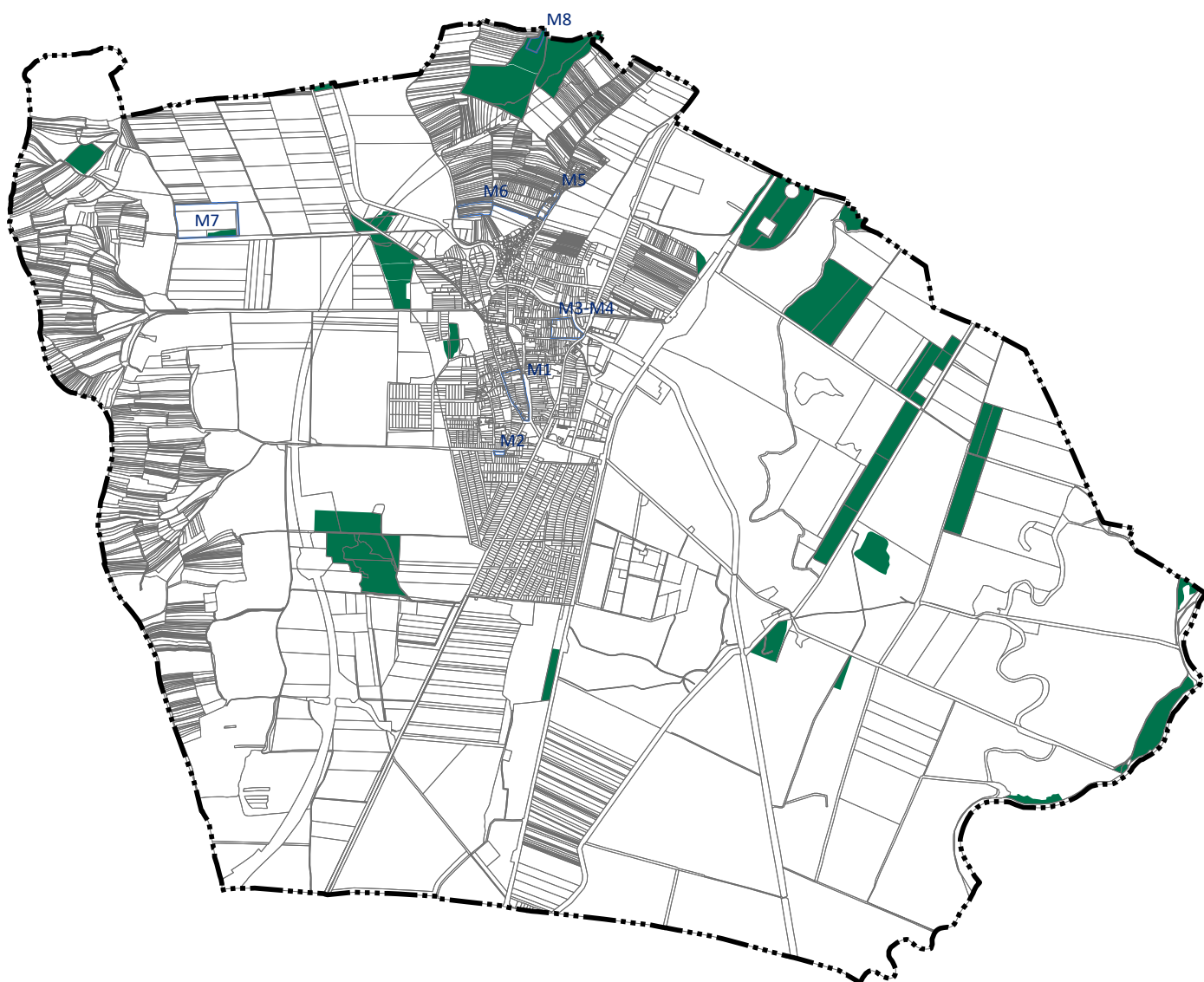
Az övezettel való érintettséget bemutató ábra a következő oldalon található.

A település területe érintett az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területekkel, azaz az Erdők övezetével. Az OEA-ban szereplő erdők területe Szikszó város területén 136,5 ha. Az erdők övezetének való megfeleltetésből figyelmen kívül hagyandó területek összessége 9,09 ha, így az övezetből megfeleltetendő terület nagysága 127,41 ha, melyből az elvárt 95% 121,04 ha területet tesz ki. Mivel a 2022. évben lezárult felülvizsgálat óta az Országos Erdőállomány Adattár területe kibővült, a Településszerkezeti Terv nem felelne meg az Erdők övezete előírásainak, ezért szükségessé vált az M8 jelű tervezési terület felvétele, és az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott 0141/1 hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági területből (Má) gazdasági rendeltetésű erdőterületbe (Eg) való átsorolása. A 0141/1 hrsz-ú ingatlan területe 9182,48 m², mellyel az erdőterületbe sorolt területek összessége 121,49 ha-ra növekszik, mely megfelel az Erdők övezete előírásainak.

Az övezet előírásainak való megfeleltetéshez készült ábra a következő oldalon található.

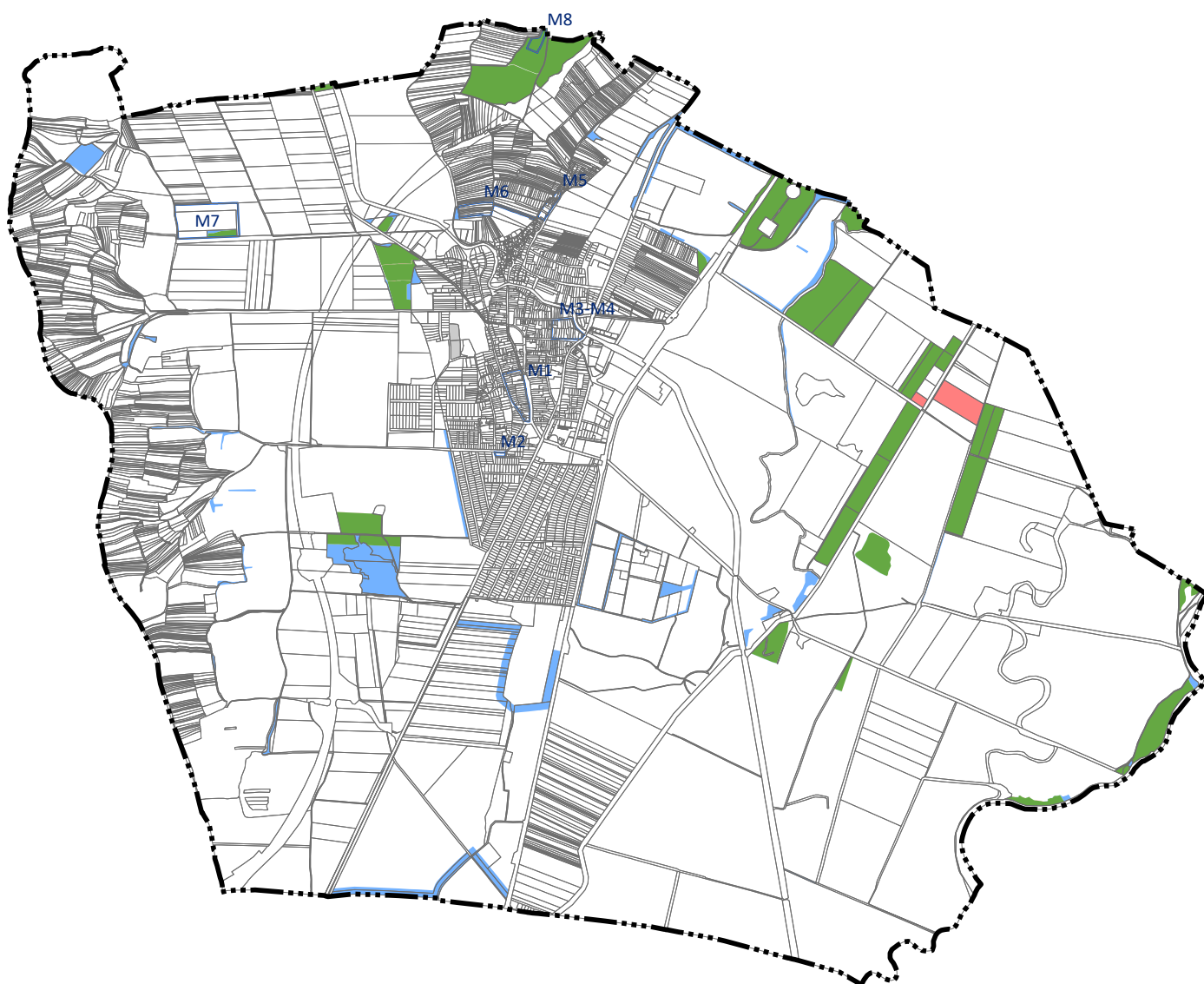
Területfelhasználás	Terület	Megfelelés
Ev, Eg, Ek (OEA jogszabályi előírások alapján csökkentett területén)	121,49 ha	A Településszerkezeti Terv megfelel az övezet előírásának.
121,49 ha	> 121,04 ha	» Megfelel

A módosítás az Erdők övezetére vonatkozó előírásokkal összhangban áll.



Jelmagyarázat

 Erdők övezete



Jelmagyarázat

- Megfeleltetendő területet csökkentő terület
- Nem erdők övezetébe tartozó, egyéb erdőterületbe sorolt terület
- Megfeleltetendő és nem erdőterületbe sorolt terület (5,912 ha / 4,64 %)
- Megfeleltetendő és erdőterületbe sorolt terület (121,495 ha / 95,36 %)

Tájképvédelmi terület övezete

A 9/2019. MvM rendelet 4. § kimondja:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elem-együtteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait, b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

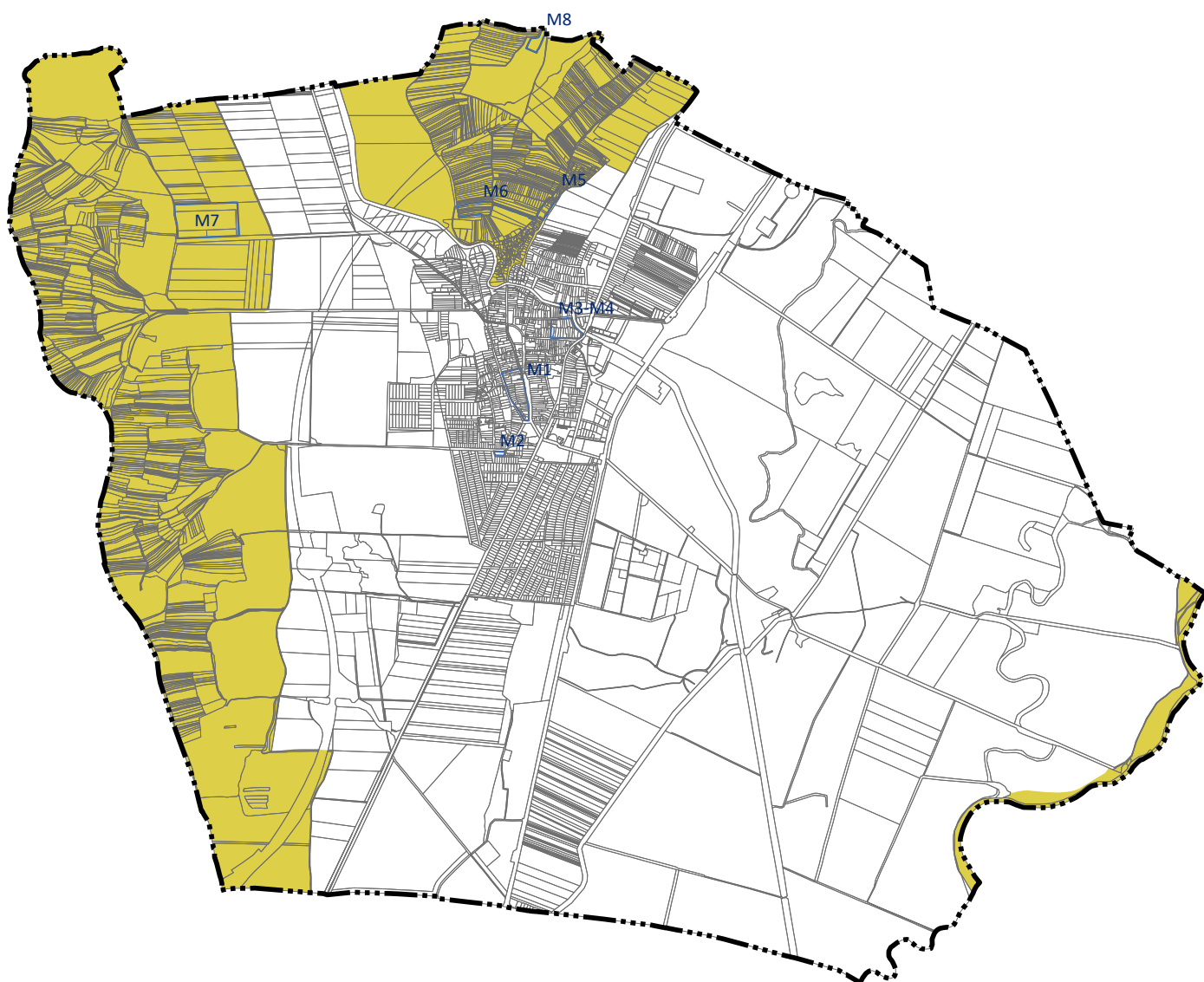
(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

Az övezet a település területét érinti, a módosításokkal érintett területek közül az M5, M6, M7 jelű területek esnek az övezet területére. A tájjelleg jellemzői és a tájjelleg megőrzendő elemei a vármegye területrendezési tervének 2020. évben lezárult elkészítése, illetve a település Településrendezési Eszközeinek 2022. évben lezajlott felülvizsgálata során meghatározásra kerültek. Az övezetet érintő módosítások során az M6 jelű területen kertes mezőgazdasági területen (Mk) külterületi út, illetve különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület (Kb/Csv) kerül kijelölésre, az M7 jelű területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület (K/Mű) helyett gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg) kerül kijelölésre. Az övezetet érintő módosítások azok jellege okán nem veszélyeztetik a tájképi egységét, illetve a tájjelleg megőrzendő elemeit. Noha a csillagvizsgáló új elemként jelenik meg a területen, azonban mint csillagvizsgáló beletartozik a Magyarország természeti tájain megjelenő művi elemkészletbe.

Az övezettel való érintettséget bemutató ábra a következő oldalon található.

A módosítás a Tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA AZ TRTV. ÉS A 9/2019. MVM RENDELET ELŐÍRÁSAIVAL TELJES ÖSSZHANGOT MUTAT.



Jelmagyarázat

Tájképvédelmi terület övezete

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (BAZVMTrT):

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye³ Önkormányzata Közgyűlésének 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendelete Borsod-Abaúj-Zemplén Megye⁴ Területrendezési Tervéről. (a továbbiakban: BAZVMTrT).

A Területrendezési Terv Térségi Szerkezeti Tervlapjával való érintettségeket a következő oldalon található ábra szemlélteti.

TÉRSÉGI SZERKEZETI TERV

Vármegyei területfelhasználási kategóriák

Sziksó város közigazgatási területét érintő vármegyei területfelhasználási kategóriák:

Kategória	Terület ⁵
Mezőgazdasági térség	2694,15 ha
Erdőgazdálkodási térség	149,62 ha
Települési térség	728,40 ha
Vízgazdálkodási térség	16,87 ha
Sajátos területfelhasználású térség	33,57 ha
Összesen:	3622,60 ha

A vármegyei területfelhasználási kategóriáknak való megfelelést az érintett vármegyei területfelhasználási kategóriákra, Sziksó város teljes területére vonatkozóan vizsgáltuk. A megfeleltetés során a Településszerkezeti Terven szereplő valós területfelhasználási besorolás került figyelembevételre.

A tervezési területeket az alábbi vármegyei területfelhasználási kategóriák érintik:

- mezőgazdasági térség
- erdőgazdálkodási térség
- települési térség

Előírások a Településszerkezeti Terv területfelhasználási kategóriáira

A területi megfeleltetés értékeit a Trtv. 11. §-a határozza meg.

MEZŐGAZDASÁGI TÉRSÉG

„b) a mezőgazdasági térség területének **legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;**” [Trtv. 11. § b)]

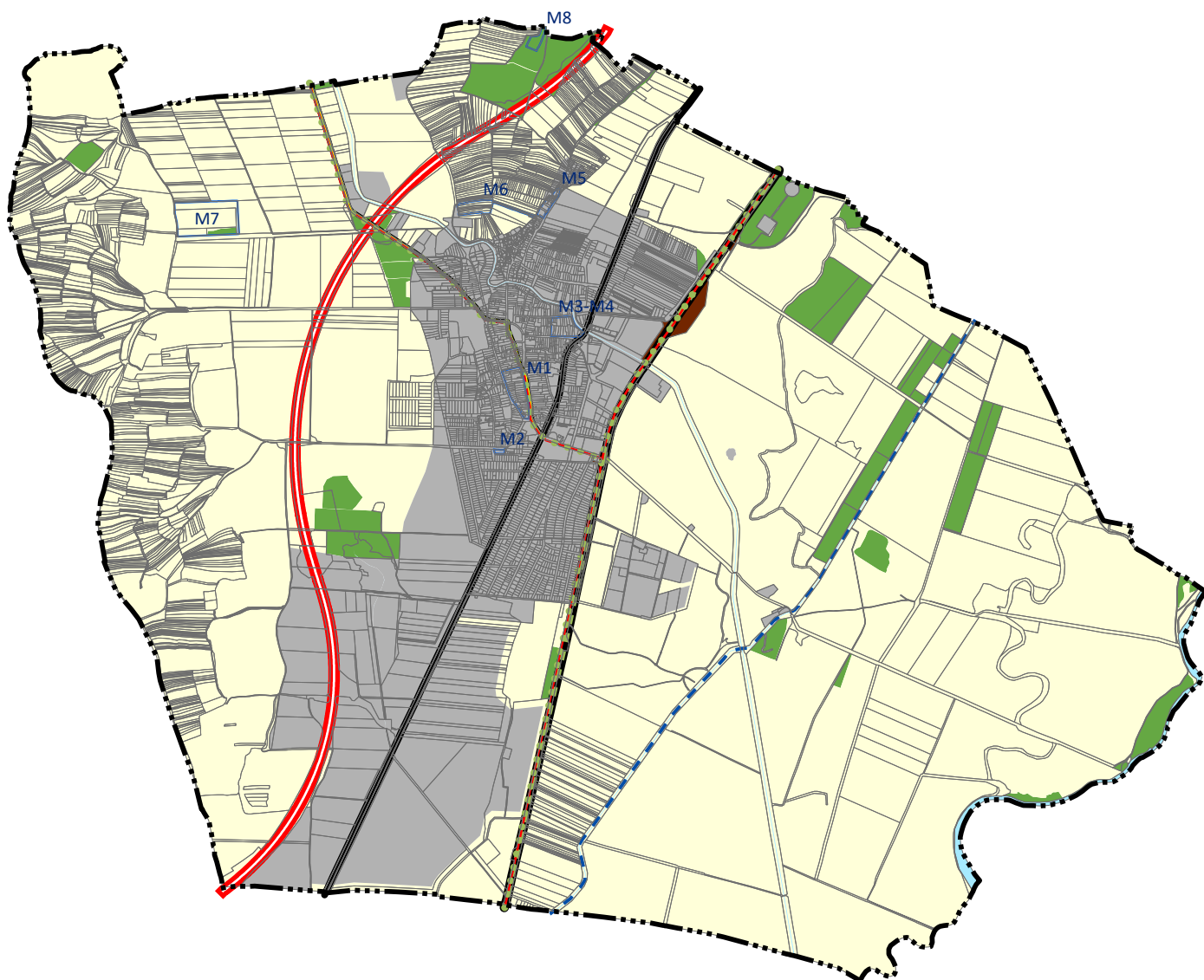
Térségi kategória	Terület	Elvárás
Mezőgazdasági térség	2694,15 ha	2694,15 ha x 0,75 = 2020,61 ha

Területfelhasználás	Terület	Megfelelés
Mk, Má, Mko, Tk	2555,577 ha	A településszerkezeti terv megfelel a térségi kategória előírásának.
2555,577 ha	>	2020,61 ha
	»	Megfelel

³ A jóváhagyáskor hatályos megnevezés

⁴ A jóváhagyáskor hatályos megnevezés

⁵ Forrás: E-TÉR adatszolgáltatás



Jelmagyarázat

- Térségi szerepű összekötő út (meglévő)
- Főút (meglévő)
- = Gyorsforgalmi út (tervezett)
- - Térségi kerékpárútvonal (tervezett)
- - Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- - Térségi csatorna (meglévő)

Térségi területfelhasználási kategória

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség
- Sajátos területfelhasználású térség

ERDŐGAZDÁLKODÁSI TÉRSÉG

„11. § ... a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetét a térséget lefedő **erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint**, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan **lehatárolni**,” [Trtv. 11. § a)]

„Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében **legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia**. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az **Ország Szerkezeti Terve**, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve **által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni**.” [Trtv. 29. §]

Erdőgazdasági térség > OEA* 127,41 ha 127,41 ha x 0,95 = 121,04 ha ha

*Országos Erdőállomány Adattár jogszabályi előírások szerint csökkentett területe

Területfelhasználás	Terület	Megfelelés
Ev, Eg, Ek (OEA jogszabályi előírások alapján csökkentett területén)	121,49 ha	A Településszerkezeti Terv megfelel a térségi kategória előírásának.
121,49 ha	> 121,04 ha	» Megfelel

TELEPÜLÉSI TÉRSÉG:

„d) a települési térség területén **bármely építési övezet, övezet kijelölhető**,” [Trtv. 11. § d)]

Megfelel.

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁINAK ELŐÍRÁSAIVAL ÖSSZHANGOT MUTAT.

BAZVMTrT – Infrastruktúra hálózatok

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Térségi Szerkezeti Terve alapján a tervezési területeteket nem érintik infrastruktúra hálózati elemek:

Vármegyei övezetek

„10. Térségi övezetek

19. § ... (3) A **vármegyei övezetek** a következők:

1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. **egyedileg meghatározott vármegyei övezet.**”

„(5) A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott vármegyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a vármegyei területrendezési terv állapítja meg.”

„21. § (1) A kiemelt térségi és vármegyei övezetek területén a vonatkozó **országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.**

(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.”

BAZVMTrT – Vármegyei és Egyedileg meghatározott vármegyei övezetek

A módosítással érintett területek kizárólag egyedileg meghatározott vármegyei övezeteket érintenek. A módosítással érintett területeket kizárólag a település teljes területével lehatárolt alábbi egyedileg meghatározott vármegyei övezetek érintik:

- Kiemelt jelentőségű gazdasági övezet,
- Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet,
- Zártkerti övezet,
- Lakótelepi övezet.

A Trtv. kimondja:

„11. A térségi övezetek lehatárolása”

„22. § A kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési terv készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott **államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatását mérlegelve kell lehatárolni.** A mérlegelésnél az e törvényben és a vármegyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti **települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.**

23. § (2) A településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – **illetékes állami igazgatási szervek vagy azok területi szervei egyetértése esetén változtathatók meg,** kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására **vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTrT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól,** a településrendezési terv készítése során a **települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető,** kivéve, ha az jogszabályba ütközik.” [Trtv.]

KIEMELT JELENTŐSÉGŰ GAZDASÁGI ÖVEZET

A BAZVMTrT 3. § (7) bekezdése kimondja:

„3. § (7) A kiemelt jelentőségű gazdasági övezetbe tartozó – e rendelet 3.12. melléklete szerinti – települések:

- a) településrendezési eszközeinek készítése, felülvizsgálata, módosítása esetén a **kereskedelmi, szolgáltató területek építési övezetében**, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) kereskedelmi, szolgáltató sajátos használat szerinti területhez rendelt értékéhez képest, a legnagyobb beépíthetőség mértékét +10% értékkel növelhetik, továbbá a legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét -5% értékkel csökkenthetik.
- b) az a) pontban szereplő engedélyt csak a gyorsforgalmi- és főúthálózat elemeitől, valamint az országos törzshálózati vasúti pályától mért, legfeljebb 300 m-es távolságban lévő ingatlanokon érvényesíthetik.”

A tervezési területeken nincs kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezet, így az övezet előírásainak való megfelelés további vizsgálata nem releváns.

A módosítás a Kiemelt jelentőségű gazdasági övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

KIEMELT JELENTŐSÉGŰ TURISZTIKAI ÖVEZET

A BAZVMTrT 3. § (8) bekezdése kimondja:

„3. § (8) A kiemelt jelentőségű turisztikai övezetbe tartozó – e rendelet 3.13. melléklete szerinti – települések településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök készítése, felülvizsgálata, módosítása során turisztikai fejlesztéseket, valamint a turisztikai fejlesztéseket biztosító, települési területfelhasználásra, övezeti jellemzők meghatározására vonatkozó előírásokat az **érintett szomszédos települések turisztikai fejlesztésének figyelembevételével jelölhetnek ki.**”

A tervezési területek közül az M6 jelű terület a csillagvizsgáló révén érintett turisztikai jellegű fejlesztés kijelölésével. A kijelölés nincs befolyással a szomszédos települések turisztikai fejlesztéseire tekintettel arra, hogy csillagvizsgáló építése egyetlen környező településen sincs tervbe véve.

A módosítás a Kiemelt jelentőségű turisztikai övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

ZÁRTKERTI ÖVEZET

A BAZVMTrT 3. § (14) bekezdése kimondja:

„3. § (14) A zártkerti – e rendelet 3.17. melléklete szerinti településeket érintő – övezetre vonatkozó előírások:

- a) A zártkerti övezettel érintett települések településrendezési eszközeiben az övezetet **valós kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni.**
- b) Az övezet területe **lakó-, üdülő-, vagy vegyes területté kizárólag az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén minősíthető:**
 - ba) az érintett terület a település belterületével, vagy beépítésre szánt területével határos,
 - bb) a tervezett funkcióhoz tartozó, jogszabályban szabályozott és a helyi sajátosságoknak is megfelelő telekstruktúra, telekméret és telekgeometria kialakítása biztosítható, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,
 - bc) a tervezett funkció működéséhez szükséges – a megközelítést és a közművek elhelyezését egyaránt lehetővé tevő – közterületek biztosítottak, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,

bd) a közművek kiépítettek, vagy kiépítésük lehetősége és feltételei biztosítottak és erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte, vagy döntést hozott a költségek vállalásáról.”

Az övezet valós kiterjedésének megfelelő lehatárolás Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során megtörtént. Jelen módosítás során nem történik zártkerti övezettel érintett terület lakó-, üdülő- vagy vegyes területté minősítése.

A módosítás a Zártkerti övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

LAKÓTELEPI ÖVEZET

A BAZVMTrT 3. § (15) bekezdése kimondja:

„3. § (15) A lakótelepi – e rendelet 3.18. melléklete szerinti településeket érintő – övezetre vonatkozó előírások:

a) Lakótelepi övezetnek az az 1949 után épült lakóterület tekinthető, amelyet funkcionális egységként terveztek és hoztak létre. Az építés célja a mennyiségi lakáshiány megszüntetése, az adott időszak irányzámainak, mutatóinak teljesítése. Jellemzője a többlakásos sávház, kockaház, illetve pontház adott telepen belül variált néhány típusépülete, valamint az alapfokú intézmények, a zöldfelületek és a parkolók lakóépületekkel együttes megteremtése.

b) A lakótelepi övezettel érintett települések településrendezési eszközeiben az övezetet valós kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni.

c) Az övezettel érintett települések településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során a lakótelepi tömbtelkek területe kizárólag közkert, lakótelepi közkert, közlekedési terület, közlekedési célú közterület, lakótelepi közterület, különleges beépítésre nem szánt fásított/burkolt köztér területfelhasználási egységbe sorolható.”

Az övezet valós kiterjedésének megfelelő lehatárolás Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során megtörtént. Jelen módosítás tervezési területei nem érintik a lakótelepi övezetbe tartozó területeket.

A módosítás a Lakótelepi övezetre vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

**SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL
TELJES ÖSSZHANGOT MUTAT.**

7. melléklet a .../2025. (... . . .) Kt. határozathoz

6/A. melléklet a 171/2022. (X. 27.) Kt. határozathoz

A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

/SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA TERÜLETÉN/

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 8. § (3) bekezdés b) pontja kimondja:

„(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,”

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Az egy hektár területnagyságot meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése vagy módosítása során, ideértve azt az esetet is, ha az új beépítésre szánt részterületek nagysága összesen haladja meg az egy hektárt, a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték

a) egyenleg fenntartását a rendezési terv alátámasztó munkarésében kell igazolni, és

b) egyenleg fenntartásához szükséges zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia.”

A 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés b) és c) pontjában szereplő átmeneti rendelkezéseknek megfelelően a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) szeptember 30.-án hatályos I-IV. Fejezete és mellékletei tartalmi követelményeit kell alkalmazni. A 314/2012. Korm. rendelet „A Településszerkezeti Terv tartalmi követelményei” című 4. melléklete szerepelteti „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” című 6. pontot.

Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása, a 419/2021. Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdésének b) pontja értelmében, új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.

A biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása nem jogszabályi kötelezettség.

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

B/1. RENDELETTERVEZET

**Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (...) önkormányzati rendelete
Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésében, 22. § (2) bekezdés a) pontjában, 79. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, a 11. mellékletben szereplő véleményezésre jogosult szervezetek, valamint a 62. § (1) bekezdés b) pontjában nevesített partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelete a következő alcímmel és bekezdéssel egészül ki.

„67/A. Különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület [Kb/Csv]

67/A. § (1) Különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület övezete a Kb/Csv, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület övezetében:

- a) csillagvizsgálóhoz kapcsolódó,
 - b) a létesítmény látogatói számára szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
 - c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
 - d) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú
- rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.”

2. §

Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1, 3, 5 számú tervlapja helyébe az 1. melléklet 1, 3, 5 számú tervlapja lép.

3. §

Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet I, II, V számú tervlapja helyébe a 2. melléklet I, II, V számú tervlapja lép.

4. §

Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2. pont 2.1. és 2.2. alpontjában foglalt táblázat helyébe a 3. melléklet táblázatai lépnek.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 10. napon; 2025. ...-n lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

6. §

E Rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése napján folyamatban lévő hatósági ügyekben is alkalmazni kell, amennyiben az a kérelmezőt nem érinti hátrányosan.

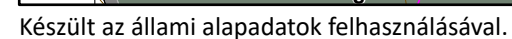
Sváb Antal
polgármester

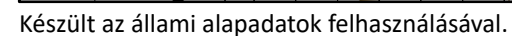
Battáné dr. Tóth Zita
jegyző

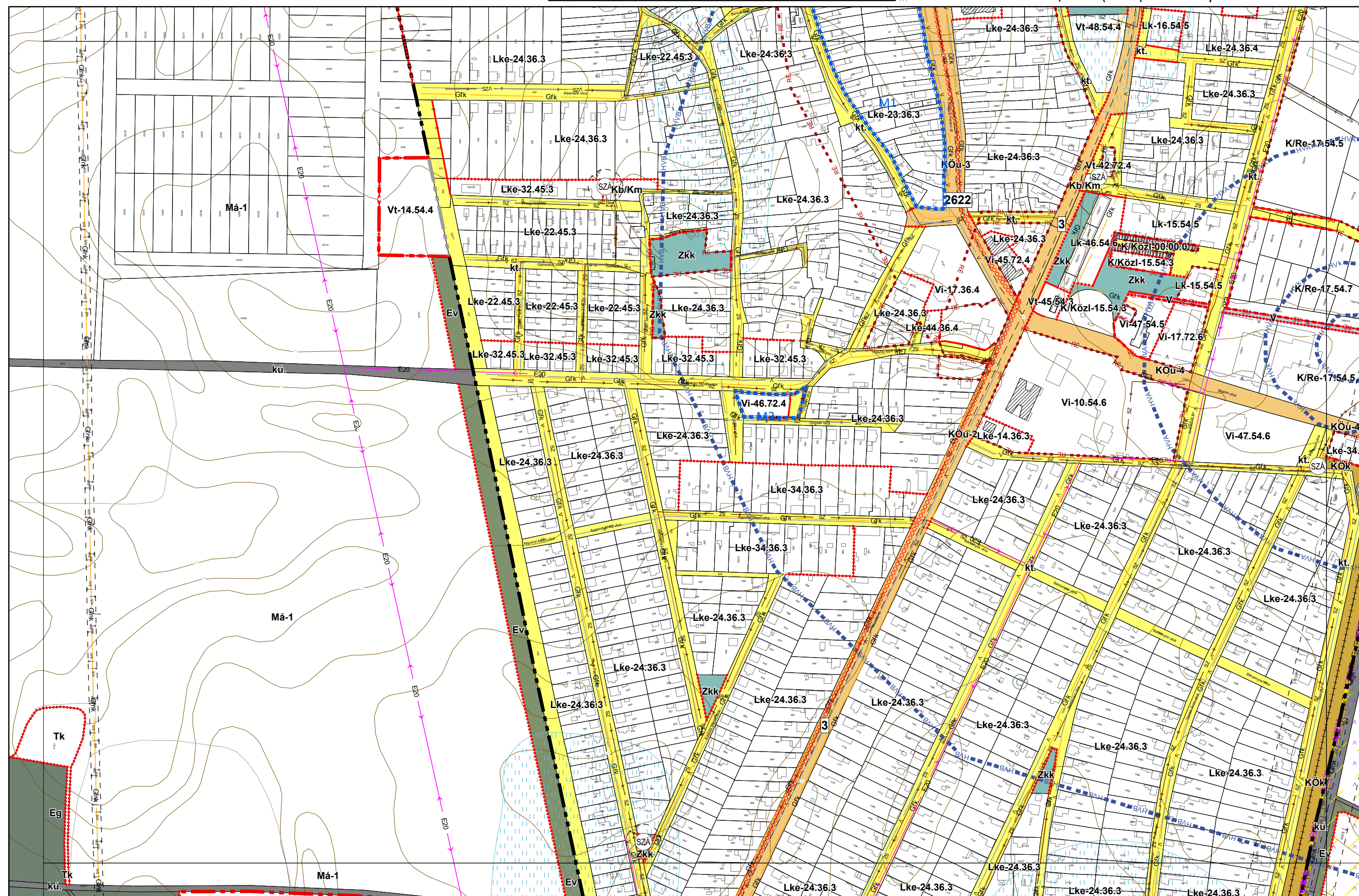
1. melléklet a .../2025. (...) önkormányzati rendelethez

SZIKSZÓ VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

1, 3, 5 számú tervlap



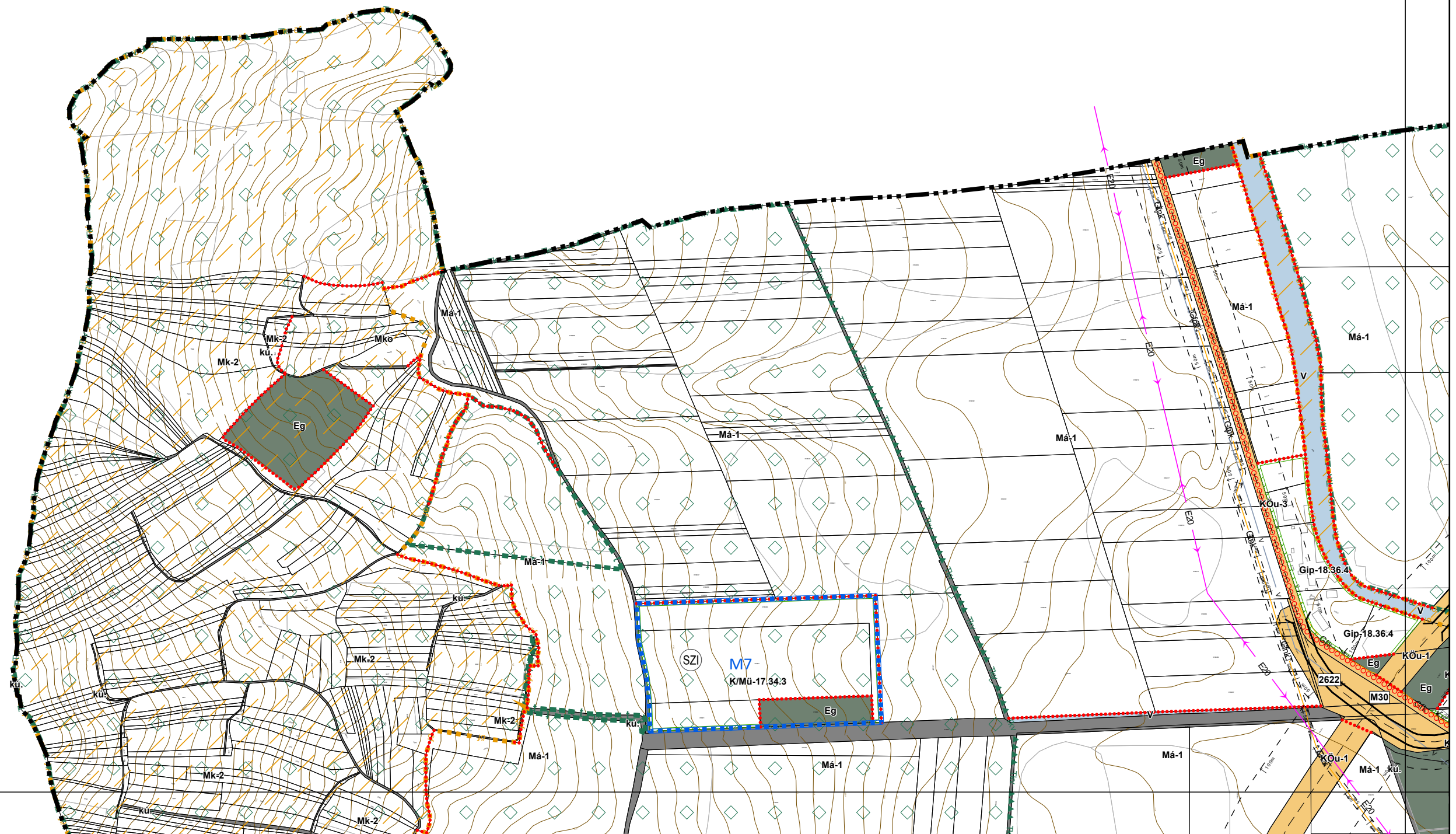


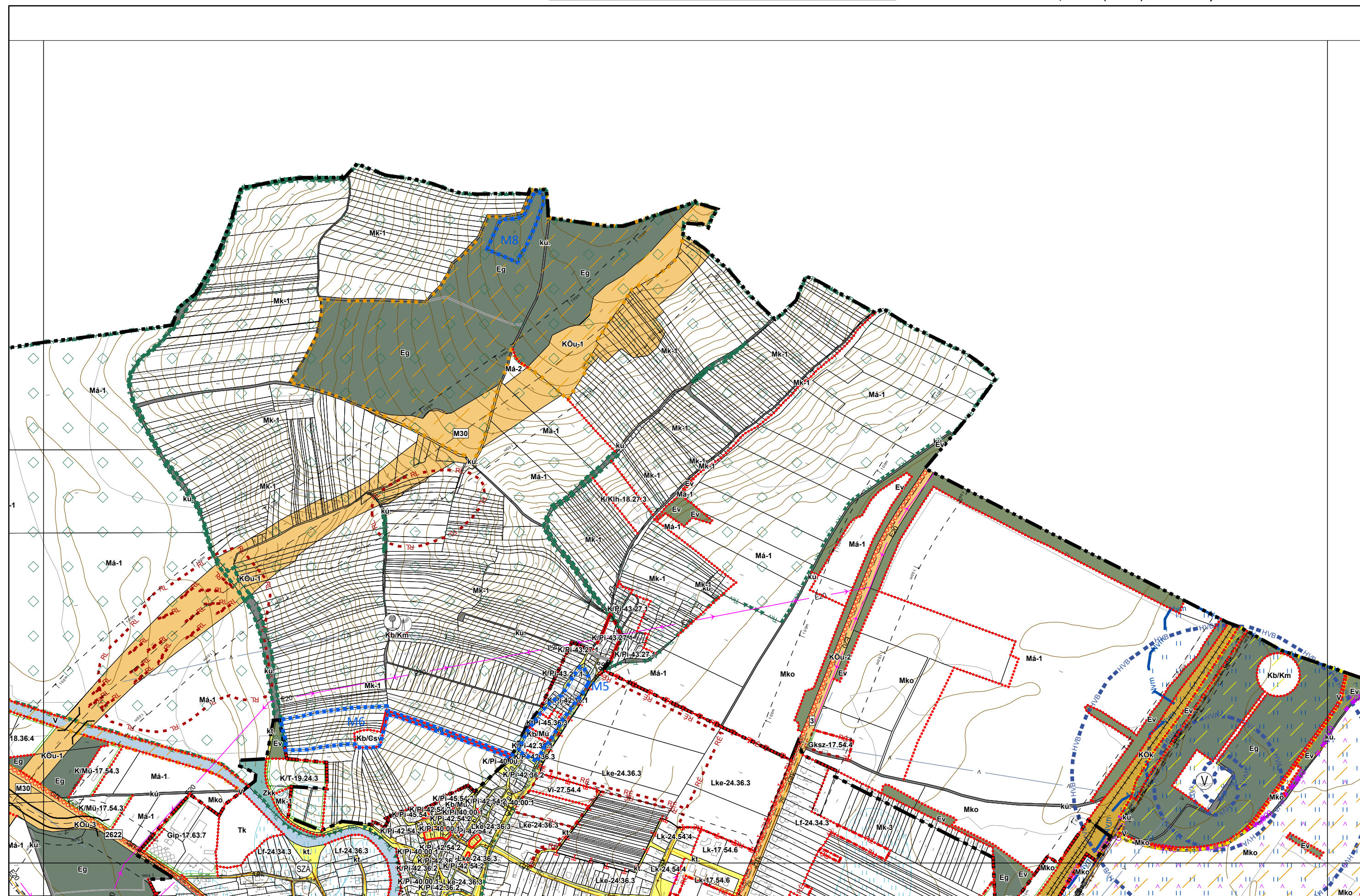


2. melléklet .../2025. (...) önkormányzati rendelethez

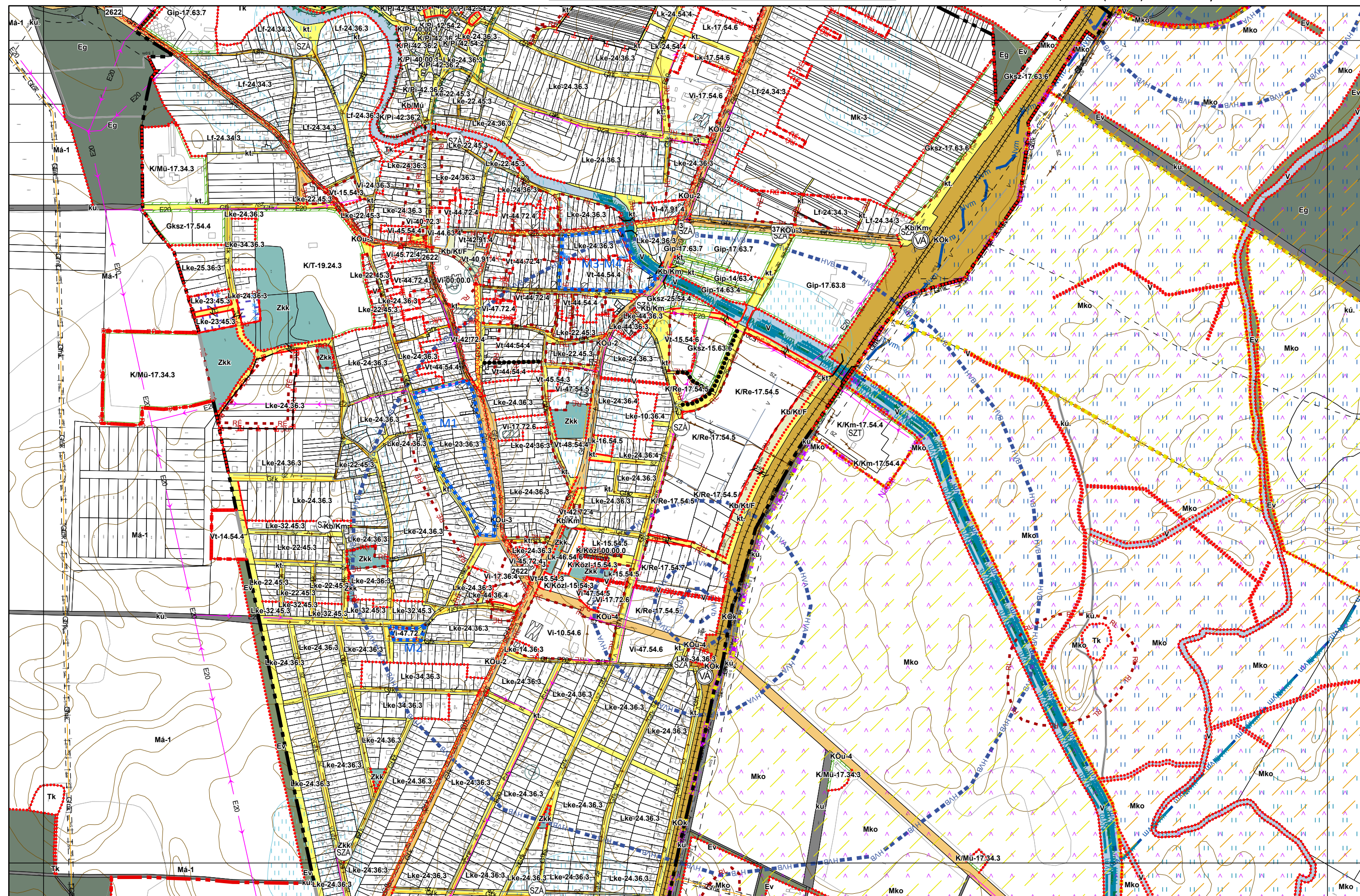
SZIKSZÓ VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000

I, II, V számú tervlap





Készült az állami alapadatok felhasználásával.



3. melléklet .../2025. (...) önkormányzati rendelethez

SZIKSZÓ VÁROS ÖVEZETEI

2. ÖVEZETI PARAMÉTEREK

2.1. ÖVEZETI KÓD BETŰJELE: TERÜLETFELHASZNÁLÁS

	A	B
1	BETŰJEL	JELENTÉSE
2	KÖu	közüti közlekedési terület – gyorsforgalmi út, főút, mellékút, helyi gyűjtőút
3	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület – helyi la- kóút, kerékpárút, gyalogút
4	kú.	külterületi út
5	KÖk	kötőtpályás közlekedési terület
6	Zkk	zöldterület – közkert
7	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület
8	Eg	gazdasági rendeltetésű erdőterület
9	Ek	közzjóléti rendeltetésű erdőterület
10	Mk	kertes mezőgazdasági terület
11	Má	általános mezőgazdasági terület
12	Mko	korlátozott használatú mezőgazdasági terület
13	V	vízgazdálkodási terület
14	Tk	természetközeli terület
14a	Kb/Csv	különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület
15	Kb/Km	különleges beépítésre nem szánt közműterület
16	Kb/Kt/F	különleges beépítésre nem szánt fásított köztér
17	Kb/Mú	különleges beépítésre nem szánt magánút

2.2. ÖVEZETI PARAMÉTEREK

	A	B	C	D	E	F
1	Az övezet jele*	A telekre előírt				Az épületre előírt
2		beépítés módja	legkisebb be- építhető te- lekterület	legnagyobb beépítettség	legkisebb zöldfelület	legnagyobb épület-ma- gasság
3			m ²	%	%	m
4	KÖu-1	NR	500	5	-	3,5
5	KÖu-2	NR	500	5	-	3,5
6	KÖu-3	NR	500	5	-	3,5
7	KÖu-4	NR	500	5	-	3,5
8	kt.	NR	500	5	-	3,5
9	kú.	NR	NR	0	-	NR
10	KÖk	SZ	1000	5	20	4,0
11	Zkk	NR	1000	3	60	4,0
12	Ev	NR	NR	0	95	NR
13	Eg	SZ	50.000	0,5	90	4,0
14	Ek	-	3000	5	80	4,0
15	Mk-1***	O	**	3	85	3,5

16	Mk-2	O	**	3	85	3,0
17	Mk-3	NR	NR	0	85	NR
18	Má-1	SZ	15.000	1	85	3,5
19	Má-2	SZ	50.000	0,3	85	3,5
20	Mko	SZ	100.000	0,15	95	3,5
21	V	NR	NR	0	-	NR
22	Tk	NR	NR	0	95	NR
22a	Kb/Csv	SZ	2000	10	65	4,0
23	Kb/Km	SZ	-	10	-	4,0
24	Kb/Kt/F	NR	1000	5	20	4,0
25	Kb/Mú	NR	NR	0	-	NR

- * Az övezeti kódban csak egyazon területfelhasználáshoz tartozó eltérő besorolású, vagy paraméterű övezetek esetén szerepel szám
- NR Az adott övezet számára nem értelmezhető paraméter
- SZ Szabadon álló beépítési mód
- O Oldalhatáron álló beépítési mód
- Az adott paraméter nincs szabályozva, tetszőleges értékű lehet
- ** Lásd 5.2.3. alpont „Mezőgazdasági övezetek további telekterületi és beépítési feltételei” című táblázatában
- *** OTÉK szerinti paraméter

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

C/1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

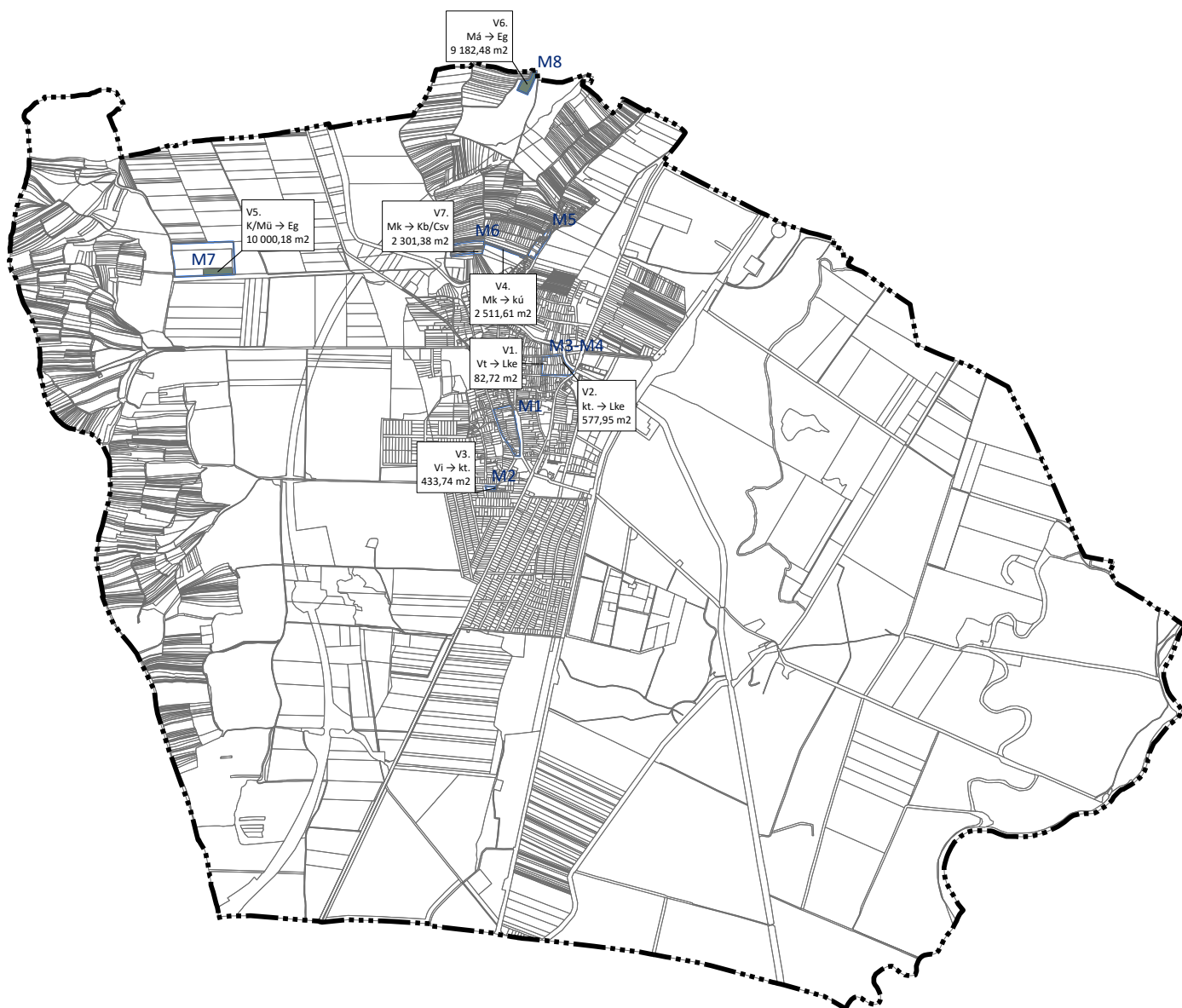
A tervezési területeken az alábbi területfelhasználási módosulások történnek:

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS*			MÓDOSÍTÁS UTÁNI TERÜLETFELHASZNÁLÁS**		VÁLTOZÁS TERÜLETE M ²
V1.	Vt	Településközpont terület	>	Lke	Kertvárosias lakóterület	82,72
V2.	kt.	Közeledési célú közterület	>	Lke	Kertvárosias lakóterület	577,95
V3.	Vi	Intézményi terület	>	kt.	Közeledési célú közterület	433,74
V4.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	kú	Külterületi út	2.511,61
V5.	K/Mü	Különleges mezőgazdasági üzemi terület	>	Eg	Védelmi rendeltetésű erdőterület	10.000,18
V6.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Eg	Védelmi rendeltetésű erdőterület	9.182,48
V7.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	Kb/Csv	Különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület	2.301,38

* 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott, valamint 166/2023. (IX. 26.) Kt. határozattal módosított Településszerkezeti Terv szerint

** 171/2022. (X. 27.) Kt. határozattal elfogadott, valamint 166/2023. (IX. 26.) és .../2025. (...) Kt. határozattal módosított Településszerkezeti Terv szerint

A módosítással érintett területeken bekövetkező változásokat bemutató ábra a következő oldalon található.



A Településszerkezeti Terv tervezett változásai az alábbi szempontok, célok szerint tekinthetők át:

- Tömbön belüli rendezések (V1., V2.):
 - Telekhatárok valós állapothoz való igazítása, ezzel részben a jogi szempontú, részben a tényleges rendezés lehetőségének megteremtése.
- Bölcsőde melletti parkolás rendezése (V3.)
 - A módosítás célja a nemrég felépült bölcsőde melletti parkolás rendezett kialakítása.
- Tervezett csillagvizsgáló területének megadása, és megközelítésének kijelölése (V4., V6.)
- Új különleges beépítésre nem szánt terület kijelölése miatti csereterület megadása (V5.).

A 419/2021. Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdés b) pontja értelmében egyik módosítás sem eredményezi új beépítésre szánt terület kijelölését. A fent bemutatott változások nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldet. A V5., V6. és V7. jelű változások érintik a Tájképvédelmi terület övezetét, a változások jellege azonban az érintett övezetek előírásaival céljaival összhangban áll.

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

A hatályos TSZT szerint a módosítással érintett területeken az alábbi beépítésre szánt területek vannak kijelölve:

- Kertvárosias lakóterület (Lke)
- Településközpont terület (Vt)
- Intézményi terület (Vi)
- Különleges mezőgazdasági üzemi terület (K/Mű)
- Különleges pincés terület (K/Pi)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK:

A hatályos TSZT szerint a módosítással érintett területen az alábbi beépítésre nem szánt területek vannak kijelölve:

- Közlekedési célú közterület (kt.)
- Kertes mezőgazdasági terület (Mk)

A tervezett állapot szerint a módosítással érintett területeken a fentiek mellett a következő beépítésre nem szánt területek jelennek meg:

- Külterületi út (kú.)
- Gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg)
- Különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület (Kb/Csv)

A Településszerkezeti Terv módosítása új területfelhasználási kategória bevezetésével jár együtt.

SZERKEZETET MEGHATÁROZÓ NYOMVONALAS ÉS TAGOLÓ ELEMELK

A település területén a szerkezetet meghatározó legfontosabb nyomvonalas elemek:

- Meglévő elemek:
 - Közlekedési infrastruktúra elemek:
 - M30 [M3-Tornyosnémeti] autópálya
 - 3. sz. Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főút
 - 2622. j. Szikszó-Gagyvendégi összekötő út
 - 2631. j. M30-Szikszó összekötő út
 - 37302. j. Szikszó állomáshoz vezető út

- 90. számú vasútvonal.
- Térségi jelentőségű csatorna:
 - Hernádszurdok-Bőcs.
- Tervezett elemek:
 - Közlekedési infrastruktúra elemek:
 - Térségi jelentőségű kerékpárutak:
 - Felsővadász – Kupa – Homrogd – Alsóvadász – Szikszó,
 - Gibárt – Pere – Ináncs – Halmaj – Szikszó – Onga.

A módosítással érintett területeket a fentiekben szereplő elemek egyike sem érinti.

VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMELK

A település területét érintő védelmi és korlátozó elemek (félkövérrel kiemelve a módosítási területeket érintő elemek):

- Közlekedési infrastruktúrához kapcsolódó elemek:
 - Autópálya és elsőrendű főút tengelyétől számított 100-100 m szélességű közútkezelői hozzájárulási sáv
 - Országos mellékút külterületi szakaszának tengelyétől számított 50-50 m szélességű közútkezelői hozzájárulási sáv
 - a 90. sz. vasútvonal szélső vágányától mért 50-50 m védősáv, melyen belül építmény csak a vonatkozó jogszabályok szerint helyezhető el, míg új beépítésre szánt terület nem, a gazdasági területek és egyes különleges beépítésre szánt területek kivételével.
- Felszíni vizekkel kapcsolatos elemek:
 - Nagyvízi meder – elsődleges levezető sáv
 - Nagyvízi meder – áramlási holtter
 - Nagyvízi meder – átmeneti sáv
 - **2010-es árvíz során vízállással érintett terület**
- Felszín alatti vizek védelméhez kapcsolódó elemek:
 - Vízbázis belső védőterülete
 - Vízbázis külső védőterülete
 - Vízbázis hidrogeológiai „A” védőterülete
 - **Vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete**
- Táj- és természetvédelmi elemek:
 - Ökológiai hálózat magterületének övezete
 - **Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete**
 - Ökológiai hálózat pufferterületének övezete
 - **Tájképvédelmi terület övezete**
 - Országos jelentőségű védett természeti terület (ex lege védett láp)
 - Natura 2000 SAC terület
 - Natura 2000 SPA terület
 - Egyedi tájértékek
 - Helyi jelentőségű védett természeti terület
- Kulturális örökségvédelmi elemek:
 - Műemlék
 - Műemléki környezet
 - Nyilvántartott régészeti lelőhelyek
 - Helyi jelentőségű védett értékek

TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata a határozat 5. mellékletében szerepel. A módosítás a térségi tervekkel teljes összhangot mutat.

A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

Szikszó város Településfejlesztési koncepcióját a Képviselő-testület 169/2022. (X. 27.) határozatával fogadta el. A Koncepció jövőképe alapján Szikszó város egy közterületeiben rendezett, prosperáló, a beköltözők számára kedvező feltételeket nyújtó, turisztikai vonzástényezőket kialakító és kiaknázó város. Jelen módosítások elsősorban a rendezett városkép és vonzó lakókörnyezet kialakításában jelennek előrelépést a telekállapotok rendezése, fejlesztési lehetőségek megadása, továbbá a bölcsőde körül a közterület rendezése által, illetve a csillagvizsgáló kialakításának lehetőséget adva a Pincefaluhoz kapcsolódó turisztikai vonzástényezőket erősítését mozdítják elő, így a Koncepcióval összhangot mutatnak.

C/2. SZAKÁGI JAVASLATOK

TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET JAVASLATA

A Településrendezési Eszközök módosításának átfogó célja kisebb horderejű, egyes tömböket érintő rendezési feladatok megvalósítása (V1., V2. jelű módosítások esetén valós állapothoz való igazítása), illetve egy konkrét fejlesztési cél, a belterülettől északra megvalósítani tervezett csillagvizsgáló helyének, megközelítésének kijelölése, illetve az ezzel kapcsolatos, jogszabályban előírt kompenzáció megadása. Noha a legnagyobb jelentőségű módosítások ez utóbbiak, összességében ezek sem hoznak érdemi változást a táj szerkezetében. Az átalakuló pincés terület melletti kertes mezőgazdasági terület ölelésében tervezett csillagvizsgáló, illetve a jelenleg használaton kívüli egykori dögtér szélén kijelölt spontán fásodó terület erdőterületi kijelölése a táj potenciáljának optimális, léptékhelyes kiaknázását célzó javaslatok.

TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLATOK

Az E-TÉR rendszerből letöltött adatszolgáltatások alapján a tervezési területeknek nincs természetvédelmi érintettsége, a módosítások jellegük és léptékük okán nem gyakorolnak hatást a természeti értékekre, védett területekre.

TÁJVÉDELMI ÉS TÁJKÉPVÉDELMI JAVASLATOK

Az M1-M5 és M7 tervezési területeken történő módosításoknak nem várható érdemi hatása a tájképre, előbbi területeken a változás léptéke, utóbbi esetben a valós állapothoz való alkalmazkodás miatt. Az M7 tervezési területen végrehajtott módosítás, mivel csillagvizsgáló elhelyezésére szolgáló terület kijelölése történik, várhatóan befolyásolja a táj képét. Noha a terület tájképvédelmi terület övezetével is érintett, a módosítás hatása várhatóan nem lesz kedvezőtlen, figyelembevétel az alábbi szempontokat:

- A területen csak 4,0 m magasságú épület válik elhelyezhetővé, mely a fejlesztés visszafogott léptékét jelzi,
- Egy csillagvizsgáló épület nem nyújt zavaró látványt, egyben funkciójánál fogva beletartozik Magyarország táji elemkészletébe,
- A tervezett épület környezetében részben szőlőművelés folyik, részben a művelés felhagyása miatt elvaduló, cserjésedő területek vannak, így részleges takarás biztosított.

A terület elhelyezkedése, fekvése okán várhatóan a tervezett csillagvizsgáló látványa távolabbi területekről is érvényesül majd Szikszó város sziluettje felett, a kedvező látvány azonban elsősorban az épületen alkalmazott színezés függvénye, mely azonban nem a Településrendezési Eszközök hatásköre.

BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK (BAÉ) SZINTEN TARTÁSA

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 8. § (3) bekezdés b) pontja kimondja:

„(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési tév mellékletét képezi – igazolni kell:
a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,
b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken.”

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdése kimondja:

*„(1) Az egy hektár területnagyságot meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése vagy módosítása során, ideértve azt az esetet is, ha az új beépítésre szánt részterületek nagysága összesen haladja meg az egy hektárt, a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték
a) egyenleg fenntartását a rendezési terv alátámasztó munkarésében kell igazolni, és
b) egyenleg fenntartásához szükséges zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia.”*

A 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés b) és c) pontjában szereplő átmeneti rendelkezéseknek megfelelően a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) szeptember 30.-án hatályos I-IV. Fejezete és mellékletei tartalmi követelményeit kell alkalmazni. A 314/2012. Korm. rendelet „A Településszerkezeti Terv tartalmi követelményei” című 4. melléklete szerepelteti „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” című 6. pontot.

Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása, a 419/2021. Korm. rendelet 78/D. § (4) bekezdésének b) pontja értelmében, nem jár együtt új beépítésre szánt terület kijelölésével, így a biológiai aktivitásérték szinten tartásának gazolása nem jogszabályi kötelezettség.

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ELEMINEK FEJLESZTÉSI JAVASLATAI

Szikszó város zöldfelületi rendszerének legfontosabb elemei:

- a közigazgatási területen kijelölt erdőtervezett erdők,
- a felhagyott és cserjésedő, erdőszülő zártkerti és egyéb mezőgazdasági területek,
- a belterületi zöldterületek,
- a település nagyobb zöldfelülettel ellátott intézményei,
- a magánkertek,
- az utak menti zöldsávok.

A jól fejlett, kiterjedt zöldfelületi rendszer egy településen sokrétű jótékony hatást fejt ki nemcsak a növény- és állatvilág, de a településen lakók testi-lelki egészségére és a közlekedés biztonságára is. E jótékony hatás megvalósul az ökológiai rendszerek kapcsolódásában, ezáltal a szabadabb génáramlás megvalósulásában, a települési klíma enyhítésében, a mezőgazdasági területek kiporzásának mérséklésében, valamint a lakosság számára sokszínűbb kapcsolódási lehetőséget jelent. Szikszó város zöldfelületi rendszere jelenleg nem tekinthető teljesnek, a hálózatba rendeződéshez hiányoznak a rendszerből további elemek. Ezek között a legfontosabbak azon mezővédő erdősávok lennének, melyek jelentős mértékben csökkenthetnék a mezőgazdasági területekről történő kiporzást, deflációt, megóvva magukat a mezőgazdasági területeket a talaj további leromlásától, a lakó- és közlekedési területeket pedig a porterheléstől. Szintén hiányzó elemek a lakó- és gazdasági területeket szegélyező zöldsávok, melyek képesek lennének nem kívánt látványelemek takarására, a települési sziluett kedvező irányú befolyásolására, a lakóterületeket érő porterhelés felfogására.

ZÖLDFELÜLETI ELLÁTOTTSÁG ALAKULÁSA

A módosítás során a település zöldfelületi ellátottsága nem módosul. A Méptv. 8. §-a új beépítésre szánt területre vonatkozó követelményeket fogalmaz meg, így a 8. § (1) bekezdés b) pontja szerinti 3%-os zöldterületi elvárás jelen módosítás során nem érvényes.

ZÖLDFELÜLETEK ÖKOLÓGIAI SZEREPÉNEK ERŐSÍTÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

A tervezési terület zöldfelületi rendszere ökológiai szerepének erősítését a „Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatok” fejezetében foglaltak egyaránt szolgálják. További fejlesztési lehetőségek a mezőgazdasági területek táblaméreteinek csökkentése, köztük mezővédő erdősávok, védősövények telepítése, melyek a kedvező ökológiai hatás mellett a természetlagon bizonyítottan kedvezően befolyásolják. Emellett e területek ökológiai állapotának fejlesztésére alkalmazhatók új típusú művelési stratégiák, a műtrágya használat visszaszorítása, „no-till”, azaz talajforgatást mellőző technológia alkalmazása lehetőség szerint. Szintén ide vonatkozó javaslat az országos közutakat kísérő zöltsávok növényállományának felülvizsgálata, a jelenleg özőnfajokkal fertőzött állományok visszaszorításának, cseréjének megkezdése.

C/3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

A közigazgatási területet érintő közlekedési elemeket bemutató ábra a fejezet végén található.

Az ábra készítésekor a meglévők mellett figyelembevételre kerültek a tervezett elemek is.

KÖZÚTI KAPCSOLATOK, FŐBB KÖZLEKEDÉSI CSOMÓPONTOK

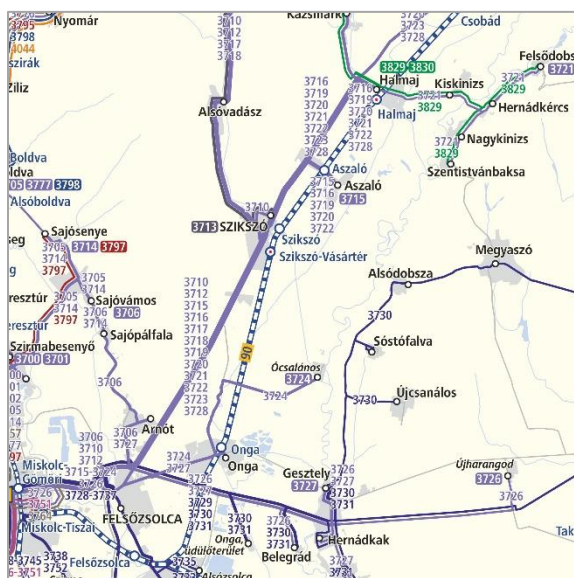
A település közigazgatási területén az alábbi közúthálózati elemek haladnak keresztül:

- M30 [M3-Tornynosnémeti] autópálya
- 3. sz. Budapest-Miskolc-Tornynosnémeti elsőrendű főút
- 2622. j. Szikszó-Gagyvendégi összekötő út
- 2631. j. M30-Szikszó összekötő út

A településen az alábbi főbb közlekedési csomópontok találhatóak:

- M30 autópálya és 2622. j. Szikszó-Gagyvendégi összekötő út külön szintű csomópontja
- 3. sz. főút és 2622. j. Szikszó-Gagyvendégi összekötő út szintbeni csomópontja

KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS:



Forrás: Volán vonalhálózati térképek - <https://www.volan-busz.hu/hu/menetrendek/vonalhalmazati-terkep>

Szikszó város mind kötöttpályás, mind pedig közúti közösségi közlekedéssel elérhető. A vasútállomás a belterület szélén található, közvetlenül a lakóterületek mellett, így az utasközönség számára viszonylag könnyen hozzáférhető.

Jelenleg 12 autóbusz viszonylat érinti Szikszó várost, ezek Miskolc mellett közvetlenül elérhetővé teszik a lakosok számára a 3. sz. főút menti, illetve az északi irányban elhelyezkedő települések jelentős részét. A buszmegállók többsége a lakóterületekhez csatlakoznak, 500 m-es körzetük a Bocskai István utca környezetét kivéve lefedi őket, azaz a lakóterületek többsége közúti közösségi közlekedéssel ellátottnak tekinthető. A vasúti megálló, illetve a vasútállomás környezetében nincs buszmegálló, így a kétféle közösségi közlekedési ágazat kapcsolódása Szikszón nem valósul meg.

A település területén az alábbi kötöttpályás közlekedési elemek találhatóak:

Vasútvonal:

- 90-es számú [Felsőzsolca-Hidasnémeti] vasútvonal

Vasútállomás / megálló:

- Szikszó vasútállomás,
- Szikszó, Vásártér megállóhely.

A 90-es számú vasútvonal az ország legforgalmasabb vonalai közé tartozik, a nemzetközi forgalom szempontjából is jelentős. Közvetlen kapcsolatot biztosít Budapest, Miskolc, illetve Kassa felé is, így a lakosság mobilitásában jelentős szerepet játszik.

Jelen módosítások a település közösségi közlekedési viszonyait érdemben nem befolyásolják.

GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A település területén a lakóterületi részek közterületeinek jelentős részén az elválasztott gyalogos közlekedés biztosított. A további lakóterületi részeken, különösen a kisebb keresztmetszetű lakóutcákban a biztonságos gyalogos közlekedési feltételek megvalósítását elsősorban forgalomszervezési és forgalomtechnikai eszközök (gépjárműforgalom irányának komplex vizsgálata, forgalom csillapítása lakó-pihenő övezetek, vagy korlátozott sebességű övezetek kijelölésével, forgalomlassító műtárgyak kialakításával, lehetőség szerint a nyomvonalvezetés módosításával stb.) teszik lehetővé. A gyalogos közlekedés feltételeinek jobbítása nem tartozik jelen módosítás feladatai közé.

GÉPJÁRMŰ ELHELYEZÉS, PARKOLÁS

A gépjárművek általános elhelyezésére a Településrendezési Eszközök elindítási időpontjára tekintettel az OTÉK TRE-módosítás elindításakor hatályos; 2024. január 1.-jétől hatályban lévő 4. számú mellékletének rendelkezéseit kell alkalmazni, Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (X.28.) 10. § (1) bekezdésével együttesen, amely az OTÉK-ban korábban lakás és üdülő rendeltetési egységenként előírt egy személygépkocsi elhelyezését visszavezette.

FORGALMI TERHELTSÉG

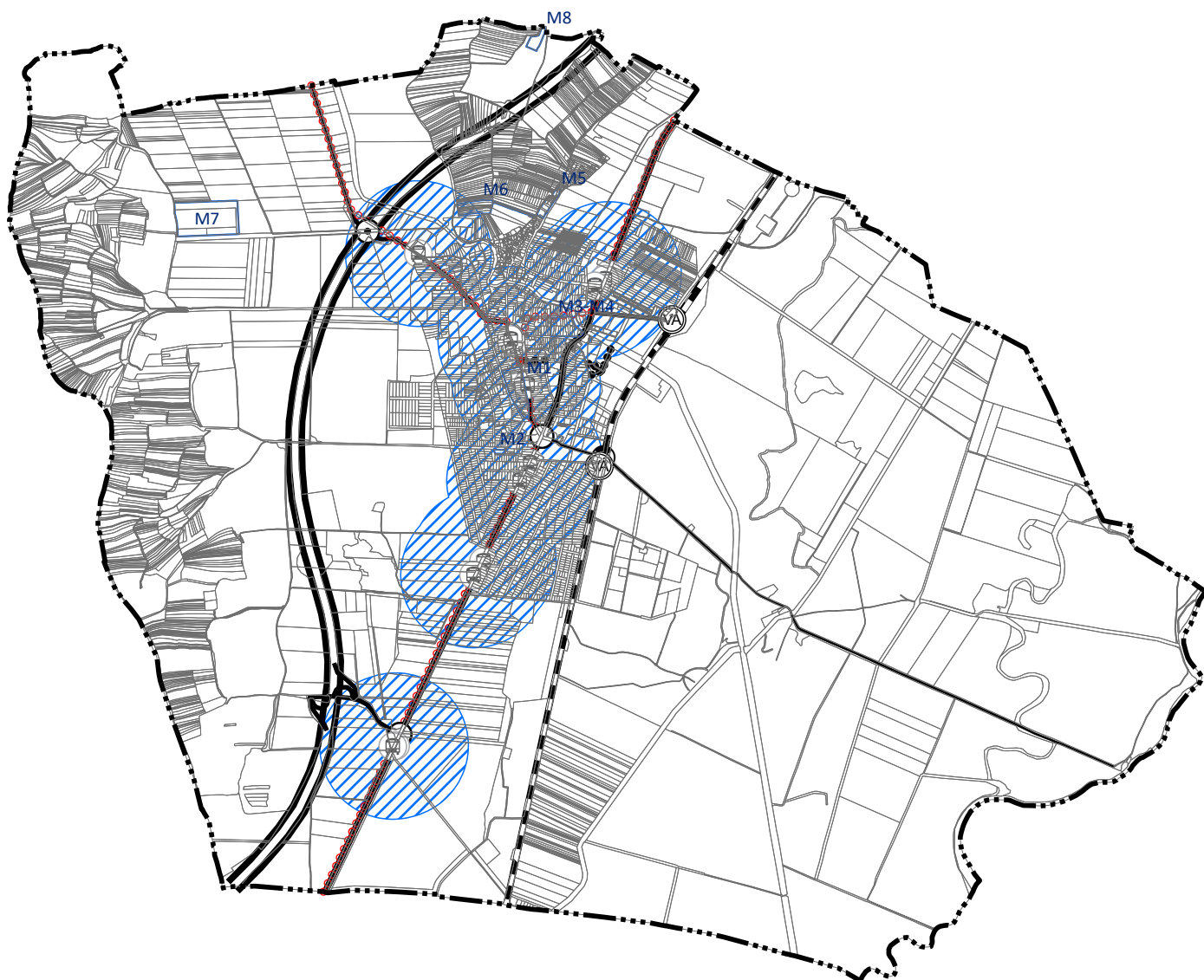
A település területén az alábbi közutak forgalmi terheltségének vizsgálata (2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalmak adatai alapján) releváns:

- M30 autópálya /M3-Tornyosnémeti/
 - Átlagos napi forgalom: 12406 Ej/nap
 - Nehézgépjármű forgalom: 2336 j/nap
- 3. sz. – Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főút
 - 2622 j. összekötő út csatlakozásától D-re:
 - Átlagos napi forgalom: 5955 Ej/nap
 - Nehézgépjármű forgalom: 833 j/nap
 - 2622 j. összekötő út csatlakozásától É-ra:
 - Átlagos napi forgalom: 3718 Ej/nap
 - Nehézgépjármű forgalom: 120 j/nap
- 2622. j. Szikszó-Gagyvendégi összekötő út:
 - Átlagos napi forgalom: 2335 Ej/nap
 - Nehézgépjármű forgalom: 224 j/nap

Megjegyzendő, hogy a várost érő forgalmi terheltség jelenleg átmeneti állapotokat tükröz, melyre ugyan nem áll rendelkezésre adat, de várható, hogy az M30-as autópálya javítási munkáinak elkészülte követően a forgalom a 2023. évi adatokhoz hasonló szintekre áll vissza.

KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Területrendezési Tervének Térségi Szerkezeti Tervlapja alapján a 3. sz. főút mentén a Gibárt – Pere – Ináncs – Halmaj – Szikszó – Onga, a 2622. j. összekötő út mentén a Felsővadász – Kupa – Homrogd – Alsóvadász – Szikszó tervezett térségi kerékpárutak vannak feltüntetve. Egyik útvonal sem érinti közvetlenül a tervezési területeket. Már kialakított kerékpárút csak a Kálvin téren, illetve annak folytatásaként a Pázmány Péter téren van.



Jelmagyarázat

- Tervezett térségi kerékpárút
- Kötőtpályás közlekedés
- Gyalogút
- Helyi gyűjtőút
- Országos mellékút
- Főút (I. rendű)
- Gyorsforgalmi út (autópálya, autóút)
- ⊙ VA Vasútállomás
- ⊗ Szintbeni vasúti kereszteződés
- Fontosabb szintbeni közúti csomópont
- ⊙ Különszintű közúti csomópont
- ⊙ Buszmegálló
- ▨ Buszmegállók 500 m-es vonzáskörzete

C/4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

Az egyes közmű szakágak ellátottságát részletező ábrák jelen fejezet végén kerülnek bemutatásra.

VÍZELLÁTÁS

A településen az ÉRV Zrt. biztosítja az ivóvízellátást.

Az E-közmű adatai szerint a belterülethez kapcsolódó tervezési területek rendelkeznek ivóvízhálózatra való csatlakozási lehetőséggel. A későbbiekben megvalósuló fejlesztési területek (csillagvizsgáló) a hálózat bővítését teszik majd szükségessé.

SZENNYVÍZ- ÉS CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS

A településen az ÉRV Zrt. biztosítja az ivóvízellátást.

Az E-közmű adatai szerint a belterülethez kapcsolódó tervezési területek rendelkeznek a szennyvízelvezető hálózatra való csatlakozási lehetőséggel. A későbbiekben megvalósuló fejlesztések (csillagvizsgáló) az vízvezeték kiépítését teszik szükségessé.

VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS

A település területén az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. biztosítja a villamosenergia-ellátást. A közép-feszültségű átviteli hálózatról a lakossági ellátást és a közvilágítást biztosító kiefeszültségű hálózat oszlopokra helyezett transzformátorokon keresztül kap kiefeszültségű áramellátást. Az E-közmű adatai szerint a belterülethez kapcsolódó tervezési területek rendelkeznek csatlakozási lehetőséggel. A későbbiekben megvalósuló fejlesztések (csillagvizsgáló) a villamosenergia vezetékek kiépítését teszik szükségessé.

VEZETÉKES GÁZELLÁTÁS

A település területén az OPUS TIGÁZ Zrt. biztosítja a vezetékes gázellátást. Az E-közmű adatai szerint a belterülethez kapcsolódó tervezési területek rendelkeznek a gázhálózatra való csatlakozási lehetőséggel. A későbbiekben megvalósuló fejlesztések (csillagvizsgáló) a gázvezeték kiépítését vonhatják maguk után.

ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

Az E-közmű adatai szerint az alábbi szolgáltatók üzemeltetnek hírközlési hálózati elemeket a településen:

- D-Infrastruktúra Távközlési Kft.
- Invitech ICT Infrastructure Kft.
- LRT-COM Távközlési Szolgáltató Kft.
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
- MVM NET Zrt.
- Oláh & Társa Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- V-Hálózat Távközlési Zrt.

Az E-közmű adatai szerint a belterülethez kapcsolódó tervezési területek rendelkeznek a hírközlési hálózatra való csatlakozási lehetőséggel. A későbbiekben megvalósuló fejlesztések (csillagvizsgáló) a hírközlési vezetékek kiépítését vonhatják maguk után.

Az elektronikus hírközlési munkarész jogszabály szerinti elkészítéséhez az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról*

szóló 20/2020. (XII.18.) NMHH rendelet 27. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatkérés Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódóan került kiküldésre.

Az NMHH rendelet 27. § (4) bekezdése szerint:

„Az elektronikus hírközlési fejezetekben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezkedését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;

b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;

c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás – analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással –;

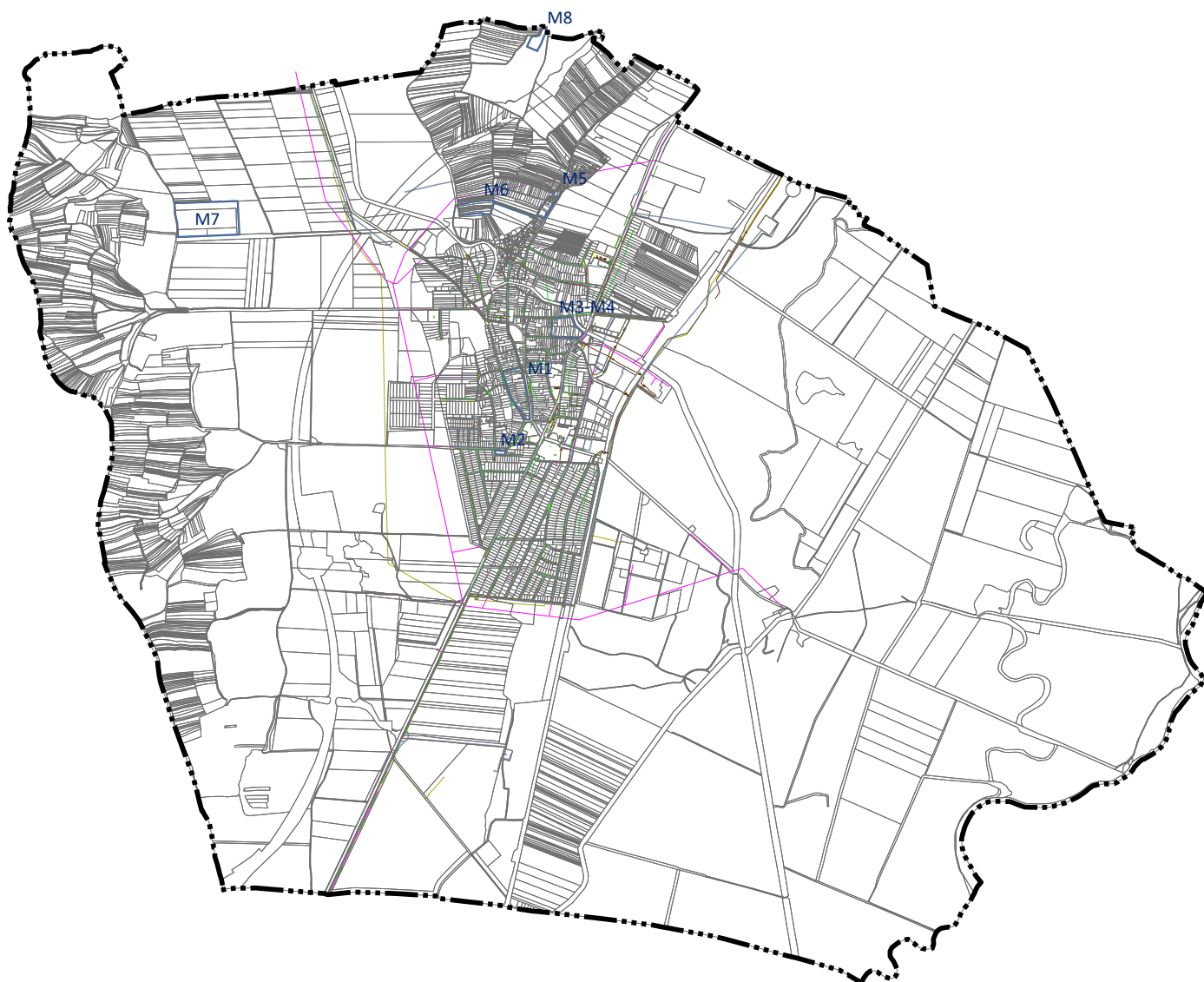
d) internet szolgáltatás;

e) műsorszórás.”

Az NMHH rendelet 27. § (5) bekezdése szerint

„Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.”

A beérkezett adatszolgáltatások a módosítási területek e-közmű szerinti érintettségét támasztják alá.



Jelmagyarázat

- - Vezetékes távközlési hálózat (föld alatt)
- - Vezetékes távközlési hálózat (föld felett)
- - Ivóvíz gerincvezeték
- - Szennyvíz főgyűjtő csatorna (gravitációs, elválasztott rendszerű)
- - Szennyvíz főgyűjtő csatorna (nyomó-, vákuumos)
- - Középfeszültségű villamosenergia hálózat
- - Középnomású földgáz elosztóvezeték
- - Nagy-középnomású földgáz gerincelosztó vezeték

C/5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

A módosításoknak, azok léptékénél és jellegénél fogva nem várható jelentős környezeti hatása. Az egyes környezeti elemeket ennek tükrében tárgyaljuk az alábbiakban.

LEVEGŐTISZTASÁG VÉDELEM

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletet 1. számú melléklete alapján Szikszó város „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” elnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján a légszennyezettségi zóna szennyező anyagonkénti zónacsoportjait és ezek levegőterheltségét az alábbi táblázat ismerteti.

Zónacsoport a szennyező anyag szerint

	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM10	Benzol	Talajközeli ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)- pirén (BaP)
Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Az Országos Levegőtisztasági Mérőhálózat (OLM) automatikus és manuális (RIV) mérőállomásokból áll. Az automata mérőállomások közül a legközelebbi Miskolcon, a Búza téren található, míg manuális állomás legközelebb ugyanitt üzemel.

A közigazgatási területen és közvetlen környezetében a szennyvíztisztító telep és a szennyvízátemelők számítanak levegővédelmi övezetű létesítményeknek. Határozat híján Szikszó Város hatályos Településszerkezeti Tervének leírásában szereplő értékeket vettük figyelembe. A módosításoknak nincs olyan eleme, mely a levegőtisztaságra kedvezőtlen hatással lenne.

FELSZÍN ALATTI VÍZ

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A Településrendezési Eszközök – több tervezési feladatra szóló – módosításához kapott adatszolgáltatás szerint az alábbi felszín alatti víztestek érintik a település teljes közigazgatási területét:

- Karszt víztest
- Termál víztest
- Felszín alatti porózus víztest
- Felszín alatti sekély porózus víztest

Szikszó város közigazgatási területén két ivóvízbázis védőterülete került kijelölésre, melyek a Településszerkezeti Terven feltüntetésre kerültek. A Szikszó Városi Uszodához tartozó védőterületek közül a hidrogeológiai „B” védőterület érinti az M1-M4 tervezési területeket. A felszín alatti vizek állapotára a módosítások – jellegük és léptékük okán – nincsenek érdemi hatással.

TALAJÁLLAPOT

Sziksó város területén Magyarország Földtani Atlasza szerint a Hernád folyó, a Vadász-patak és a Bársonyos-csatorna földfelszínt formáló hatása miatt az alapkőzetet főleg üledékes kőzetek alkotják, a magasabban fekvő térszíneken (eluviális-)deluviális üledékek, illetve Edelényi Tarkaagyag Formáció alkotja. Ennek megfelelően a völgybeli részeken réti talajok, réti öntéstalajok alkotják a felszínt, a magasabban fekvő részeken pedig csernozjom-barna erdőtalajok. Általánosságban a település talajai felszíntől karbonátosak, közepes, vagy gyenge vízvezető-képességűek, szervesanyag-készletük aránylag magas. A tervezett módosításoknak nem várható a talaj állapotát érdemben befolyásoló hatása.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

Sziksó városra nem készült önálló stratégiai zajtérkép.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtől védendő területeken (27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet) bármely úttípusról gazdasági területen, illetve országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi útról lakóterületen nappal (06-22 óra) 65 dB / éjjel (22-06 óra) 55 dB.

A település területén a közlekedésből származó zaj mellett építési kivitelezésből származó zajjal kell számolni, ennek határértékei az építési munka időtartamától függően:

	1 hónap, vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40

A fejlesztések megvalósítása során a fenti határértékek betartása kötelező.

KATASZTRÓFAVÉDELEM

A település területe katasztrófavédelmi szempontból nem érintett.

C/6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA

A módosítás átfogó célja a Településrendezési Eszközök 2022. évi felülvizsgálata és módosításai óta felmerült problémák, kezelendő kérdések rendezése. Ezek között legfontosabbak:

- egyes, telekalakítással összefüggő kérdések rendezése,
- felmerülő fejlesztési elképzelések megvalósítási lehetőségének megadása (M5, M6),
- megvalósult fejlesztéssel kapcsolatos rendezés (M2, bölcsőde melletti parkolás rendezése),
- a hatályos jogszabályi előírásoknak való megfeleltetés.

A módosítások a területfelhasználás rendszerét többnyire célzott, apró beavatkozásokkal módosítják, bizonyos esetekben észszerűbbé teszik azt. Emellett a hatályos Településszerkezeti Terv elfogadása/módosítása óta felmerült fejlesztési elképzeléseket teszik lehetővé. A hatályos Településszerkezeti Tervhez képest nem jelenik meg olyan módosítás, mely a település területfelhasználási rendszerét alapjaiban módosítaná.

Fentiekre tekintettel a hatályos Településszerkezeti Tervvel való összhang biztosított.

C/7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

TELEPÜLÉSSZERKEZETI ELHELYEZKEDÉS

A módosítással érintett területek lehatárolása Szikszó város több részterületére terjed ki, valamint – összhangban a Méptv. 16. § 122. pontjával – telektömbre szól. A módosítással érintett területeket bemutató ábra a dokumentáció elején található.

TERVEZÉSI FELADATOK

A tervezési feladatok részletes bemutatását a dokumentáció elején található „Tervezési feladatok” címszó tartalmazza. Mivel mindegyik módosítás érinti a Helyi Építési Szabályzatot, vagy a Szabályozási Tervet, az alábbiakban ezek nem kerülnek külön részletezésre.

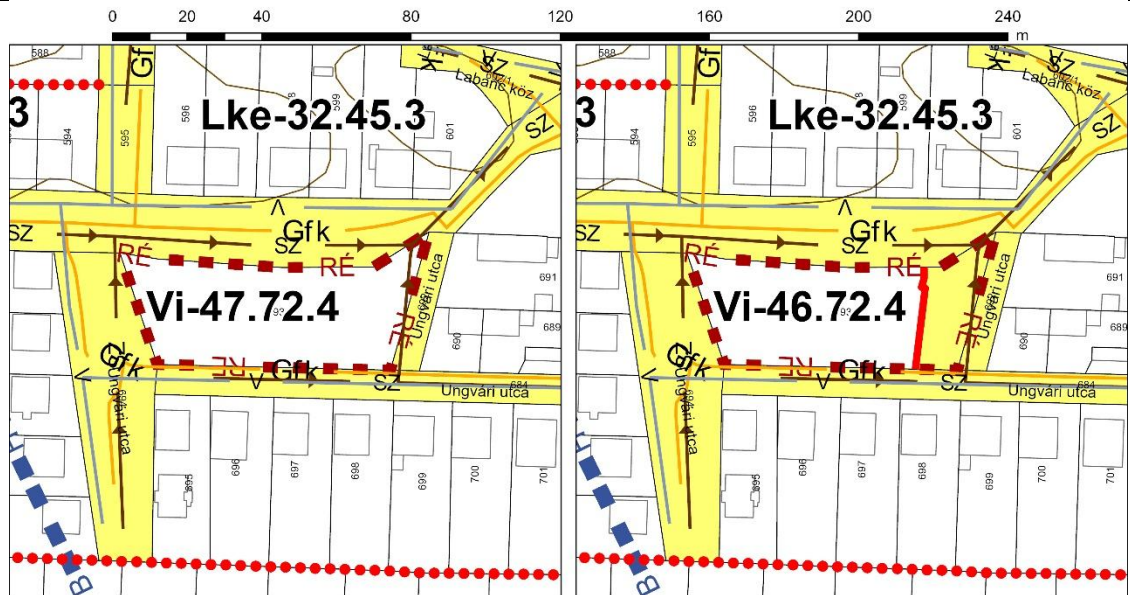
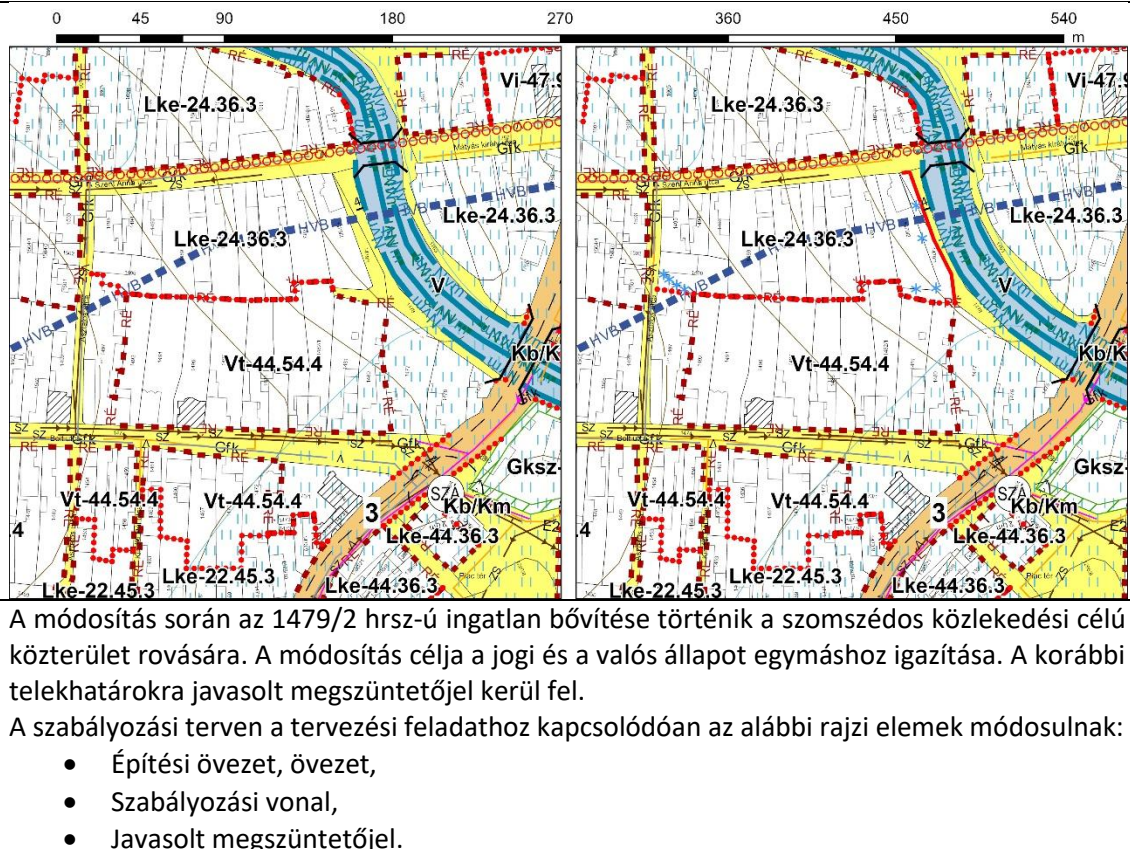
SZABÁLYOZÁSI VÁLTOZTATÁSOK

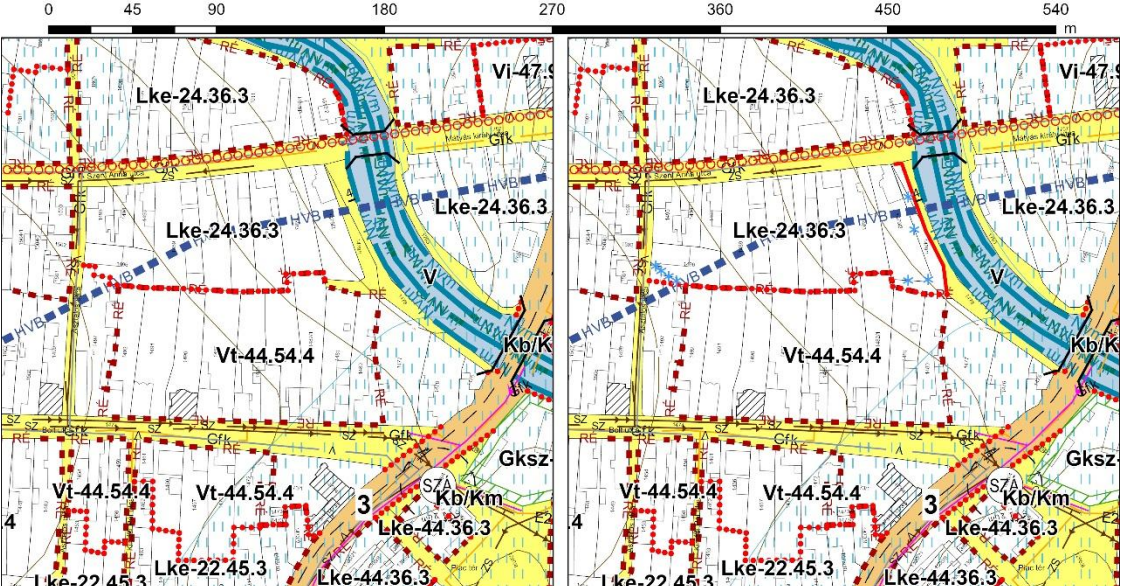
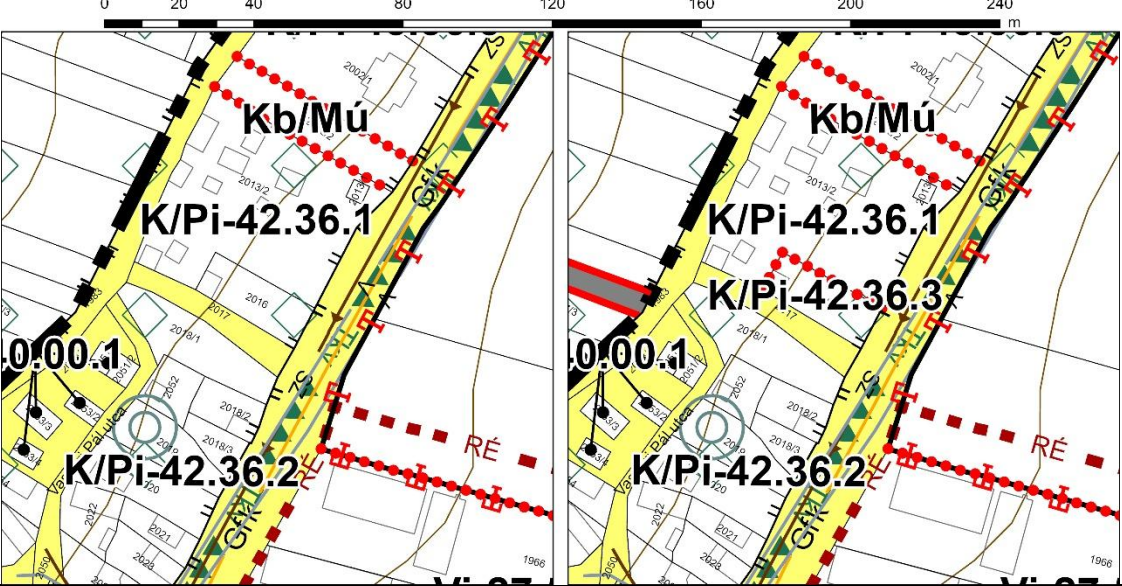
A területfelhasználást érintő változások a „C/1. A környezetalakítás terve” című fejezetben részletesen bemutatásra kerültek.

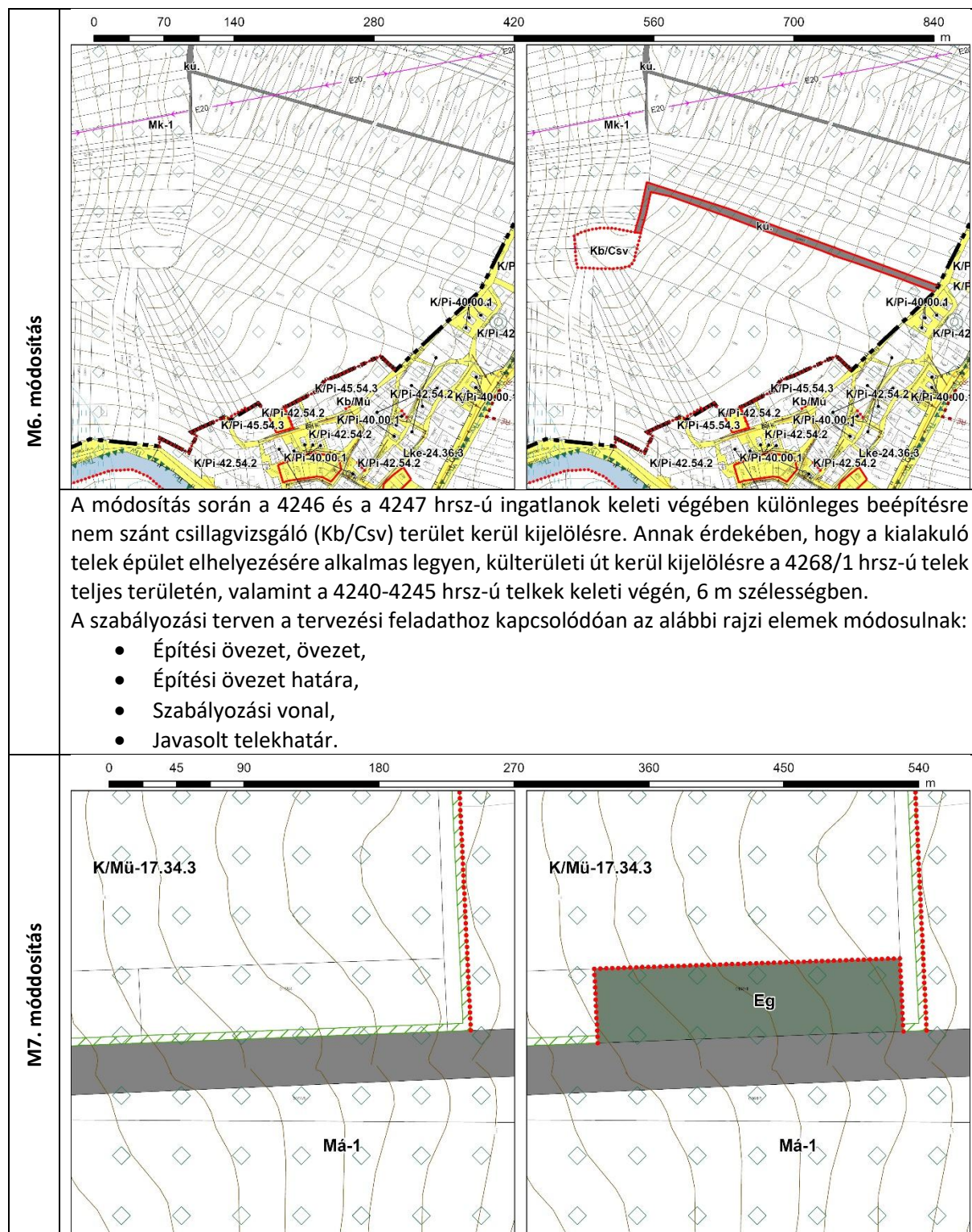
Jelen fejezetben a szabályozási tervi változtatásokat mutatjuk be, különös tekintettel az alábbiakra:

- Építési övezet, övezet határának módosítása
- Építési övezeti, övezeti besorolás módosítása
- Szabályozási vonal feltüntetése
- Javasolt telekhatár feltüntetése
- Javasolt megszüntetőjel feltüntetése
- Beültetési kötelezettséggel érintett terület módosítása

	HATÁLYOS SZABÁLYOZÁSI TERV*	TERVEZETT SZABÁLYOZÁSI TERV**
M1. módosítás		
	A módosítással érintett telektömbben található építési telkek mérete igen nagy szórást mutat, ami megakadályozza a tömbön belüli rendezett telekállapotok kialakítását, így a kialakítható legkisebb telekméret 700 m²-ről 500 m²-re való csökkentése vált szükségessé. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet, övezet jele.	

M2. módosítás	 A módosítás során a 693 hrsz-ú ingatlan keleti végéből kiszabályozásra kerül az a telekrész, mely az újonnan elkészült bölcsődéhez tartozó parkolónak ad helyet. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet, övezet, • Szabályozási vonal.
M3. módosítás	 A módosítás során az 1479/2 hrsz-ú ingatlan bővítése történik a szomszédos közlekedési célú közterület rovására. A módosítás célja a jogi és a valós állapot egymáshoz igazítása. A korábbi telekhatárokról javasolt megszüntetőjel kerül fel. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet, övezet, • Szabályozási vonal, • Javasolt megszüntetőjel.

M4. módosítás	 A módosítás célja az 1496 és az 1497 hrsz-ú ingatlanok közötti határrendezés, mely az az építési övezetek módosítása nélkül nem valósítható meg. Ennek megfelelően az Lke-24.36.3 építési övezet kis mértékben növekszik a Vt-44.54.4 építési övezet rovására. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet, övezet, • Építési övezet határa, • Javasolt telekhatár, • Javasolt megszüntetőjel.
M5. módosítás	 A módosítás során a 2016 hrsz-ú ingatlanon a tulajdonos fejlesztési elképzelései megvalósításának előmozdítása érdekében a megengedett beépítési magasság a jelenlegi 3,0 m-ről 4,5 m-re növekszik. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet jele, • Építési övezet határa.



	A módosítás során a Méptv. előírása szerint, mivel kertes mezőgazdasági területből új beépítésre nem szánt különleges terület kerül kijelölésre, legalább azonos területnagyságban és legalább azonos biológiai aktivitásértékkel kell zöldterületet, mezőgazdasági területet, vagy erdőterületet kijelölni. A 0168/4 hrsz-ú ingatlan területén, annak nagyobb részét érintő erdőtervezett erdő elsődleges rendeltetésével összhangban, gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg) kerül kijelölésre, egyben a telek közterületi határán a hatályos terven jelölt beültetési kötelezettséggel érintett terület – annak okafogyott volta miatt – törlésre kerül. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet, övezet, • Építési övezet határa, • Beültetési kötelezettséggel érintett terület.
M8. módosítás	A módosítás során az Erdők övezete előírásainak való megfeleltetés érdekében a 0141/1 hrsz-ú ingatlan Má-2 övezetből Eg övezetbe kerül átsorolásra. A szabályozási terven a tervezési feladathoz kapcsolódóan az alábbi rajzi elemek módosulnak: • Építési övezet, övezet, • Építési övezet határa, • Erdőterületi színezés.

*12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelettel elfogadott, 18/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelettel módosított Szabályozási Terv

*12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelettel elfogadott, 18/2023. (IX. 27.) és .../2025. (... . . .) önkormányzati rendelettel módosított Szabályozási Terv

Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása során új jelkulcsi elem nem kerül bevezetésre.

A módosítás keretében a Helyi Építési Szabályzat Szabályozási Terv 3. mellékletének (Belterület Szabályozási Terv) és 4. mellékletének (Külterületi Szabályozási Terv) érintett tervlapjai kerülnek lecserélésre. A tervlapokon az övezeti változásokat követve szabályozási vonal, illetve övezethatár kerül áthelyezésre. A közterületet a nem közterületről elválasztó vonal mentén szabályozási vonal, míg a közterületek övezetei, valamint a nem közterületek övezetei, illetve építési övezetei között övezethatár kerül rögzítésre.

Tekintettel az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/E. § (6) bekezdésére – amely kimondja, hogy „Telekalakítással érintett beépített vagy a 23/H. §

szerint beépítésre tervezett telek esetében a helyi építési szabályzat részét képező szabályozási terven jelölt építési övezethatár és övezethatár – a műemlék telke kivételével – kötelezően kialakítandó telekhatárt jelöl.” –, jelen módosítás során a módosítási feladatokhoz kapcsolódó területeken az építési övezetek és övezetek határa módosítása során javasolt telekhatár is feltüntetésre került ott, ahol az övezet határa nem meglévő telekhatárra került.

A kapott adatszolgáltatás alapján a régészeti lelőhelyek lehatárolása módosításra került.

Ugyancsak módosultak az állami alapadatok átvezetésével az alaptérképi elemek.

C/8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGSÉGE

Szikszo Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

Az érintett államigazgatási szervek az alábbi véleményt adták az előzetes megkeresésre:

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás
1a	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/00771-2/2025.	„A dokumentációban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk. Az előzőekben részletezettek értelmében a tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból <u>nem tartjuk indokolt-nak és szükségesnek</u> környezeti vizsgálat munkarész készítését.”
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.szám: ANPI/300-1/2025	„Tájékoztatjuk, hogy a fent leírtak kapcsán a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból a megkeresésükben javasolt tematika szerint megfelelőnek és <u>szükségesnek tartjuk.</u> ”
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.szám: ANPI/300-3/2025	„... a BAZ Vármegyei Kormányhivatal illetékesével, illetve a tervezővel a kért környezeti vizsgálat érdemi adattartalmáról és okszerűségéről. A konzultáció eredményeként véleményemet az alábbiak szerint módosítom. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerint a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek. ”
1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00390-2/2025	„A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú hatása nincs , ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges. A fejlesztési célokat úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet- és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, ezen, területek környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen. A fentebb írott észrevételek és javaslatok továbbá az előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat készítését környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem tartom szükségesnek. ”

1d, 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály Iktatószám: 30404/791/2024.ált.	„Igazgatóságomnak az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) es II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BO/17/0052-2/2025	„Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából – a dokumentáció alapján <u>nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.</u> ”
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/493-3/2025.	„Az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása abban az esetben szükséges, ha a tervezett módosítás az erdő igénybevételével, termelésből való kivonásával jár. ”
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószámok: BP/FNEF/00990-2/2025.	„A módosítás alá vont területeken természetes gyogytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ”
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/00114-3/2025	„A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére ... nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az M7.3. sz. módosítás esetében szükségesnek tartom a terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben az érintett részterületet korábban nem vizsgálták régészeti szempontból – a 419/2021. Kormányrendelet 2. melléklet 2.4. bb) alpontja szerint meghatározott – örökségvédelmi szakági munkarész mint örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány keretében. Az Önkormányzat az M7.3. sz. módosítás során jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló, beépítetlen földterületet (Má) jelöl ki közkertbe (Zkk) és gazdasági erdő területbe (Eg), azaz földmunkával járó beavatkozás várható az érintett 0148/1–2 hrsz.-ú ingatlanokon. Tekintettel arra, hogy a nevezett ingatlanok közvetlen közelében található a 3221 azonosító számú Bercel régészeti lelőhely –amelynek kiterjedése a Nyilvántartásban rögzített jelenlegi adatok alapján nem ismert –, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű területnek minősül. Az előbbiekből kifolyólag régészeti szempontból a terepbejáráson alapuló, előzetes régészeti vizsgálat elvégzése indokolt, amennyiben korábban erre nem került volna sor.

2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ, Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/08847-2/2025	„Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.”
----	--	--

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **kizárólag az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Iroda tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását** táj. és természetvédelmi szempontból.

Szikszó Város Önkormányzata – élve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, **az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze, melyre az érintett Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot hívta meg.** A meghívóhoz a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban beérkezett előzetes véleményekre adott Tervezői válaszok csatolásra kerültek.

A meghívásra válaszul az **Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/300-3/2025 iktatószámú levelében jelezte**, hogy – a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékesével, valamint a tervezővel való konzultációt követően, a terv adattartalmát és okszerűségét megismerve – **a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból már nem tartja szükségesnek.** /A levél legfontosabb megállapítása a fenti táblázatban szerepel./

A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges, melyről Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 42/2025. (III. 20.) határozatában döntött.

C/9. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS

JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.”

Szikszo város rendelkezik Örökségvédelmi Hatástanulmánnyal, mely 2021. évben készült. Az Örökségvédelmi hatástanulmányt a VÁTI Városépítési Kft. jegyezte, elkészítésében Dr. Pusztai Tamás és Pusztainé Dr. Fischl Klára régészek, valamint Paksi Szilvia okl. építészmérnök, vezető településtervező vett részt. A Tanulmány részletes tartalmánál fogva eleget tett az örökségvédelmi hatástanulmánnyal szemben fennálló követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a Településrendezési Eszközök jelen módosításának nem feladata a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. Korm. rendelet) alapján kidolgozott örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése.

Tekintettel arra, hogy a tervezési területen új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. Korm. rendelet 84. § (2) bekezdés b) pontja szerinti terepbejárás lefolytatása nem jogszabályi elvárás.

ÉRINTETTSÉG VIZSGÁLATA

VILÁGÖRÖKSÉG, VILÁGÖRÖKSÉG VÁROMÁNYOS TERÜLET

Az UNESCO Világörökségi Listája alapján Szikszo város világörökségi hellyel nem érintett.

A Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet Melléklete alapján Szikszo város világörökségi várományos hellyel nem érintett.

MŰEMLÉK

Az E-TÉR-en keresztül biztosított adatszolgáltatás alapján Szikszo város területén a református templom jelent műemléki értéket. A tervezési területeken nem található műemléki érték.

MŰEMLÉKI KÖRNYEZET

A Településrendezési Eszközök 2022. évben lezárult felülvizsgálata során kapott adatszolgáltatások alapján a település területén a református templomot veszi körül műemléki környezet. Az E-TÉR rendszerből, jelen módosítás során letöltött adatszolgáltatás nem tartalmaz műemléki környezetet. A református templom műemléki környezete a tervezési területeket nem érinti.

RÉGÉSZET

Az E-TÉR-en keresztül biztosított adatszolgáltatás alapján a tervezési terület 27 db nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, melyek az alábbiak:

- | | | |
|------------------------------|--------------|----------------|
| • Alszer I./Gémeskúti nyomás | • Bercel | • Borsószer |
| | • Borsó-szer | • Borsószer 3. |

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| • Felső-szántó-földek | • Kossuth Lajos utca | • Sziget-pást |
| • Gémes-kúti nyomás | • Kövecses | • Sziget-pást II. |
| • Gémes-kúti nyomás | • Kövecses II. | • Szikszói-hegy |
| • Heling | • Malom út | • Szőlőhegy |
| • Hell és a vasút között | • Malom út, templom-
hely | • Vadász-patak partja |
| • Hell Ring 1. lh. | • Református templom | • Vásártér-vasúti meg-
álló |
| • Hell Ring 2. lh. | • Szabad-pást | |
| • Hulladékudvartól D-re | | |

A nyilvántartott **régészeti lelőhelyek nem érintik a módosítással érintett területeket**. A módosított tervlapokon az E-TÉR rendszerből 2025. február 13.-án letöltött adatszolgáltatás került feltüntetésre.

HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰVI ÉRTÉK

A tervezési területek – Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a településkép védelméről* szóló 38/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelete alapján – az M1, valamint az M3-M4 tervezési területek **érintettek helyi védelem alatt álló értékkel**. A védelem alatt álló értékekre a tervezett módosítások – jellegüknél fogva: M1 tervezési terület: kialakítható legkisebb telekterület módosítása, M3-M4 tervezési terület: egyéb telkeket érintő szabályozás, illetve övezethatár módosítás – nincsenek érdemi befolyással.

TERVIRATOK

D/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE

[Jogszabálykereső](#)[Önkormányzati rendeletek](#)[Indokolások Tára](#)[Nemzetközi szerződések](#)[Jogszabályfordítások](#) / [Translated legislation](#)

Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete

a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló [26/2017. \(IX. 22.\) önkormányzati rendelet](#) hatályon kívül helyezéséről

Hatályos: 2023. 02. 17- 2023. 02. 17

Szikszó Város Önkormányzat képviselő-testülete [az Alaptörvény 32. cikk \(1\) bekezdés a\) pontjában](#) meghatározott feladatkörében eljárva, a településképi védelméről szóló [2016. évi LXXIV. törvény 12. § \(4\) bekezdésében](#) kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK [26/2017. \(IX. 22.\) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET](#)E.

2. § Ez a rendelet 2023. február 17-én lép hatályba, és 2023. február 18-án hatályát veszti.

D/2. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott HOJDÁK PÉTER, Szikszó Város Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

1.1. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) **Átmeneti rendelkezések alcíme alatti 78. § (1) bekezdése alapján a „[419/2021. KORM. RENDELET] ... VII–IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.2. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a **419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés b) és c) pontja alapján „A 2024. SZEPTEMBER 30-ÁN HATÁLYOS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET... I–IV. FEJEZETÉNEK ÉS MELLÉKLETEINEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.3. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSÁT – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet Az egyes előírásoktól való eltérés feltételeinek 121. § (2) bekezdése alapján „... E RENDELET A) 2021. JÚLIUS 15-IG HATÁLYOS II. FEJEZETE, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE ÉS B) KONCEPCIÓ, STRATÉGIA VAGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSAKOR HATÁLYOS III. FEJEZETE FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”**

1.4. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a **419/2021. Korm. rendelet 59. § (4) bekezdése alapján a „[419/2021. KORM. RENDELET] ... (2) BEKEZDÉS SZERINTI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS [A MÓDOSÍTÁS TÉNYE, AZ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSE ESETÉN A MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉS, AMENNYIBEN INDOKOLT, A KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁS, VALAMINT A 7. § (7) BEKEZDÉSE SZERINTI FELJEGYZÉS] MEGSZÜLETÉSÉTŐL TEKINTHETŐ FOLYAMATBAN LÉVŐNEK.”**

1.5. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló **146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. §-a alapján „A TELEPÜLÉSTERVEK TARTALMÁRÓL, ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJÉRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ KORMÁNYRENDELETBEN [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] MEGHATÁROZOTT TÁJÉKOZTATÁS, VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS ÉS EGYEZTETÉS ELEKTRONIKUS ÚTON IS LEFOLYTATHATÓ.”**

2./ Alulírott HOJDÁK PÉTER, Szikszó Város Főépítésze a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak** megfelelően, a **tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat**, valamint az **Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

2.1. Szikszó Város Településfejlesztési Konceptiójához 2021. év december hónapban elkészített **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT** Nyergesújfalu Város Településrendezési Eszközeinek tárgyi

módosításához **változatlan tartalommal elfogadom**. Bármely szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.

2.2. Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, **kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni**.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSSZERKEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen

19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakóterek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatok	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Községi közlekedés (közúti és kötőpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Víziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés = A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

kihúzott és zöld alászínezés = Főépítési állásfoglalás alapján kidolgozásra nem kért fejezetek.

Szikszó, 2024. december hó

Hojdák Péter s.k.

Szikszó Város Főépítésze

D/3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

Jegyzőkönyvi kivonat

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 12. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből:

Szám: 192/2024.(XII.12.) HATÁROZAT

Tárgy: Döntés Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása elindításáról

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. § (1) bekezdésében, a Méptv. 22. §(2) bekezdés a) pontjában, a Méptv. 79. § (1) bekezdésében, a Méptv. 81. § (1) bekezdésében és a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1-2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 59. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szikszo Város Önkormányzat képviselő-testülete a jelen határozat **1. mellékletét képező Tervezési feladatokra kiterjedően Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek– több tervezési feladatra szóló– módosítását elindítja.**
Szikszo Város Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésében szereplő átmeneti rendelkezések okán, a 419/2021. Korm. rendelet 62-67. §-a szerinti **általános egyeztetési eljárást folytassa le.**
2. Szikszo Város Önkormányzat képviselő-testülete **tudomásul veszi**, hogy Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása M04.jelű tervezési feladatánál **új beépítésre szánt terület keletkezik, mely a jelen határozat 2. melléklete alapján a Méptv.-ben foglalt követelményeknek megfelel.**
3. Szikszo Város Önkormányzat képviselő-testülete Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása során a Szikszo Város Településfejlesztési Konceptiójához 2021. december hóban készült **Megalapozó vizsgálat felhasználhatóságát és az Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit jelen határozat 3. mellékletét képező Főépítész feljegyzés szerint várja el.**
4. A Képviselő-testületnek felhatalmazza a polgármester a tervezői ajánlatok bekérésére és a tervezői szerződés megkötésére.

1. melléklet: Tervezési feladatok

2. melléklet: Méptv. követelményeinek való megfelelése

3. melléklet: Főépítész feljegyzés

Felelős: Sváb Antal polgármester

Határidő: folyamatos

Sváb Antal sk.
polgármester

Battáné dr. Tóth Zita sk.
jegyző

A kivonat hitelül:

Békésiné dr. Ruttkai Tímea
osztályvezető



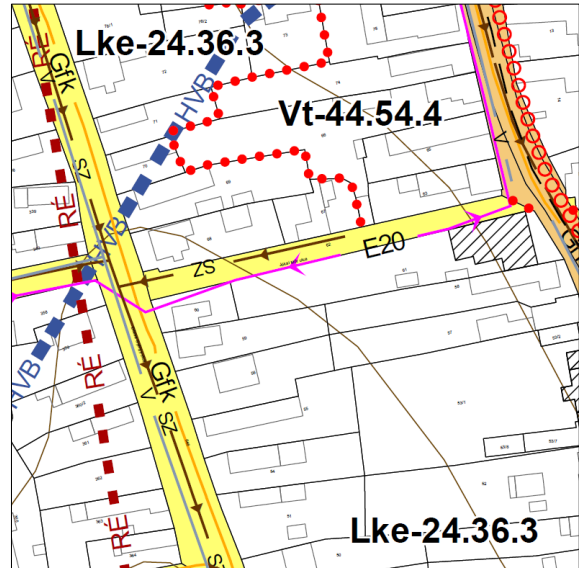
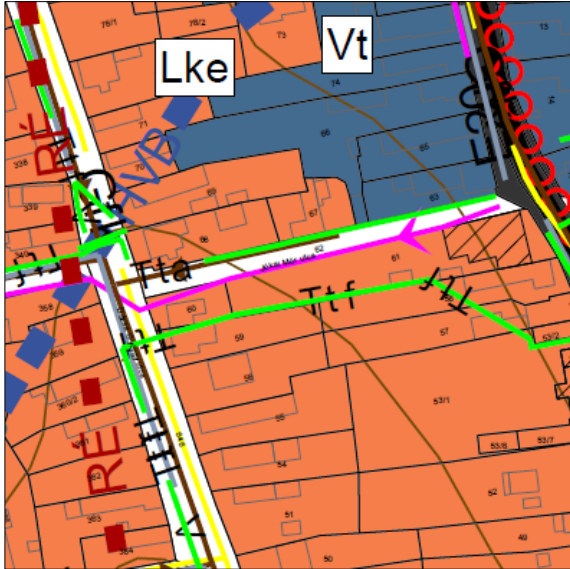
TERVEZÉSI FELADATOK

Tárgy: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása

1. M1. jelű módosítás:

A módosítás célja a 60 és a 61 hrsz.-ú telkek közötti telekhatárrendezés lehetőségének megteremtése.

Legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $700 \text{ m}^2 > 600 \text{ m}^2$

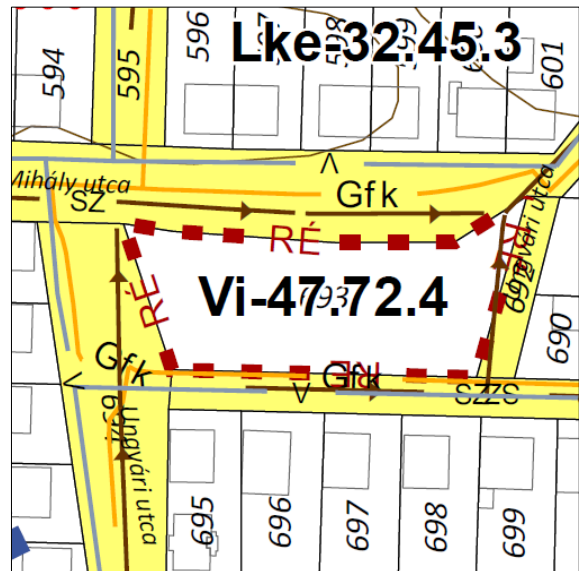
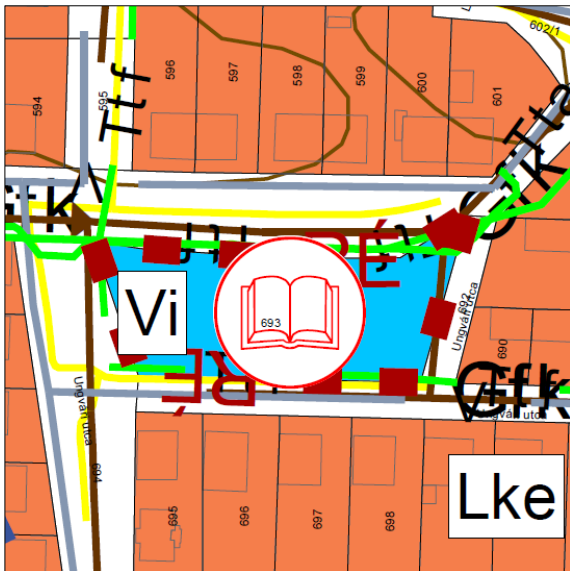


2. M2. jelű módosítás:

A módosítás célja a 693 hrsz.-ú intézménytelek egy részéből közterület kiszabályozása.

Vi > közlekedési célú közterület, Vi > Zkk

A legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $2000 \text{ m}^2 > 1500 \text{ m}^2$

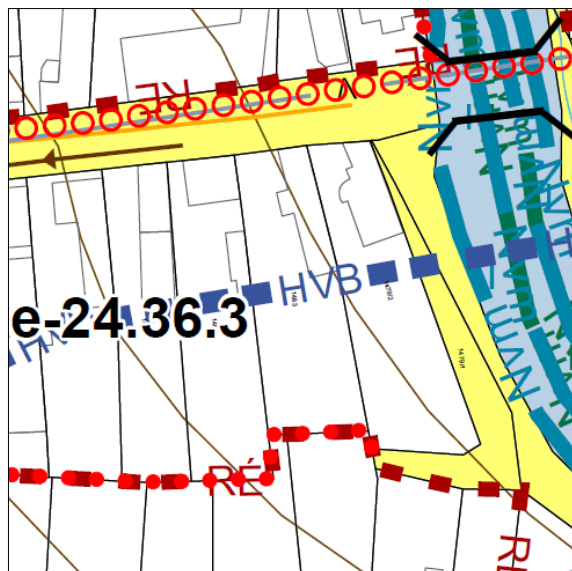
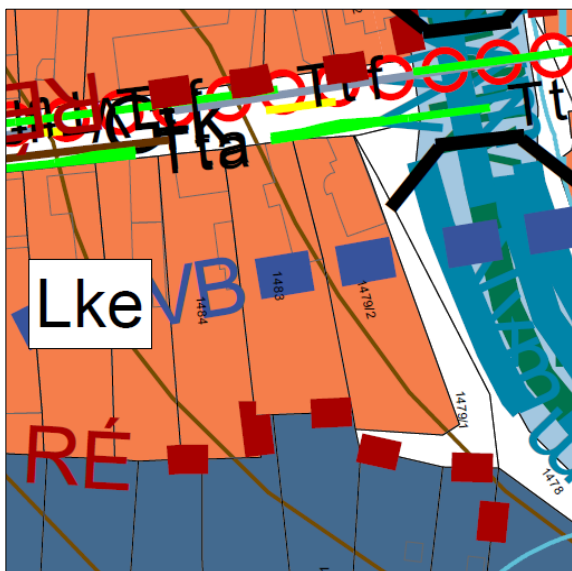


3. M3. jelű módosítás:

A módosítás célja az 1479/2 hrsz.-ú ingatlan bővítése az 1478 és az 1479/1 hrsz.-ú közterület egy részének hozzászabályozásával.

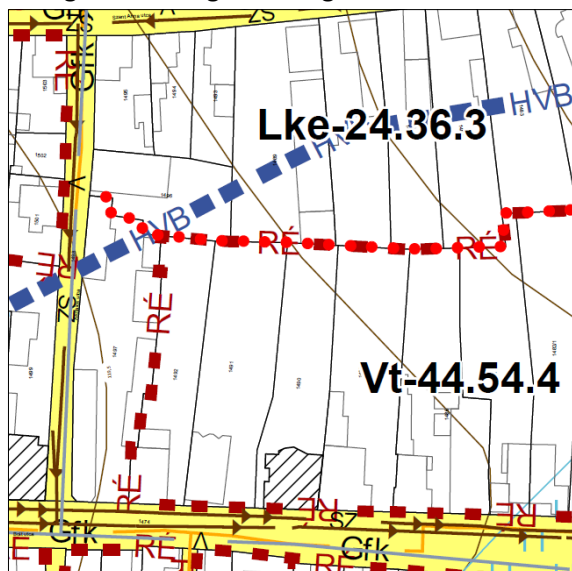
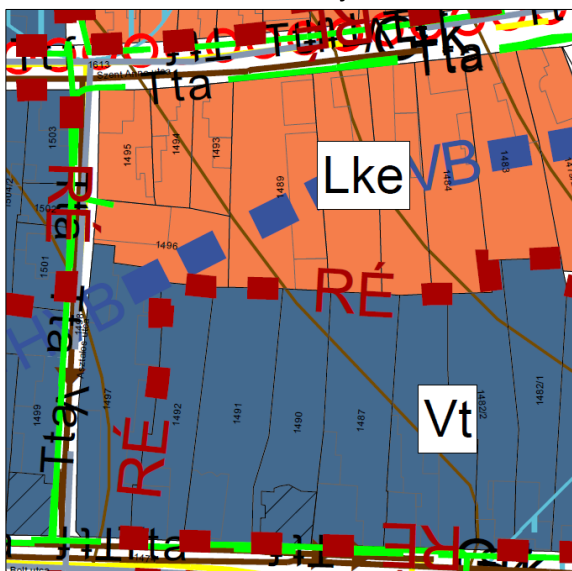
kt. → Lke

Új beépítésre szánt terület jön létre (583 m^2), melynek okán legalább azonos méretű (583 m^2) korábban beépítésre szánt területként jelölt területen kell új zöldterületet kijelölni.



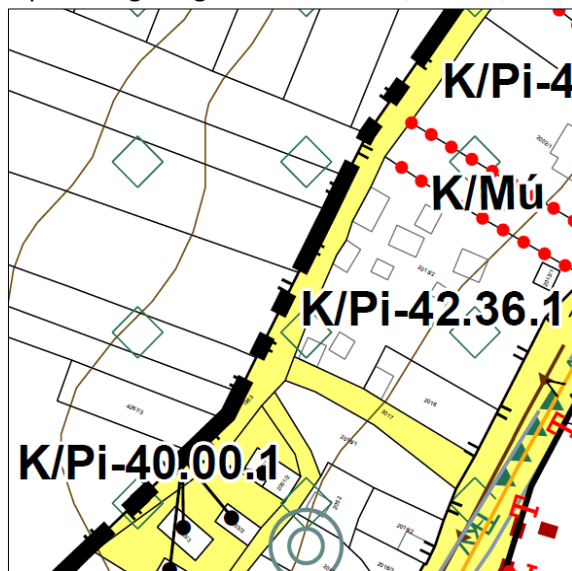
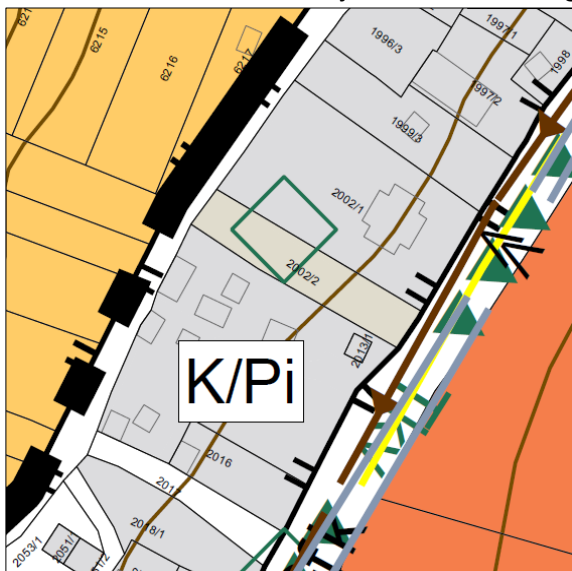
4. M4. jelű módosítás:

A módosítás célja az 1497 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságának megteremtése.



5. M5. jelű módosítás:

A módosítás célja a 2016 hrsz.-ú ingatlan épületmagasságának növelése. 3,0 m > 4,5 m

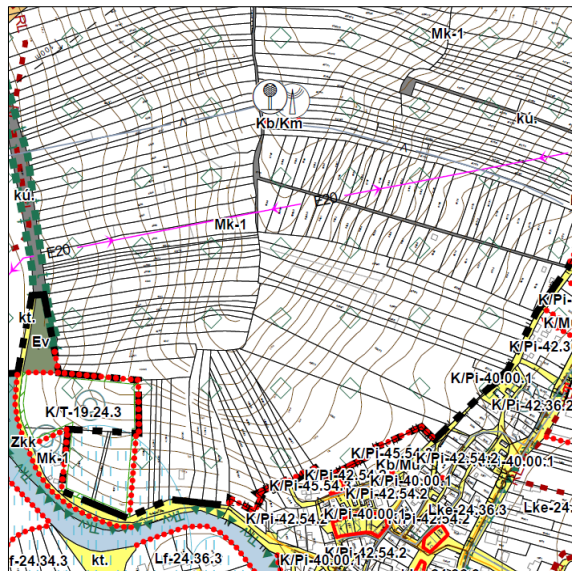
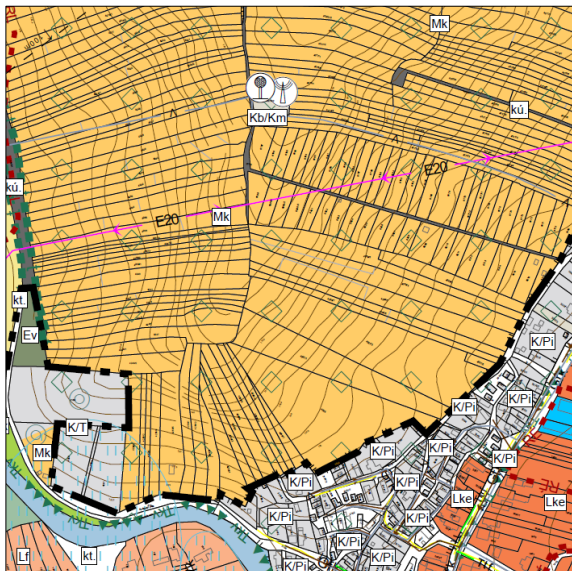


6. M6. jelű módosítás:

A módosítás célja a 4246 és a 4247 hrsz.-ú telkek keleti részén különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület kijelölése, és megközelíthetőségének megteremtése.

Új beépítésre nem szánt terület jön létre (kb. 2400 m²), melynek okán legalább azonos méretű (kb. 2400 m²) zöldterületet, mezőgazdasági területet, vagy erdőterületet kell csereterületként kijelölni.

Mk > Kb-Cs, Mk > külterületi út

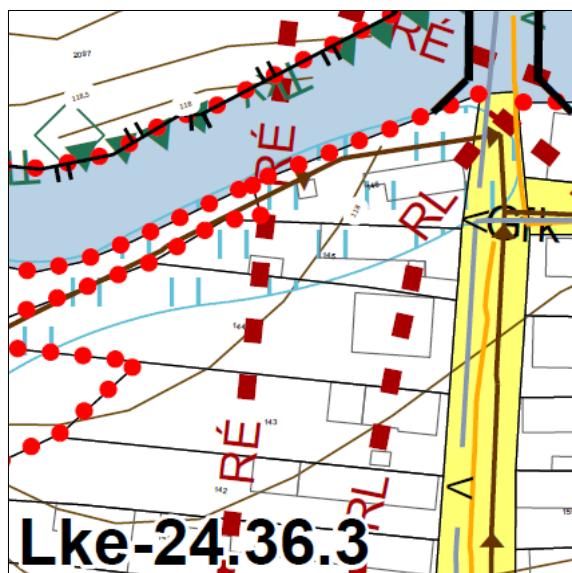
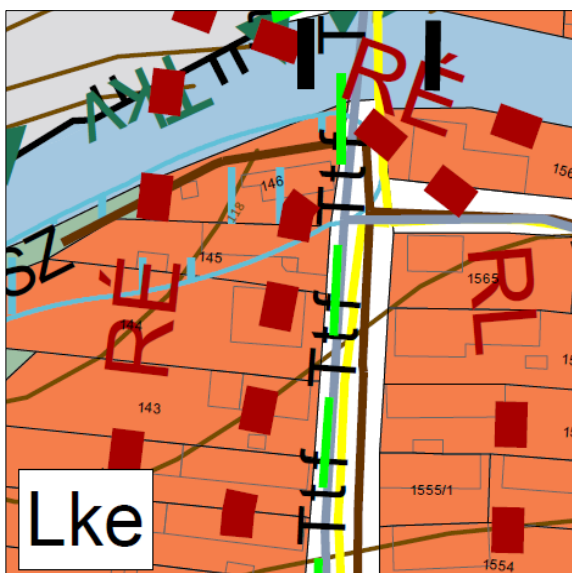


7. M7. jelű módosítás:

Az elvart csereterületek biztosítása.

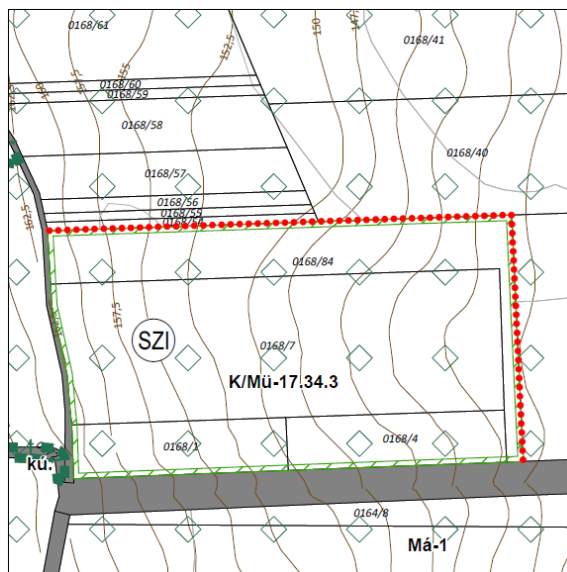
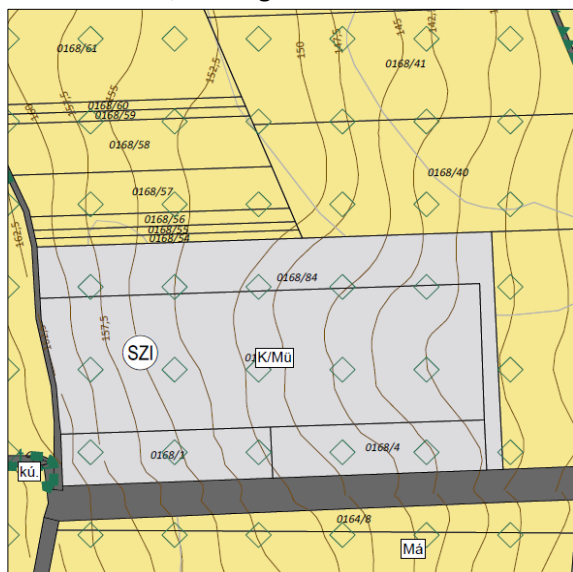
7.1. Az új beépítésre szánt területhez elvart zöldterületi pótlás biztosítása a 146 hrsz.-ú ingatlan (552 m²) zöldterületbe sorolásával.

Lke > Zkk



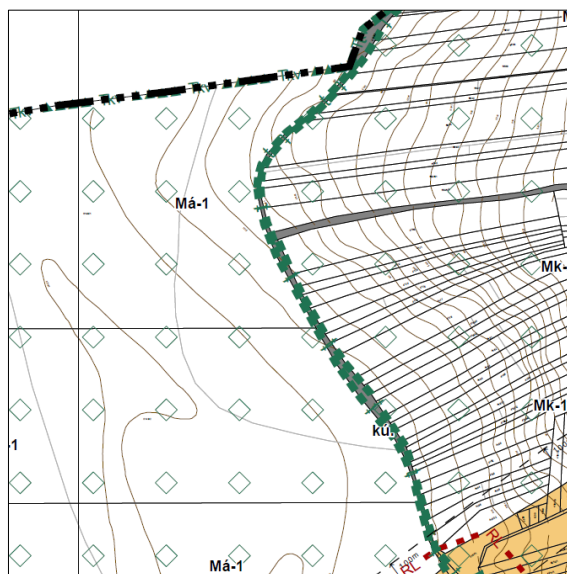
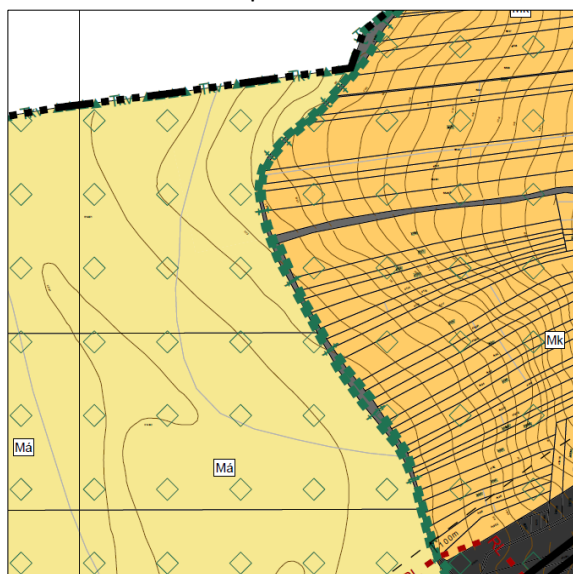
7.2. Az új beépítésre nem szánt különleges területhez elvárt erdőterületi pótlás biztosítása a 0168/4 hrsz.-ú ingatlan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott 16/A erdőrészlete egy részének erdőterületbe sorolásával.

K/Mü> Eg



7.3. Szikszó város beépítésre szánt területeinek 3%-át elérő zöldterület mértékének biztosítása a 0148/1 és a 0148/2 hrsz.-ú ingatlan egy részének zöldterület-szabadidőpark területfelhasználásba sorolásával és közterületi megközelítésének megteremtésével.

Má > Zkp + külterületi út > közlekedési célú közterület



ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉSE

Tárgy: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása keretében az M3. jelű módosításnál kijelölt új beépítésre szánt terület

1. A MAGYAR ÉPÍTÉSZETRŐL SZÓLÓ 2023. ÉVI C. TÖRVÉNY

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és

A zöldterületek nagysága a módosítások nyomán **nem csökken**.

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

Szikszó Város hatályos Településrendezési Eszközeiben a **zöldterületek nagysága nem éri el a település beépítésre szánt területeinek 3%-át**. Éppen ezért a Településrendezési Eszközök új beépítésre szánt területet kijelölő jelen módosításakor **a szükséges mértékű zöldterület (pihenőpark) kijelölésére** a 0148/1 és a 0148/2 hrsz.-ú Szikszó Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok részterületén **sor kerül**.

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

A tervezett **új lakóterület** építési övezete **csatlakozik a meglévő települési területhez**.

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

Tervezett új beépítésre szánt terület kijelölése **nem akadályozza** az előírt a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább **500 méteres zöldgyűrű megőrzését**.

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

A tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében **nincsen olyan barnamezős terület, amely az adott fejlesztésre alkalmassá tehető**.

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

Az Önkormányzat a 8. § (3) bekezdésében szereplő feltételeknek való megfelelést indító külön önkormányzati határozatában igazolja.

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését, **A 8. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak teljesülésének igazolása az előző oldalon szerepel, a 7. § (2) bekezdés igazolása az alábbiakban.**

7. § (1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.

Tervezett új beépítésre szánt terület kizárólag meglévő állapot kezelésére, települési térségen belül kerül kijelölésre, természeti környezetet, tájkaraktert nem veszélyeztető módon. A pótlásképpen kijelölt új zöldterület és erdőterület a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítását szolgáló módon kerül kijelölésre.

7. § (2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkerti vagy közparki funkció ellátására.

Zöldterület, vagy erdőterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületből kijelölésre kerülő lakóterület esetében a terület mértékével egyező zöldterület kerül kijelölésre.

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,

A biológiai aktivitásérték szinten tartása – a 419/2021. Korm. rendeletben szereplő követelmények alapján – igazolásra kerül.

c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,

A módosítások települési területen belüli elhelyezkedése okán mind a szilárd burkolatú úton való megközelítés, mind a közműkapacitások rendelkezésre állása, mind az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás biztosított.

- d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és

A módosítás helyhez kötődése okán a település már beépítésre kijelölt területén belül **nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület** vagy barnamezős terület, amely **az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel.**

- e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

2. MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEINEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 2019. ÉVI CXXXIX. TÖRVÉNY

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb **nem** jelölhető ki.

Tervezett új beépítésre szánt terület a közigazgatási határhoz 250 méternél közelebb **nem kerül kijelölésre.**

- (2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

Zöldterület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület **nem kerül kijelölésre.**

- (3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

- a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

Zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt terület átsorolásával járó tervezett új beépítésre szánt terület esetében **a terület kiterjedésének megfelelő, korábban beépítésre szánt terület helyébe új zöldterület kerül kijelölésre.**

- b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is

egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

Az előírás nem kerül alkalmazásra.

(4)A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

A kijelölésre kerülő zöldterület az Önkormányzat tulajdonában áll.

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület borszőlő termőhelyi kataszter I–II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

(2)Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Tervezett új beépítésre szánt terület Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területein nem kerül kijelölésre.

Összeállította:

Paksi Szilvia szakmai vezető

VÁTI Városépítési Kft.

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott HOJDÁK PÉTER, Szikszó Város Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

1.1. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) **Átmeneti rendelkezések alcíme alatti 78. § (1) bekezdése alapján a „[419/2021. KORM. RENDELET] ... VII–IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.2. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a **419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés b) és c) pontja alapján „A 2024. SZEPTEMBER 30-ÁN HATÁLYOS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET... I–IV. FEJEZETÉNEK ÉS MELLÉKLETEINEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIT KELL ALKALMAZNI.”**

1.3. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSÁT – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet Az egyes előírásoktól való eltérés feltételeinek 121. § (2) bekezdése alapján „... E RENDELET A) 2021. JÚLIUS 15-IG HATÁLYOS II. FEJEZETE, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE ÉS B) KONCEPCIÓ, STRATÉGIA VAGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSAKOR HATÁLYOS III. FEJEZETE FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”**

1.4. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a **419/2021. Korm. rendelet 59. § (4) bekezdése alapján a „[419/2021. KORM. RENDELET] ... (2) BEKEZDÉS SZERINTI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS [A MÓDOSÍTÁS TÉNYE, AZ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSE ESETÉN A MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉS, AMENNYIBEN INDOKOLT, A KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁS, VALAMINT A 7. § (7) BEKEZDÉSE SZERINTI FELJEGYZÉS] MEGSZÜLETÉSÉTŐL TEKINTHETŐ FOLYAMATBAN LÉVŐNEK.”**

1.5. SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló **146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. §-a alapján „A TELEPÜLÉSTERVEK TARTALMÁRÓL, ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJÉRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ KORMÁNYRENDELETBEN [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] MEGHATÁROZOTT TÁJÉKOZTATÁS, VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS ÉS EGYEZTETÉS ELEKTRONIKUS ÚTON IS LEFOLYTATHATÓ.”**

2./ Alulírott HOJDÁK PÉTER, Szikszó Város Főépítésze a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak** megfelelően, a **tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat**, valamint az **Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

2.1. Szikszó Város Településfejlesztési Konceptiójához 2021. év december hónapban elkészített **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT** Nyergesújfalu Város Településrendezési Eszközeinek tárgyi

módosításához **változatlan tartalommal elfogadom**. Bármely szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.

2.2. Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, **kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni**.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSSZERKEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen

19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakóterek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatok	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Községi közlekedés (közúti és kötőpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Víziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés = A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

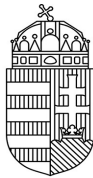
kihúzott és zöld alászínezés = Főépítési állásfoglalás alapján kidolgozásra nem kért fejezetek.

Szikszó, 2024. december hó

Hojdák Péter s.k.

Szikszó Város Főépítésze

D/4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Sváb Antal
Polgármester

Iktatószám: BO/32/00771-2/2025.
Ügyintéző: Péntek-Kassai Eszter/Kiss János Máté

Szikszó

Kálvin tér 1.
3800

Tárgy: Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményadás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester!

Szikszó Város Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeinek módosítását tervezi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján.

Ennek kapcsán a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megkeresést küldtek, hogy a környezetvédelmi hatóság a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében nyilatkozzon a környezeti értékelés szükségességéről, valamint a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdés alapján ennek tartalmi előírásairól.

A módosítás területei, témái:

M1. módosítás:

- A módosítás célja a 60 és a 61 hrsz.-ú telkek közötti telekhatár-rendezés lehetőségének megteremtése. Legkisebb kialakítható telekterület csökkentése.

M2. módosítás:

- A módosítás célja a 693 hrsz.-ú intézménytelek egy részéből közterület kiszabályozása. Vi > közlekedési célú közterület, Vi > Zkk. A legkisebb kialakítható telekterület csökkentése.

M3. módosítás:

- A módosítás célja az 1479/2 hrsz.-ú ingatlan bővítése az 1478 és az 1479/1 hrsz.-ú közterület egy részének hozzászabályozásával.
- Új beépítésre szánt terület jön létre, melynek okán legalább azonos méretű, korábban beépítésre szánt területként jelölt területen kell új zöldterületet kijelölni.

M4. módosítás:

- A módosítás célja az 1497 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságának megteremtése.

M5. módosítás:

- A módosítás célja a 2016 hrsz.-ú ingatlan épületmagasságának növelése. 3,0 m > 4,5 m

M6. módosítás:

- A módosítás célja a 4246 és a 4247 hrsz.-ú telkek keleti részén különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület kijelölése, és megközelíthetőségének megteremtése. Új beépítésre

nem szánt terület jön létre, melynek okán legalább azonos méretű zöldterületet, mezőgazdasági területet, vagy erdőterületet kell csereterületként kijelölni.

M7. módosítás:

- Az elvárt csereterületek biztosítása.
- 7.1. Az új beépítésre szánt területhez elvárt zöldterületi pótlás biztosítása a 146 hrsz.-ú ingatlan zöldterületbe sorolásával.
- 7.2. Az új beépítésre nem szánt különleges területhez elvárt erdőterületi pótlás biztosítása a 0168/4 hrsz.-ú ingatlan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott 16/A erdőrészele egy részének erdőterületbe sorolásával.
- 7.3. Szikszó város beépítésre szánt területeinek 3%-át elérő zöldterület mértékének biztosítása a 0148/1 és a 0148/2 hrsz.-ú ingatlan egy részének zöldterület-szabadidőpark területfelhasználásba sorolásával és közterületi megközelítésének megteremtésével.

A településrendezési eszközök módosításához az alábbi véleményt adjuk:

Természetvédelmi szempontból:

Szikszó város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosítása országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területet, továbbá a Natura 2000 hálózat területét nem érinti. A tervezési területen védett vagy védendő természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk. A módosítással szemben kifogást nem emelünk.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Szikszó város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a módosítással szemben kifogást nem emelek.

Zajvédelmi szempontból:

Környezeti zajvédelmi szempontból a módosításokat nem kifogásolom, jelentős környezeti hatás nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a módosítással szemben kifogást nem emelek.

Földtani közeg védelmi szempontból:

A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet – megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

A dokumentációban foglaltak alapján **a településrendezési eszközök módosítása ellen** környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból **kifogást nem emelünk.**

Az előzőekben részletezettek értelmében a tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból **nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.**

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák számbavételére, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre. Lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan tevékenységek kerüljenek engedélyezésre, melyek hosszú távon

sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között, illetve adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosítással érintett területeken a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán mindig vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”) hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Fentieket kérjük a településrendezési terv tervezése során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Hudák Tibor
osztályvezető

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata – 3800 Szikszó, Kálvin tér 1.– (HK:359532195)
2. Iratokhoz



AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

H-3758 Jósavfő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.
Tel.: (48) 506-000, E-mail: anpi@anpi.hu
Hivatali kapu: ANPI, KRID azonosító: 326133778
Honlap: www.anp.hu



Kérjük, válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal polgármester
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Ikt.szám.: ANPI/300- /2025
Ü.i.: Visnyovszky Tamás
Hiv.szám: SZ/236-2/2025
Ügyintézőjük: —

KRID: 359532195

Tárgy: vélemény környezeti hatásvizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva az Igazgatóságunkra 2025. január 24. napján beküldött, Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosításával kapcsolatos, környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában írt megkeresésére, az alábbi tájékoztatást adjuk.

Tájékoztatom, hogy Szikszó város közigazgatási területe a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében vizsgálni kell, hogy a tervezett módosítás kapcsán szükség van-e környezeti vizsgálat lefolytatására. Tájékoztatjuk, hogy a fent leírtak kapcsán a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból a megkeresésükben javasolt tematika szerint megfelelőnek és szükségesnek tartjuk.

Ezúton nyilatkozunk, hogy a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Jósavfő, 2025. február 6.

Üdvözlettel:

Kapják: címzett
irattár

Veress Balázs
igazgató

M. V. H 0206



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Sváb Antal
Polgármester részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BO/NEF/00390-2/2025
Ügyintéző: Snellenperger Tünde
Telefonszám: (36 46) 354-612
E-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu
Hivatkozási szám: SZ/236-2/2025

Tárgy: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek **M1-M7 tervezési feladatokat érintő** módosítása, a 2/2005. (111.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló közegészségügyi szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag - Hivatali Kapun keresztül - kerül megküldésre.
KRID: 359532195

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – **M1-M7 tervezési feladatokat érintő** – módosítása tárgyában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése által biztosított jogköröm alapján, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdésére figyelemmel az alábbi szakmai véleményt adom.

A módosítások területi érintettségei

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye hatályos Területrendezési Tervének Térségi Szerkezeti Terve alapján, Szikszó Város közigazgatási területét érintő M1., M2., M3., M4. és M5 módosítások területe települési térség, az M6 módosítás mezőgazdasági térség, az M7 módosítás területei pedig részben mezőgazdasági, erdőgazdasági és települési térség részei. A tervezési területek közül erdőterülettel az M7 jelű módosítás érintett.

M1. módosítás során a 60 és a 61 hrsz.-ú telkek közötti telekhatár rendezés lehetőségének megteremtése.

M2. módosítás során a 693 hrsz.-ú intézménytelek egy részéből közterület kiszabályozása.

M3. módosítás során az 1479/2 hrsz.-ú ingatlan bővítése az 1478 és az 1479/1 hrsz.-ú közterület egy részének hozzászabályozásával. **Új beépítésre szánt terület jön létre.**

M4. módosítás során az 1497 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságának megteremtése.

M5. módosítás során a 2016 hrsz.-ú ingatlan épületmagasságának növelése. 3,0 m > 4,5 m

M6. módosítás során a 4246 és a 4247 hrsz.-ú telkek keleti részén különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület kijelölése, és megközelíthetőségének megteremtése. **Új beépítésre nem szánt terület jön létre.**

M7. módosítás során az elvárt zöldterület, erdőterület mértékének biztosítása.

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

A jelenlegi fázisban a tervezett módosítások környezeti értékelésének előzetes egyeztetési szakasza van folyamatban a módosítást megelőző környezeti értékelés elkészítésének szükségessége kérdésében, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján.

Jelen tervezési feladatok kapcsán az alábbi észrevételek és javaslatok tekintetében tájékoztatom:

A tervezett fejlesztés során fontos szempont kell, hogy legyen a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása. A területhasználat megtervezésekor úgy kell eljárni, hogy a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen, és ezen, szempontok bele kerüljenek a Helyi Építési Szabályzat előírásaiba is. A területfejlesztés során fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására, az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek. Javasoljuk a lakóterületek és a már meglévő vagy új fejlesztéssel érintett területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.

További előírások és vonatkozó jogszabályok vonatkozásában az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A fejlesztési területek kapcsán minden esetben vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a tervezési területek nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek. Továbbá vizsgálni szükséges a beruházással tervezett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e, azaz kijelölt felszín alatti vízbázis védőterületet, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületet érintenek-e.
- A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.
- Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek úgy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelem érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók.
- A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások, az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.
- A keletkező kommunális szennyvizek összegyűjtését és elszállítását/elszállíttatását a vonatkozó jogszabályok szerint kell végezni.
- A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények tekintetében a 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tesz előírásokat.

- A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.
- A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján, a zaj – és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. A 93/2007. XII.18.) KvVM rendelet rendelkezik a zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.
- A közúti közlekedésből származó zajterhelést a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete alapján szükséges meghatározni. A közúti szállítmányozást érintő kapcsolódó közutak környezetében a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja értelmében, „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.
- Légszennyező anyag a munkagépek valamint a szállítójárművek forgalma miatt kibocsátásra kerülhet jellemzően nitrogén-dioxid, szénmonoxid, korom és szálló por kibocsátás tekintetében. A környezeti levegő további terhelése érdekében az építési, kivitelezési munkák során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
- A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § és 5. § (1)-(2) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint teljesíteni kell.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait, a közcsatornába engedett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.

Környezeti értékelés szükségessége kérdésében az alábbi közegészségügyi véleményt adom

A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú hatása nincs, ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges. A fejlesztési célokat úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet-és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, ezen, területek környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen.

A fentebb írott észrevételek és javaslatok továbbá az előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembe vétele mellett a **2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat készítését környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem tartom szükségesnek.**

Amennyiben a környezeti vizsgálat lefolytatása mellett döntenek, úgy annak kidolgozása során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt általános tartalmi követelmények szakterületemet érintő elemzési pontjaival egyetértek, az abban foglaltakon túl egyéb szakterületi elvárást nem fogalmazok meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

Melléklet: -



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere

Szikszó

Kálvin tér 1.

3800

Iktatószám: 30404/791/2024.ált.

Ügyintéző: Horváth Gábor

Telefonszám: 46/517-374

Hivatkozási szám: SZ/236-2/2025.

Tárgy: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása – vízügyi/vízvédelmi/iparbiztonsági szakmai vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően”, II.2.j) pontja alapján pedig a „súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően” vesz részt.

A Szikszó és térsége ivóvízellátását biztosító mélyfúrású víztermelő kutak belső védőterületeit és belső, külső valamint hidrogeológiai védőidom rendszerét a hozzá tartozó tiltásokkal és korlátozásokkal együtt a vízügyi hatóság 13950-1/2010. számú határozatával jelölte ki, mely szerint többek között:

Az elvégzett számítások alapján a 3 db mélyfúrású kútra a különböző (20 nap, 180 nap, 5 év, 50 év) elérési időre meghatározott védőidomoknak nincs felszíni metszete, ezért a kutak körül a felszínen csak a minimális 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület kell kijelölni.

A 13950-1/2010. számú határozatban foglaltakat be kell tartani.

A benyújtott dokumentáció szerint többek között:

M1. módosítás:

A módosítás célja a 60 és a 61 hrsz.-ú telkek közötti telekhatárrendezés lehetőségének megteremtése.

Legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $700 \text{ m}^2 > 600 \text{ m}^2$

M2. módosítás:

A módosítás célja a 693 hrsz.-ú intézménytelek egy részéből közterület kiszabályozása.

$V_i >$ közlekedési célú közterület, $V_i > Z_{kk}$

A legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $2000 \text{ m}^2 > 1500 \text{ m}^2$

M3. módosítás:

A módosítás célja az 1479/2 hrsz.-ú ingatlan bővítése az 1478 és az 1479/1 hrsz.-ú közterület egy részének hozzászabályozásával.

kt. $\rightarrow$ Lke

Új beépítésre szánt terület jön létre (583 m^2), melynek okán legalább azonos méretű (583 m^2) korábban beépítésre szánt területként jelölt területen kell új zöldterületet kijelölni.

M4. módosítás:

A módosítás célja az 1497 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságának megteremtése.

M5. módosítás:

A módosítás célja a 2016 hrsz.-ú ingatlan épületmagasságának növelése. $3,0 \text{ m} > 4,5 \text{ m}$

M6. módosítás:

A módosítás célja a 4246 és a 4247 hrsz.-ú telkek keleti részén különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület kijelölése, és megközelíthetőségének megteremtése.

Új beépítésre nem szánt terület jön létre (kb. 2400 m²), melynek okán legalább azonos méretű (kb. 2400 m²) zöldterületet, mezőgazdasági területet, vagy erdőterületet kell csereterületként kijelölni.

Mk > Kb-Cs, Mk > külterületi út

M7. módosítás:

Az elvárt csereterületek biztosítása.

7.1. Az új beépítésre szánt területhez elvárt zöldterületi pótlás biztosítása a 146 hrsz.-ú ingatlan (552 m²) zöldterületbe sorolásával.

Lke > Zkk

7.2. Az új beépítésre nem szánt különleges területhez elvárt erdőterületi pótlás biztosítása a 0168/4 hrsz.-ú ingatlan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott 16/A erdőrészele egy részének erdőterületbe sorolásával.

K/Mű> Eg

7.3. Szikszó város beépítésre szánt területeinek 3%-át elérő zöldterület mértékének biztosítása a 0148/1 és a 0148/2 hrsz.-ú ingatlan egy részének zöldterület-szabadidőpark területfelhasználásba sorolásával és közterületi megközelítésének megteremtésével.

Má > Zkp + külterületi út > közlekedési célú közterület

A módosítás lényege és az eredeti tervhez mért jelentősége:

M1. módosítás:

A kialakítható legkisebb telekméret csökkentése telekhatár-rendezés megvalósíthatósága érdekében.

M2. módosítás:

A kialakítható legkisebb telekméret csökkentése a jelenlegi intézményi területből közlekedési célú közterület, valamint zöldterület kialakítása érdekében.

M3. módosítás:

Lakóingatlanok bővítése a szomszédos közterület terhére.

M4. módosítás:

Ingatlan megoszthatóságának biztosítása.

M5. módosítás:

Megengedett legnagyobb épületmagasság növelése.

M6. módosítás:

Tervezett csillagvizsgáló elhelyezhetőségének és megközelíthetőségének biztosítása.

M7. módosítás:

A jogszabályi elvárások szerinti csereterületek és zöldterületi mérték biztosítása közkertbe (Zkk), ill. gazdasági rendeltetésű erdőterületbe (Eg) való átsorolással, részben beépítésre szánt terület visszavonásával.

Igazgatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

László Antal

főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett (hk)
2. Iratok

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30404/791-1/2025.ált.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/0052-2/2025

Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária

Telefon: 46/514-340

Tárgy: Szikszó város TRT. módosítás
vonatkozásában - környezeti vizsgálati
eljárás

Hivatkozási szám: SZ/236-2/2025

Szikszó Város Önkormányzata

Sváb Antal

polgármester részére

Szikszó

Kálvin tér 1.

3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata a hatályos településrendezési tervének módosítását határozta el 7 terület vonatkozásában.

A településrendezési terv módosításához megkezdték „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Körny. R.) szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás lefolytatását.**

A jelzett módosításhoz a Körny. R. 1. § (3) bekezdése a) pontja értelmében várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél. A döntéshez a Körny. R. 4. § (2) bekezdése szerint a kidolgozó kikéri az illetékes szervek véleményét arról, hogy várható-e jelentős környezeti hatás, vagyis szükséges-e a környezeti vizsgálat elkészítése.

A Körny. R. 3. számú melléklete II. 2. pontja alapján az épített környezet védelmére kiterjedően a véleményezésben részt vesz érintettség esetén az állami főépítési hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal.

A kidolgozó által készített módosítással kapcsolatos tájékoztatást az alábbiakban foglalom össze:

A módosítással érintett területek az alábbiak:

- **M1. módosítás:** a 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 27/3, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53/1, 53/2, 53/3, 53/4, 53/5, 53/7, 53/8, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 hrsz.-ú ingatlanok területe,
- **M2. módosítás:** a 693 hrsz.-ú ingatlan területe,
- **M3-M4. Módosítások:** az 1475, 1476, 1477, 1478, 1479/1, 1479/2, 1480, 1481, 1482/1, 1482/2, 1483, 1484, 1485, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497 hrsz.-ú ingatlanok területe,

Állami Főépítési Iroda

3525 Miskolc, Városház tér 1. Telefon: (+36/46) 512-938 e-mail: allami.foepitesz@borsod.gov.hu

- **M5. módosítás:** az 1970, 1983, 1984/1, 1984/2, 1984/3, 1985, 1986, 1987/1, 1987/2, 1987/3, 1988/1, 1988/2, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993/1, 1993/2, 1994, 1995, 1996/1, 1996/2, 1996/3, 1997/1, 1997/2, 1998, 1999/3, 2002/1, 2002/2, 2013/1, 2013/2, 2016 hrsz.-ú ingatlanok területe,
- **M6. módosítás:** a 4246, 4247 hrsz.-ú ingatlanok területe,
- **M7. módosítás:** Zöldterület, ill. erdőterület pótlások területei: a 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 149/1, 149/2, 150, 151, 152, 153, 154/1, 154/2, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164/1, 165, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179/1, 179/2, 180, 182, 0148/1, 0148/2, 0168/1, 0168/4, 0168/7, 0168/84 hrsz.-ú ingatlanok területe.

A tervezett módosítások célja, leírása:

- **M1. módosítás:** A módosítás célja a 60 és a 61 hrsz.-ú telkek közötti telekhatárrendezés lehetőségének megteremtése. Legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $700 \text{ m}^2 > 600 \text{ m}^2$
- **M2. módosítás:** A módosítás célja a 693 hrsz.-ú intézménytelek egy részéből közterület kiszabályozása. $V_i >$ közlekedési célú közterület, $V_i >$ Zkk. A legkisebb kialakítható telekterület csökkentése. $2000 \text{ m}^2 > 1500 \text{ m}^2$
- **M3. módosítás:** A módosítás célja az 1479/2 hrsz.-ú ingatlan bővítése az 1478 és az 1479/1 hrsz.-ú közterület egy részének hozzászabályozásával. $K_t \rightarrow L_k$. Új beépítésre szánt terület jön létre (583 m^2), melynek okán legalább azonos méretű (583 m^2) korábban beépítésre szánt területként jelölt területen kell új zöldterületet kijelölni.
- **M4. módosítás:** A módosítás célja az 1497 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságának megteremtése.
- **M5. módosítás:** A módosítás célja a 2016 hrsz.-ú ingatlan épületmagasságának növelése. $3,0 \text{ m} > 4,5 \text{ m}$
- **M6. módosítás:** A módosítás célja a 4246 és a 4247 hrsz.-ú telkek keleti részén különleges beépítésre nem szánt csillagvizsgáló terület kijelölése, és megközelíthetőségének megteremtése. Új beépítésre nem szánt terület jön létre (kb. 2400 m^2), melynek okán legalább azonos méretű (kb. 2400 m^2) zöldterületet, mezőgazdasági területet, vagy erdőterületet kell csereterületként kijelölni. $M_k > K_b\text{-}C_s$, $M_k >$ külterületi út.
- **M7. módosítás:** Az elvárt csereterületek biztosítása.
- 7.1. Az új beépítésre szánt területhez elvárt zöldterületi pótlás biztosítása a 146 hrsz.-ú ingatlan (552 m^2) zöldterületbe sorolásával. $L_k >$ Zkk.
- 7.2. Az új beépítésre nem szánt különleges területhez elvárt erdőterületi pótlás biztosítása a 0168/4 hrsz.-ú ingatlan Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott 16/A erdőrészele egy részének erdőterületbe sorolásával. $K/M\ddot{u} >$ Eg.
- 7.3. Szikszó város beépítésre szánt területeinek 3%-át elérő zöldterület mértékének biztosítása a 0148/1 és a 0148/2 hrsz.-ú ingatlan egy részének zöldterület-szabadidőpark területfelhasználásba sorolásával és közterületi megközelítésének megteremtésével. $M\ddot{a} >$ Zkp + külterületi út > közlekedési célú közterület.

A Településrendezési terv módosítása nem jár olyan tervelemmel, mely országhatáron áterjedő jelentős, káros környezeti hatást eredményezne.

A módosítási területhez kapcsolódóan a R. 4. § (2) bekezdése értelmében, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom:

Tekintettel a módosítások jellegére és a fenti megállapításokra a módosítások eredményeként végbemenő változások az épített környezetre nézve negatív környezetkárosító hatást előreláthatólag nem fognak eredményezni.

Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett **változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából** – a dokumentáció alapján **nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.**

A Köny. R. 5. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint a véleménykérés után indokokkal alátámasztott **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről. Az önkormányzati határozatot és annak indokolását hivatalunknak is **meg kell küldeni** a Köny. R. 5. § (3) bekezdésének értelmében.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából

Kiser László

állami főépítész



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/34/493-3/2025.

Ügyintéző: Salamon Emese

Telefon: (46) 531-032

Tárgy: Vélemény Szikszó Város településrendezési
eszközeinek módosítása ügyében

Hiv. szám: SZ/236-2/2025

Melléklet: -

Sváb Antal úr részére

Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere

Szikszó

Kálvin tér 1.

3800

Fenti hivatkozási számú megkeresésére, **Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek** - több tervezési feladatra szóló - módosítása ügyében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a következő véleményt adom.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy **a tervezett módosítás a Szikszó 0168/4 hrsz-ú ingatlan tekintetében** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott **erdőt érint**.

Az erdészeti szakterületet érintően a **környezeti vizsgálat lefolytatása abban az esetben szükséges ha a tervezett módosítás az erdő igénybevételével, termelésből való kivonásával jár**.

Erdő igénybevétele esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) VIII. - az erdő igénybevétele és megosztása - című fejezetében foglaltakat kell alkalmazni.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

További egyeztetési eljárásban csak az erdőt érintő kérdésekben kívánok részt venni.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bényei Sándor

osztályvezető

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere Szikszó, Kálvin tér 1. 3800 (ügyfél)
(KRID: 359532195)
2. Irattár.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Sváb Antal polgármester
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/00990-2/2025.
Ügyintéző: Debreczeni András
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés, természetes
gyógytényező érintettsége
szempontjából.
Hivatkozási szám: SZ/236-2/2025.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

A BFKH kéri fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

Dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00114-3/2025
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-8818
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása 9 részterületre.
Örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám: SZ/236-2/2025
Ügyintézőjük: —

Sváb Antal
polgármester

Szikszó Város Önkormányzata
3800 Szikszó
Kálvin tér 1.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

I.

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: SKVr.) 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: 419/2021. Kormányrendelet) 60. § (3) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból

az M7.3. sz. módosítás esetében szükségesnek tartom

a terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben az érintett részterületet korábban nem vizsgálták régészeti szempontból — a 419/2021. Kormányrendelet 2. melléklet 2.4. bb) alpontja szerint meghatározott — örökségvédelmi szakági munkarész mint örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány keretében.

Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy az **M7.3. sz. módosítás** részterületén (0148/1–2 hrsz.-ú ingatlanok) régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület nem érintett.

Az Önkormányzat az M7.3. sz. módosítás során jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló, beépítetlen földterületet (Má) jelöl ki közkertbe (Zkk) és **gazdasági erdő területbe (Eg), azaz földmunkával jár**

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. **Postacím:** 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu — Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/>

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — **KRID:** 422374158

beavatkozás várható az érintett 0148/1–2 hrsz.-ú ingatlanokon. Tekintettel arra, hogy a nevezett ingatlanok közvetlen közelében található a 3221 azonosító számú *Bercel* régészeti lelőhely — amelynek kiterjedése a Nyilvántartásban rögzített jelenlegi adatok alapján nem ismert —, ezért a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja alapján *régészeti érdekű területnek* minősül. Az előbbiekből kifolyólag régészeti szempontból a terepbejáráson alapuló, előzetes régészeti vizsgálat elvégzése indokolt, amennyiben korábban erre nem került volna sor.

Az előzőekre tekintettel az SKVr. 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmával és részletezettségével (továbbiakban: tematika) kapcsolatban régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

- 1) az SKVr. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak alapján a *környezeti értékelés* tervezett tematikája kiterjed a kulturális (régészeti) örökségre.
- 2) Esetünkben a telepbejáráson alapuló *örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány* készítése — mint a 419/2021. Kormányrendelet 2. melléklet 2.4. bb) alpontja szerint a *kulturális örökségre* kiterjedő *örökségvédelmi szakági munkarész* — *kiválthatja a környezeti értékelést.* Elkészítését az alábbiak határozzák meg:

A Kötv. 85/A. § (1) bekezdése szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

Továbbá, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Övr.) 84. § (1) bekezdése szerint a *települési örökségvédelmi hatástanulmány* elkészítéséről a *településfejlesztési koncepció* vagy a *településrendezési eszköz* és a *településképi rendelet* készíttetője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit az Övr. 83. és 84. §§-ai szabályozzák részletesen.

Az *örökségvédelmi hatástanulmány* régészeti szakterülettel foglalkozó munkarészének elkészítése az Övr. 84. § (2) bekezdése a) pontja alapján **szakértői jogosultsághoz** kötött tevékenységnek minősül.

- 3) A régészeti örökség védelmére vonatkozóan felhívom a figyelmüket a Kötv. alábbi szakaszaira:

9. § A régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

10. § (1) A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. (2) A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

- 4) Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyek, műemlékek és műemléki területek aktuális adataival kapcsolatban a 419/2021. Kormányrendelet 10. mellékletének 14–16. és 23–25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59, E/3. épület). Szükség esetén az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz is fordulhatnak adatigénylésért: <https://www.e-epites.hu/regeszet/onkormanyzat/terinformatikai-adatszolgaltatas;regeszet@ekm.gov.hu>.

Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést és/vagy az örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmányt — ügyszámunkra hivatkozással — kérem véleményezésre megküldeni.

II.

Az SKVr. 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a 419/2021. Kormányrendeletben foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból

a következő módosítások esetében, az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

- 1) **Megállapítottam** a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy **az M7.1. sz. módosítás** részterületén (146 hrsz.-ú ingatlan) a **16804** azonosító számú *Kossuth Lajos utca* régészeti lelőhely ismert.
- 2) **Megállapítottam** továbbá, hogy a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy **az M1, M2, M3, M4, M5, M6. és M7.2. sz. módosítások** részterületén régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület nem érintett.

Az M6. sz. módosítás vonatkozásában tájékoztatom az Önkormányzatot, hogy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. *nagyberuházás* esetén a beruházónak **előzetes régészeti dokumentációt kell készítenie: A fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján *nagyberuházásnak* minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [jogutód 2023. január 1-től: Építési és Közlekedési Minisztérium] által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az **előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.****

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését, és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3525 Miskolc, Városház tér 1. B épület 1. emelet) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására a *Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről* szóló 11/2024.(X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5–307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett — HK
2. Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3525 Miskolc, Városház tér 1. B épület 1. emelet — HK



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály

Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/08847-2/2025

Ügyintéző: Czékus Miklós

Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: SZ/236-2/2025.

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Sváb Antal

polgármester részére

Szikszó Város Polgármesteri Hivatala

Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában az NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2025. január „24”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia

főosztályvezető



Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,

e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

D/5. MEGBESZÉLÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL



Szikszó Város Önkormányzatának polgármesterétől

Cím: 3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

Tel.: 46/596-450

E-mail: titkar@szikszo.hu

E-Önkormányzat portál: <https://ohp-20.asp.lgov.hu/nyitolap>

Szikszó Város Önkormányzatának hivatali kapuja: SZIKSZOONK; KRID azonosító: 359532195

Iktatószám: SZ/236-13/2025

Tárgy: SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – több
tervezési feladatra szóló – MÓDOSÍTÁSA
– MEGHÍVÓ KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRE

VERESS BALÁZS IGAZGATÓ ÚR RÉSZÉRE

AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

3758 Jósfafő, Tengerszem oldal 1.

Hivatali kapu: ANPI, KRID azonosító: 326133778

Tisztelt Igazgató Úr!

Szikszó Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) előírásainak megfelelően a tárgyi tervezési feladat környezeti vizsgálatának szükségességéről kérte ki a környezet védelméért felelős szervek véleményét.

A beérkezett vélemények alapján kizárólag az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tekintettel arra, hogy Szikszó Város Önkormányzatának véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér az Önök véleményétől, így végleges döntésünket megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – **megbeszélést hívok össze**

Időpont:

2025. február 19. (szerda) 10:00 óra

Helyszín:

Szikszó Város Polgármesteri Hivatala

3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

A megbeszélésre ezúton meghívom nyilatkozatra jogosult képviselőjét.

Szikszó, 2025. február 12.

Tisztelettel:


Sváb Antal
polgármester

Melléklet:

Tervezői válaszok Környezeti vizsgálatra érkezett előzetes véleményekre

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSÁHOZ A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE KAPCSÁN BEÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Szikszo Város Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válaszok
1a	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/00771-2/2025.	„A dokumentációban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk . Az előzőekben részletezettek értelmében a tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból <u>nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek</u> környezeti vizsgálat munkarész készítését. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.szám: ANPI/300-1/2025	„Tájékoztatjuk, hogy a fent leírtak kapcsán a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból a megkeresésükben javasolt tematika szerint megfelelőnek és <u>szükségesnek tartjuk</u> .”	- A kidolgozó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve – <u>megbeszélés összehívása javasolt</u> . <u>/A vélemény határidőn túl érkezett./</u>
1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00390-2/2025	„A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú hatása nincs , ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges. A fejlesztési célokat úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet- és humán egészségügyi állapotot ne	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .

		okozzon, ezen, területek környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen. A fentebb írott észrevételek és javaslatok továbbá az előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat készítését környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem tartom szükségesnek.	
1d, 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály Iktatószám: 30404/791/2024.ált.	„Igazgatóságomnak az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda Iktatószám: BO/17/0052-2/2025	„Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából – a dokumentáció alapján <u>nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.</u>”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/493-3/2025.	„Az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása abban az esetben szükséges, ha a tervezett módosítás az erdő igénybevételével, termelésből való kivonásával jár.”	- A tervezett módosítások egyike sem jár erdő igénybevételével. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószámok: BP/FNEF/00990-2/2025.	„A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/00114-3/2025	„A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére ... nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az M7.3. sz. módosítás esetében szükségesnek tartom a terepbejárás alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben az érintett részterületet korábban nem vizsgálták régészeti szempontból — a 419/2021. Kormányrendelet 2. melléklet 2.4. bb) alpontja szerint meghatározott — <i>örökségvédelmi szakági munkarész mint örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány keretében.</i> Az Önkormányzat az M7.3. sz. módosítás során jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló, beépítetlen földterületet (Má) jelöl ki közkertbe (Zkk) és gazdasági erdő területbe (Eg), azaz földmunkával járó beavatkozás várható az érintett 0148/1–2 hrsz.-ú ingatlanokon. Tekintettel arra, hogy a nevezett ingatlanok közvetlen közelében található a 3221 azonosító számú Bercel régészeti lelőhely — amelynek kiterjedése a Nyilvántartásban rögzített jelenlegi adatok alapján nem ismert —, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű területnek minősül. Az előbbiekből kifolyólag régészeti szempontból a terepbejárás alapuló, előzetes régészeti vizsgálat elvégzése indokolt, amennyiben korábban erre nem került volna sor.	- A területre vonatkozóan régészeti terepbejárás alapuló régészeti vizsgálat kerül elkészítésre. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> A hivatkozott M7.3 jelű módosítási területen közkert (Zkk) terület kijelölése tervezett, a véleményben megjelölt gazdasági rendeltetésű erdőterülettel (Eg) szemben.
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ, Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	„Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

	Iktatószám: NNGYK/08847-2/2025	Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.”	
--	-----------------------------------	--	--

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **kizárólag az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Iroda tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását** táj. és természetvédelmi szempontból.

Sziksó Város Önkormányzata – élve az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, **az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hív össze az érintett Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság részvételével.**

A meghívóhoz a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban beérkezett előzetes véleményekre adott jelen Tervezői válaszok csatolásra kerülnek.

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSÁHOZ A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE KAPCSÁN BEÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Szikszo Város Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válaszok
1a	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/00771-2/2025.	„A dokumentációban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk . Az előzőekben részletezettek értelmében a tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból <u>nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek</u> környezeti vizsgálat munkarész készítését. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.szám: ANPI/300-1/2025	„Tájékoztatjuk, hogy a fent leírtak kapcsán a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból a megkeresésükben javasolt tematika szerint megfelelőnek és <u>szükségesnek tartjuk</u> .”	- A kidolgozó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve – <u>megbeszélés összehívása javasolt</u> . <u>/A vélemény határidőn túl érkezett./</u>
1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00390-2/2025	„A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú hatása nincs , ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges. A fejlesztési célokat úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet- és humán egészségügyi állapotot ne	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .

		okozzon, ezen, területek környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen. A fentebb írott észrevételek és javaslatok továbbá az előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat készítését környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem tartom szükségesnek.	
1d, 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály Iktatószám: 30404/791/2024.ált.	„Igazgatóságomnak az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda Iktatószám: BO/17/0052-2/2025	„Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából – a dokumentáció alapján <u>nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.</u>”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/493-3/2025.	„Az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása abban az esetben szükséges, ha a tervezett módosítás az erdő igénybevételével, termelésből való kivonásával jár.”	- A tervezett módosítások egyike sem jár erdő igénybevételével. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószámok: BP/FNEF/00990-2/2025.	„A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/00114-3/2025	„A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére ... nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az M7.3. sz. módosítás esetében szükségesnek tartom a terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben az érintett részterületet korábban nem vizsgálták régészeti szempontból — a 419/2021. Kormányrendelet 2. melléklet 2.4. bb) alpontja szerint meghatározott — örökségvédelmi szakági munkarész mint örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány keretében. Az Önkormányzat az M7.3. sz. módosítás során jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló, beépítetlen földterületet (Má) jelöl ki közkertbe (Zkk) és gazdasági erdő területbe (Eg), azaz földmunkával járó beavatkozás várható az érintett 0148/1–2 hrsz.-ú ingatlanokon. Tekintettel arra, hogy a nevezett ingatlanok közvetlen közelében található a 3221 azonosító számú Bercel régészeti lelőhely — amelynek kiterjedése a Nyilvántartásban rögzített jelenlegi adatok alapján nem ismert —, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű területnek minősül. Az előbbiekből kifolyólag régészeti szempontból a terepbejáráson alapuló, előzetes régészeti vizsgálat elvégzése indokolt, amennyiben korábban erre nem került volna sor.	- A területre vonatkozóan régészeti terepbejáráson alapuló régészeti vizsgálat kerül elkészítésre. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> A hivatkozott M7.3 jelű módosítási területen közkert (Zkk) terület kijelölése tervezett, a véleményben megjelölt gazdasági rendeltetésű erdőterülettel (Eg) szemben.
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ, Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	„Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

	Iktatószám: NNGYK/08847-2/2025	Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.”	
--	-----------------------------------	--	--

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **kizárólag az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Iroda tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását** táj. és természetvédelmi szempontból.

Sziksó Város Önkormányzata – élve az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, **az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hív össze az érintett Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság részvételével.**

A meghívóhoz a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban beérkezett előzetes véleményekre adott jelen Tervezői válaszok csatolásra kerülnek.



AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

H-3758 Jósavfő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.
Tel.: (48) 506-000, E-mail: anpi@anpi.hu
Hivatali kapu: ANPI, KRID azonosító: 326133778
Honlap: www.anp.hu



Kérjük, válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!

Szikszó Város Polgármestere
Sváb Antal polgármester
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Ikt.szám.: ANPI/300- 3 /2025
Ü.i.: Visnyovszky Tamás
Hiv.szám: SZ/236-13/2025
Ügyintézőjük:

KRID: 359532195

Tárgy: vélemény módosítása környezeti hatásvizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva az Igazgatóságunkra 2025. február 12. napján beküldött, Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosításával kapcsolatos, környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában írt megkeresésére, az alábbi tájékoztatást adjuk.

A hivatkozott beruházással kapcsolatosan kialakított véleményünk (ANPI/300-1/2025, 2025. 02. 06.) megküldése után nyílt módja Igazgatóságunknak konzultálni a BAZ Vármegyei Kormányhivatal illetékesével, illetve a tervezővel a kért környezeti vizsgálat érdemi adattartalmáról és okszerűségéről. A konzultáció eredményeként véleményemet az alábbiak szerint módosítom. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.

Ezúton nyilatkozunk, hogy a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Jósavfő, 2025. február 13.

Üdvözlettel:



Kapják: címzett
irattár

n. l. 0213.

D/6. DÖNTÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKEK KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGSÉGÉRŐL

Jegyzőkönyvi kivonat

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 20. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből:

Szám: 42/2025.(III.20.) HATÁROZAT

Tárgy: Döntés Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása kapcsán Szikszó Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelése kidolgozásának szükségességéről. A beérkezett vélemények alapján kizárólag az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Szikszó Város Önkormányzata az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – megbeszélést hívott össze. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság a meghívásra válaszul, ANPI/300-3/2025 iktatószámú levelében jelezte, hogy – a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékesével, valamint a tervezővel való konzultációt követően, a terv adattartalmát és okszerűségét megismerve – a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból már nem tartja szükségesnek.
- 2./ Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása során, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek beérkezett előzetes véleményeivel összhangban, **a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek.**

1. melléklet: Környezeti értékelés kidolgozásának szükségességéről beérkezett vélemények Tervezői válaszokkal

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Sváb Antal sk.
polgármester

Battáné dr. Tóth Zita sk.
jegyző

A kivonat hitelélül:

Békésiné dr. Ruttkai Tímea
osztályvezető



SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB TERVEZÉSI FELADATRA SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSÁHOZ A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE KAPCSÁN BEÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Szikszo Város Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válaszok
1a	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/00771-2/2025.	„A dokumentációban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk . Az előzőekben részletezettek értelmében a tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból <u>nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek</u> környezeti vizsgálat munkarész készítését. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.szám: ANPI/300-1/2025	„Tájékoztatjuk, hogy a fent leírtak kapcsán a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból a megkeresésükben javasolt tematika szerint megfelelőnek és <u>szükségesnek tartjuk</u> .”	- A kidolgozó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve – <u>megbeszélés összehívása javasolt</u> . /A vélemény határidőn túl érkezett./
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.szám: ANPI/300-3/2025	„... a BAZ Vármegyei Kormányhivatal illetékesével, illetve a tervezővel a kért környezeti vizsgálat érdemi adattartalmáról és okszerűségéről. A konzultáció eredményeként véleményemet az alábbiak szerint módosítom. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerint a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból <u>nem tartjuk szükségesnek</u> .”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .

1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00390-2/2025	„A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú hatása nincs , ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges. A fejlesztési célokat úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet- és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, ezen, területek környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen. A fentebb írott észrevételek és javaslatok továbbá az előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat készítését környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem tartom szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
1d, 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály Iktatószám: 30404/791/2024.ált.	„Igazgatóságomnak az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és II.2.j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda Iktatószám: BO/17/0052-2/2025	„Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából – a dokumentáció alapján nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/493-3/2025.	„Az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása abban az esetben szükséges, ha a tervezett módosítás az erdő igénybevételével, termelésből való kivonásával jár. ”	- A tervezett módosítások egyike sem jár erdő igénybevételével. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .

2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószámok: BP/FNEF/00990-2/2025.	„A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/00114-3/2025	„A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére ... nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az M7.3. sz. módosítás esetében szükségesnek tartom a terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben az érintett részterületet korábban nem vizsgálták régészeti szempontból — a 419/2021. Kormányrendelet 2. melléklet 2.4. bb) alpontja szerint meghatározott — örökségvédelmi szakági munkarész mint örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány keretében. Az Önkormányzat az M7.3. sz. módosítás során jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló, beépítetlen földterületet (Má) jelöl ki közkertbe (Zkk) és gazdasági erdő területbe (Eg), azaz földmunkával járó beavatkozás várható az érintett 0148/1–2 hrsz.-ú ingatlanokon. Tekintettel arra, hogy a nevezett ingatlanok közvetlen közelében található a 3221 azonosító számú Bercel régészeti lelőhely — amelynek kiterjedése a Nyilvántartásban rögzített jelenlegi adatok alapján nem ismert —, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja alapján régészeti érdekű területnek minősül. Az előbbiekből kifolyólag régészeti szempontból a terepbejáráson alapuló, előzetes régészeti vizsgálat elvégzése indokolt, amennyiben korábban erre nem került volna sor.	- A területre vonatkozóan régészeti terepbejáráson alapuló régészeti vizsgálat kerül elkészítésre. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> A hivatkozott M7.3 jelű módosítási területen közkert (Zkk) terület kijelölése tervezett, a véleményben megjelölt gazdasági rendeltetésű erdőterülettel (Eg) szemben.

2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ, Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/08847-2/2025	„Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
----	--	--	--

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **kizárólag az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Iroda tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását** táj. és természetvédelmi szempontból.

Szikszó Város Önkormányzata – élve az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, **az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze, melyre az érintett Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot hívta meg.** A meghívóhoz a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban beérkezett előzetes véleményekre adott Tervezői válaszok csatolásra kerültek.

A meghívásra válaszul az **Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/300-3/2025 iktatószámú levelében jelezte**, hogy – a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékesével, valamint a tervezővel való konzultációt követően, a terv adattartalmát és okszerűségét megismerve – **a környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból már nem tartja szükségesnek.**

A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges.