

Szikszó Város Önkormányzat Polgármesterétől
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

ELŐTERJESZTÉS

Szám: SZ/ /2024.

Tárgy: Döntés a „Kisállomás belső munkálatai Szikszón” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § szerinti – nemzeti eljárásrendbe tartozó – hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról és a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Kisállomás belső munkálatai Szikszón” tárgyban közbeszerzési eljárást indít a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115.§ szerint – nemzeti eljárásrendbe tartozó – hirdetmény közzététele nélkül.

Az eljárás előkészítése során megvizsgáltuk és figyelembe vettük a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdés szerinti egybeszámítási kötelezettséget és szabályokat.

Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatás megrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A munkálatok fedezete: 25 162 070,- nettó Ft.

Az egybeszámított becsült érték: 71 139 952,- nettó Ft.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítója dr. Kovács Péter felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (AgilitasKft.)Székhely: 3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 13. II. (C) lph. 1.em. 104.Lajstromszám: 00628

A bíráló bizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2024. október 7. napján 12:00 óráig kettő** ajánlattevői ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve, székhelye, az ajánlatok bírálati szempontjai:

1. Név: **ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 3860 Encs Május 1. út 88

Ajánlati ára: 35 520 633,- nettó Ft

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (min. 0, max. 10 db projekt): 3

Többlet jóállás időtartama (min. 0, max 36 hónap): 3

2. Név: **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft**

Székhely: 3800 Szikszó Móra F. Utca 87

Ajánlati ára: 34 315 913,- nettó Ft

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (min. 0, max. 10 db projekt): 8

Többször jótállás időtartama (min. 0, max 36 hónap): 0

A bírálóbizottság elvégezte az ajánlatok értékelését, annak érdekében, hogy megállapítsa az első helyezett ajánlattevőt.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft. és az ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő esetében hiánypótlás elrendelésére volt szükség az alábbiak szerint:

CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft. ajánlata:

- Cs.I. szakember önéletrajzában a megrendelők címe nem került feltüntetésre.

ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata:

- G.Sz. szakember az ajánlati nyilatkozatok alapján alvállalkozónak minősül (nem az ajánlattevővel áll munkaviszonyban). A szakember, illetőleg a szakembert ténylegesen foglalkoztató gazdasági szereplő nem került feltüntetésre a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatban, továbbá a "Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk" EKR űrlapon.

A hiánypótlás határideje 2024.10.11. 14:00 óra volt.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft. és az ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő határidőre a hiánypótlási iratokat benyújtotta.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az **ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő visszavonta az ajánlati kötettség alatt az ajánlatát, ezért ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az egyetlen értékelhető ajánlatot tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. Felolvasólap (EKR elektronikus űrlapként)

2. Szakmai ajánlat (pdf aláírt és a kiadott szerkeszthető verzió)

3. Nyilatkozatok

- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt.66.§ (2) bekezdés) – (EKR elektronikus űrlapként)

- nyilatkozatok kizáró okokról (Kbt. 114.§ (2) bekezdése) (EKR elektronikus űrlapként)

- a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan – (EKR elektronikus űrlapként)

- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR elektronikus űrlapként)

- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlapként)

- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról (EKR elektronikus űrlapként)

- nyilatkozat üzleti titokról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről (pdf aláírt)
- szakember szakmai önéletrajza (pdf aláírt)

4. Egyéb iratok (adott esetben)

- közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (pdf aláírt)
- a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt)
- egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az egyetlen érvényes ajánlat megfelel-e az értékelési szempontoknak, illetőleg a megadott pontszámítási és értékelési módszer alapján hogyan értékelhető.

A Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány kell kiválasztani a legkedvezőbb ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

Értékelési szempont megnevezése:	Súlyszám:	Kiosztható értékelési pontszám:
Ajánlati ár (nettó ft)	70	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (db projekt)	15	0-100
Többlet jótállás időtartama (hónap)	15	0-100

Ajánlati ár:

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részét képező költségvetés kitöltésével kell meghatározni, és a főösszesítő szerinti összeget a felolvasólapra rávezetni (nettó, ÁFA nélküli értéket). A költségvetés elkészítésére a VI. szakmai ajánlat összeállítása tartalmaz előírásokat.

Az **ajánlati ár** esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A fenti módszer alapján kiszámított végső pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 5,859 esetén 5,85 illetve 7,034023 esetén 7,03. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

Teljesítésbe bevont szakember:

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata** értékelési szempont esetében a szakember **magasépítési projekt** kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **magasépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalat **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszerzőpont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. 0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.

A **szakember szakmai tapasztalata** esetében egyenes arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Kiosztható pontszám: 0-100. A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A fenti módszer alapján kiszámított végső pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 5,859 esetén 5,85 illetve 7,034023 esetén 7,03. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

Jótállás:

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 36 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A **jótállás időtartama** esetében egyenes arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Kiosztható pontszám: 0-100. A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A fenti módszer alapján kiszámított végső pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 5,859 esetén 5,85 illetve 7,034023 esetén 7,03. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

A bírálóbizottság az ajánlatok felolvasólapján szereplő ajánlati elemek alapján a fenti módszer szerint meghatározta az egyes ajánlatokhoz tartozó pontszámokat, az alábbi táblázat szerint:

		Az ajánlattevő neve: CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft	
Ajánlati ár (nettó ft)	70	34 315 913	
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (db projekt)	15	8	
Többszörös jóváhagyás időtartama (hónap)	15	0	
Az értékelés részsúlyszámai (adott esetben alsúlyszámai is)	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó ft)	70	100	7000

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (db projekt)	15	100	1500
Többszörös jóváhagyás időtartama (hónap)	15	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		8500	

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft.** kapta, azaz ár-érték arányban a **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft** ajánlata a legkedvezőbb.

A rendelkezésre álló fedezet 25 162 070,- nettó Ft, azaz az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (34 315 913,- nettó Ft) ajánlathoz képest fedezet kiegészítésére van szükség.

A bírálóbizottság az ajánlatok értékelését követően az ezen jegyzőkönyv szerinti írásbeli szakvéleménye alapján megfogalmazta a döntési javaslatát a döntéshozó részére.

Döntési javaslat:

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi.

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft** (3800 Szikszó Móra F. Utca 87) ajánlattevő beérkezett ajánlata **érvényes.**
2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az **ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3860 Encs Május 1. út 88) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**
3. A bírálóbizottság javasolja a **Kisállomás belső munkálatai Szikszón** tárgyú közbeszerzési eljárás fedezetének kiegészítését a legkedvezőbb ajánlat értékéig.
4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Kisállomás belső munkálatai Szikszón** tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes.**
5. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Kisállomás belső munkálatai Szikszón** tárgyú közbeszerzési eljárás során **a nyertes ajánlattevő:**

Név: **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft**

Székhely: 3800 Szikszó Móra F. Utca 87

Ajánlati ára: 34 315 913,- nettó Ft

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (min. 0, max. 10 db projekt): 8

Többlet jótállás időtartama (min. 0, max 36 hónap): 0

Amennyiben az előterjesztéssel a Tisztelt Képviselő-testület egyetért, kérem, hogy az alábbi határozati javaslat szerint hozza meg döntését.

Szikszó, 2024. október 22.

Sváb Antal sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szám:

Tárgy: Döntés a „Kisállomás belső munkálatai Szikszón” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § szerinti – nemzeti eljárásrendbe tartozó – hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról és a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról

1. Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft.** (3800 Szikszó Móra F. Utca 87) ajánlattevő beérkezett ajánlata érvényes.
2. Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az **ÉPÍTŐ-CONCRETE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**(3860 Encs Május 1. út 88) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
3. Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kisállomás belső munkálatai Szikszón** tárgyú közbeszerzési eljárás fedezetét kiegészíti a legkedvezőbb ajánlat értékéig szerinti ellenérték mértékéig, azaz nettó 34 315 913,- Ft -ra a fedezetet megemeli.
4. Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **Kisállomás belső munkálatai Szikszón** tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.
5. Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a **Kisállomás belső munkálatai Szikszón** tárgyú közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő:

Név: CPT BAU Kereskedelmi és szolgáltató Kft

Székhely: 3800 Szikszó Móra F. Utca 87

Ajánlati ára: 34 315 913,- nettó Ft

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (min. 0, max. 10 db projekt): 8

Többlet jótállás időtartama (min. 0, max 36 hónap): 0

6. Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal