

Szikszó Város Önkormányzat Polgármesterétől  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

**ELŐTERJESZTÉS**

SZ./...../2023.

**Tárgy: Döntés a Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 45/2023. (III.30.) határozatában döntött a hatályos Településrendezési Eszközeinek módosításáról. A módosítási szándék 5 részterületet érint, az ingatlanok helyrajzi szám szerinti felsorolása a fenti határozat mellékletében található.

Az eljárás gyorsítása és egyszerűsítése érdekében a településrendezési eszközök módosítása ügyintézési határidejének optimalizálása, rövidítése érdekében a területeket a Képviselő-testület a fenti határozatával egyidejűleg kiemelt fejlesztési területté nyilvánította.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 68. § (1) bekezdés b) pont ba) alponjtja alapján a településrendezési eszközök módosítására egyszerűsített eljárásban kerül lefolytatásra.

Szikszó Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

A megkeresett államigazgatási szervek közül az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága (ANPI), a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (BAZMKH-KTHF) és a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (BFKNF) tartotta szükségesnek az eljárás lefolytatását. A vélemények alapján jellemzően az M-2 (szennyvíztelep) és M-5 (villamos alállomás) módosítási területekkel kapcsolatban szükséges a környezeti értékelés elkészítése. A beérkezett vélemények összefoglalása és a tervezői válaszok a határozat-tervezet 1. sz. mellékletét képezi.

E körülményre való tekintettel egyeztető tárgyalás összehívására került sor, amelyen a jelzett hatóságok közül az ANPI és a BFKNF képviselője jelent meg. A tárgyaláson bemutatásra került a szennyvíztelep létesítésének jogerős környezetvédelmi engedélye és az annak alapját képező környezeti hatásvizsgálat, továbbá az Önkormányzat képviselője nyilatkozott a villamos alállomás létesítésével kapcsolatos módosítási szándéktól való elállásról. Fentiek alapján a megjelent hatóságok újlag véleményt nyilvánítottak, a tárgyalás jegyzőkönyve a határozat-tervezet 2. sz. mellékletét képezi.

A BAZMKH-KTHF írásban nyilatkozott, korábban megküldött véleményét módosítva eltekint a környezeti értékelés készítésének szükségességéről. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda határidőn túl nyilvánított véleményét, a környezeti értékelés elkészítését azonban nem tartja szükségesnek. A kiegészítő vélemények, illetve a tárgyaláson megjelent államigazgatási szervek ismételt véleménye a határozattervezet 3. sz. mellékletét képezik.

A rendelet 4.§. (1) alapján az Önkormányzat, mint kidolgozó, a fentiek alapján döntést köteles hozni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a környezeti értékelés szükségtelenségéről szóló előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Amennyiben a T. Képviselő-testület az előterjesztéssel és a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy az alábbi határozati javaslat szerint hozza meg döntését.

Szikszó, 2023. június 13.

Sváb Antal sk.  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Szám:**

**Tárgy: Döntés a Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről**

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosítása kapcsán Szikszó Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről.

A vélemények közül az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Szikszó Város Önkormányzata– a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze, melyre az érintett környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatra jogosult képviselőjét várta el. A Meghívóhoz csatolásra került a beérkezett véleményeket és az ezekre adott tervezői válaszokat tartalmazó dokumentum, melyek jelen határozat 1. mellékletét képezi.

A Megbeszélésről Jegyzőkönyv készült, amely jelen határozat 2. mellékletét képezi. A Megbeszélést követően beérkezett vélemények jelen határozat 3. mellékletét képezik.

2./ Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Megbeszélés Jegyzőkönyvét, valamint a beérkezett véleményeket, egyetértve a Tervezői válaszokkal, a környezeti értékelés kidolgozását **nem tartja szükségesnek**.

1. melléklet: Környezeti értékelés előzetes véleményei tervezői válaszokkal
2. melléklet: Jegyzőkönyv környezeti értékelés szükségességéről beérkezett vélemények indokait tisztázó megbeszélésről
3. melléklet Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály véleménye  
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda véleménye  
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ismételt véleménye  
Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály ismételt véleménye

3./ Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Megbeszélés Jegyzőkönyvét, valamint a beérkezett véleményeket, az 5. sz. módosítási tétel kidolgozását nem tartja szükségesnek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal





SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGSÉGÉRŐL BEÉRKÉZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL  
 Szikszó Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/03394-2/2023.	„Egyetértünk azon tervezői megállapításokkal, hogy <b>jelentős környezeti hatás</b> az M1 és M4 módosítások tekintetében nem várható, ill. hogy az <b>M2 és M5 módosítások esetében már vélelmezhető</b> ilyen. A különbségtétel az <b>M3 módosítás</b> esetében van, ahol megítélésünk szerint – <b>különösen levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból</b> – lehetnek, lesznek <b>jelentős környezeti hatások</b> . A tervezett környezeti vizsgálat lefolytatására bemutatott <b>tematikát elfogadjuk</b> , az abban foglalt tartalmi követelményekkel kapcsolatban kiegészítésre vonatkozó javaslatainkat a szakterületi véleményeknél tesszük meg.”	-Az M5 módosítás <u>visszavonásra került</u> . Az M2 módosítás <u>környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik</u> , így vizsgálata <u>oka fogyott</u> . Az M3 módosítás a 141/2018.(VII.27.) Korm. rendelettel elrendelt szabályozási elemek <u>átvezetését célozza</u> , és nem önkormányzati <u>elhatározást tükröz</u> . A vizsgálat tehát <u>nem releváns</u> . Fentiekre tekintettel a <u>Környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges</u> .

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1b	<p>Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt. szám: ANPI/725-1/2023.</p>	<p>„A dokumentációban az érintettségnél M2 módosítás esetében csak az ökológiai hálózat ökológiai folyosója került feltüntetésre, de a Natura 2000 Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN 10007) különleges madárvédelmi terület is érinti a 062/6 hrsz-t a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján. Az M3 esetében szeretnénk felhívni a figyelmét arra, hogy a Szikszó 023/17 hrsz. érinti a Szikes lapos nevű egyedi tájértéket. Kérjük a tervezés és a későbbiekben az ipari park megvalósítása során is biztosítani az egyedi tájérték védelmét és fennmaradását. Mellékelten megküldjük, Szikszó város egyedi tájértékeinek Agrárminisztérium által hitelesített listáját. Az M5 módosítás során amennyiben a védelmi rendeltetésű erdősáv áthelyezésével kapcsolatban növénytelepítési szándék is felmerül, kérjük a mellékelt telepítésre javasolt fajok listája alapján elvégezni a telepítést. ... Tájékoztatjuk, hogy a fent leírt módosítás kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatását az M2 és M5 jelű módosítások esetében a várható környezetre gyakorolt hatások miatt táj- és természetvédelmi szempontból <u>szükségesnek tartjuk.</u> A környezeti vizsgálat tematikája mely, a dokumentáció II. fejezetében ismertetésre került <u>megfelelőnek tartjuk</u>, a 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklettel megegyező tartalmú.”</p>	<p>--Az M5 módosítás <u>visszavonásra került.</u> Az M2 módosítás <u>környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik</u>, így vizsgálata <u>okafoyott.</u> Fentiekre tekintettel a Környezeti értékelés kidolgozása <u>nem szükséges.</u></p>
1c	<p>Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/1189-2/2023</p>	<p>„A 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján <u>környezeti vizsgálat lefolytatását környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem tartom szükségesnek.</u>”</p>	<p>-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u></p>

Sz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1d	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 35500/3080/2023.ált.	„Igazgatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontjában rögzített szakterület érintő jelentős környezeti hatás a rész területeken nem várható, <b>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</b> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/2619-2/2023.	„A megkereséshez melléklet dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítás nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6.§ (1) bekezdésében meghatározott erdőt. A szomszédos erdőkre a tervezett beruházás, tevékenység káros hatása nem feltételezhető, <b>így az erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.</b> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/6052-3/2023	„A módosítással érintett területeken <b>nincs</b> olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, <b>nem ismert</b> olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségesé. <b>Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.</b> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

<p>2g</p>	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/2689-2/2023.</p>	<p>„A város területén található a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak). A Kutak a Hell-Energy Kft. telephelyén találhatóak, mely terület közvetlenül érintett az M5 módosítással (tervezett villamos energia hálózatfejlesztése). A Kutak közvetlen közelében található továbbá az M3 módosítással érintett (Ipari Park részterülete-gazdasági területbe sorolás), valamint az M2 (Tervezett szennyvíztisztító) és az M4 (1378 hrsz-ú ingatlan övezeti átsorolás) jelölésű módosítással érintett területek. A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkről vezetett törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a Kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a kutak védett vízadó réteget csapolnak meg, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges. A Dokumentációban leírtak szerint ugyanakkor a rétegbeli védőidom erősen megközelíti a talajvíztartót, így a vízbázis védelmét különös gonddal kell biztosítani. A 50 éves elérési időhöz tartozó idom (hidrogeológiai „B” védőidom) főbb pontjainak koordinátáit a mellékletben csatolt dokumentáció tartalmazza. Az M3 és M5 jelű módosítások a fent leírt védőidom területén belül találhatóak, az M2 módosítási terület pedig ennek közvetlen közelében található. A módosítással érintett területek elhelyezkedése, illetve az M2 módosítás jellege (tervezett szennyvíztisztító telep) miatt a BFKH <u>szükségesnek tartja környezeti vizsgálat lefolytatását.</u></p>	<p>-Az M5 módosítás visszavonására került. Az M2 módosítás <u>környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik</u>, így vizsgálata <u>okafogyott.</u> Az M3 módosítás a 141/2018.(VII.27.) Korm. rendelettel <u>elrendelt szabályozási elemek átvezetését célozza</u>, és <u>nem önkormányzati elhatározást tükröz.</u> A vizsgálat tehát <u>nem releváns.</u> Fentiekre tekintettel a <u>Környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges.</u></p>
-----------	--	--	---

Sz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
Zi	Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Iktatószám: 14665-2/2023/KBKHF	BFKH kéri, hogy a környezeti vizsgálat a tervezett tematikán túl terjedjen ki arra is, hogy a módosítások milyen hatást gyakorolnak a kutak vízbázisára. Az M3 módosítással kapcsolatban továbbá a BFKH felhívja a figyelmet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műhelyek védelméről szóló 12311997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletben foglaltakra.” „Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok között nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartjuk szükségesnek</u> . Kérem, sziveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges</u> .

\*

A táblázatban azok a környezetet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleménynyt adtak.

A beérkezett vélemények alapján több államigazgatási szerv – az M2, M3 és M5 módosítások esetében – szükségesnek tartotta a környezeti vizsgálat lefolytatását. Ugyanakkor az M2 módosítás környezetvédelmi engedéllyel rendelkező létesítmény elhelyezését teszi lehetővé, az M3 módosítás a 141/2018.(VII.27.) Korm. rendelettel elrendelt szabályozási elemek átvezetését célozza, és nem önkormányzati elhatározást tükröz, míg az M5 módosítás visszavonásra került.

Szikszó Város Önkormányzata – élve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hív össze az érintett környezet védelméért felelős szervek részvételével. /A meghívóhoz a fenti táblázat csatolásra kerül./



## JEGYZŐKÖNYV

### KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRŐL

**Tárgy:** Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosítása  
**Időpont:** 2023. május 30. (kedd) 10:00  
**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.  
**Résztevők:** Jelenléti ív szerint

Szikszó Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét.

A beérkezett vélemények alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály aztartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tekintettel arra, hogy Szikszó Város Önkormányzatának véleménye a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről eltért a megnevezett környezet védelméért felelős szerv véleményétől, így végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – megbeszélést hívott össze, melyre az érintett szerv nyilatkozatra jogosult képviselőjét várta el.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – szabályos meghívó ellenére – sem a megbeszélésen nem jelent meg, sem írásban nem küldött véleményt, ezért beleegyező véleményezőnek számít.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala a megbeszélésen képviseltette magát.

Sváb Antal polgármester úr köszöntötte a megjelenteket, majd átadta a szót az államigazgatási szervek jelenlévő képviselőinek.

#### ANPI

Előadta, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep (M-2 módosítási szándék) létesítésével kapcsolatos környezetvédelmi engedélyezési eljárásba bevonásra kerültek, annak eredményéről azonban nem értesültek.

A hatásvizsgálati dokumentációt, illetve az annak részét képező NATURA 2000 hatásbecslést tekintve megállapította, hogy az érintett területen fokozottan védett faj jelenlétéről nincstudomásuk.

A M-3 módosítási szándékkal kapcsolatosan tájékoztatott, hogy a 016/9 hrsz. ingatlan az egyeditájéértékként nyilvántartott ún. Szikes-lapos része.

#### PSZ.:

A védelem ténye a tervlapokon feltűntetésre kerül.



BFKH Népegészségügyi Főosztály

Előadta, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep (M-2módosítási szándék) létesítésével kapcsolatos környezetvédelmi engedélyezési eljárásba nem kerültek bevonásra.

Bemutatta a HELL Energy Kft. területén lévő ásványvízkutak hidrogeológiai méretezési eljárást követően kijelölt, javasolt védőterületét. Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a védőterületet nem érinti. Felhívta a figyelmet továbbá, hogy a kutakkal érintett vízbázis sérülékeny, a felhasználó számára javasolt a hatósági határozattal történő elrendeléskezdeményezése.

PSZ.:

Az ásványvízkutak hidrogeológiai méretezési eljárást követően kijelölt, javasolt védőterülete a tervlapokon tájékoztató elemként feltüntetésre kerül.

Fentieket, valamint a Tervezői válaszokat is figyelembe véve, a környezeti vizsgálat szükségességéről – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint – Szikszó Város Önkormányzata, mint Kidolgozó dönt.

Szikszó, 2023. május 30.

Összeállította:

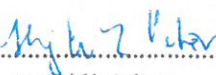
Paksi Szilvia s.k.  
vezető településtervező

Melléklet:

Gyógyvizés kutak védőterületének helyszínrajza és főbb pontjainak koordinátái

Hitelesítette:

  
Sváb Antal  
polgármester

  
Hojdák Péter  
főépítész

  
Paksi Szilvia  
vezető településtervező





ISZLEMLÉTI IV

Szab Antal, Szikszó Város Ök

Szab Antal

Agócsa API

Agócsai János

BFKK Népegészségtudományi  
Dehreczeni András

Dehreczeni András

VÁTI VÁROSEPÍTÉSI KFT.  
PAKSI SÁVHA

Paksi Sávha

HÓDÓAI PÉTER  
MB. FŐVIRÁGOSZ

Hódóai Péter



Szikszó, 2023. 05. 30.





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BO/32/03394-4/2023.

**Szikszó**

Ügyintéző: Gál Szabolcs

Kálvin tér 1.  
3800

Hivatkozási szám: SZ/822-12/2023.

Tárgy: Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2023. május 18. napján érkezett ismételt megkeresésére, Szikszó Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosításával összefüggésben, a 2023. május 30. napjára összehívott egyeztető tárgyalással kapcsolatban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi módosított véleményt adjuk:

A módosítás területi, témája:

- M1. Pincefalu területéhez kapcsolódó módosítás.
- M2. Tervezett szennyvíztisztító megvalósíthatósága.
- **M3. Ipari Park részterülete szabályozási elemeinek átvezetése.**
- M4. Intézményi részterület szomszédos övezeti előírásainak kiterjesztése.
- M5. Tervezett villamos energia hálózatfejlesztés területe

A településrendezési eszközeinek módosításához az alábbi tájékoztatást adjuk:

Szikszó Város Önkormányzati Hivatalban 2023. május 30-án 10<sup>00</sup> órára összehívott megbeszélésen a hatósági, igazgatási jellegű elfoglaltságaink miatt nem tudunk részt venni.

Figyelembe véve a Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítására adott tervezői választ, miszerint az M3 módosítás a 141/2018 (VII. 27.) Korm. rendelettel elrendelt szabályozási elemek átvezetését célozza és nem önkormányzati elhatározást tükröz a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését az alábbi feltételek teljesülése mellett.

A Szikszó Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosításánál kérjük figyelembe venni, illetve a kérjük beépíteni a településrendezési eszközökbe az alábbi kikötéseket:

- A településrendezési eszközök módosításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és

- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
  - A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
  - A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
  - Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.
  - A 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján „a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”
  - A 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján „a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”
  - A 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) „a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”
  - A 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján „a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.”
  - A 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdése alapján „a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.”
  - A 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (8) alapján „a védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.”

- Az M3. jelű módosításnál a lakott területek védelme érdekében javasolt a módosítással érintett területen egy a **legközelebbi lakott területektől mért minimum 500 méteres pufferzónát kijelölni, amely területen nem végezhető olyan tevékenység, illetve nem helyezhető el olyan technológia, amely olyan mértékű levegőterhelést okoz, amely meghaladja a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott egészségügyi határértékeket, illetve a 2. számú melléklet 1., 2. és 3. táblázatában meghatározott tervezési irányértékeket – kiemelt figyelmet fordítva a rendelet 2. számú melléklet 3. táblázatában meghatározott bűzre vonatkozó tervezési irányértékekre.**
- A tervezett M3. jelű módosítás során a **Szikszó, Miskolci út 103., hrsz.: 917 ingatlan telekhatárától számítva 250 méter sugarú sávban – zajcsökkentő műtárgyak (pl. zajvédőfal) telepítése nélkül - nem létesíthető olyan technológiai zajkibocsátású tevékenység melynek zajvédelmi hatásterülete - nappali időszakban 40 dB-es, éjjeli időszakban 30 dB-es isophon görbe - eléri védendő lakóépületet.**
- Az **M3. jelű módosítással érintett ipar terület északi és keleti határán a belterület irányától indított minimum 50, célszerűen inkább 200 méter hosszú 3 szintes növény-sáv (fás-bokros-cserjés) telepítése szükséges, ami mind zaj-, mind pedig levegőtisztaság-védelmi szempontból kedvező állapotokat teremt.**

Figyelembe véve, hogy a tervezett M3. jelű módosítás (ipari park részterülete) részben lakott területekhez közeli területeket is érint (Szikszó településtől való távolság az ipari park határától számítva kb. 120 méter), a **kormányzati szándék nem mentesíti az önkormányzatot, a védendő lakóterületek védelmének felelőssége alól.** A módosítani kívánt területen a **maximális beépíthetőség 70%-ra nő**, amely lehetővé teszi, nagy volumenű beruházások elhelyezését is, ezért környezeti zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból a fenti előírások betartása szükséges.

**Tekintettel a kormányzati beruházási szándéokra és annak kiemelt státuszára különösen fontos, hogy lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan tevékenységek, ill. adott tevékenységek olyan módon kerüljenek engedélyezésre, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között.**

Környezeti zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból a fenti **előírások betartása mellett**, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint **környezeti vizsgálat elkészítésétől eltekintünk.**

Amennyiben a Településrendezési Eszközeinek módosítása tekintetében koncepció változás következett be, akkor a megkeresést szükséges módosítani.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Hudák Tibor**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Címzett – (HK: SZIKSZOPH, KRID: 209092921)
2. Iratokhoz



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2023.05.30 10.09:56  
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal  
Hudák Tibor





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00306-2/2023  
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária  
Telefon: 46/514-631

Tárgy: Szikszó Város TRT. módosítás  
vonatkozásában - környezeti vizsgálati  
eljárás  
Hivatkozási szám: -

Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal  
polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata a hatályos településrendezési tervének módosítását határozta el 5 területet érintő témában.

**A településrendezési terv módosításához megkezdték „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Körny. R.) szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás lefolytatását.**

A jelzett módosításhoz a Körny. R. 1. § (3) bekezdése a) pontja értelmében várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél. A döntéshez a Körny. R. 4. § (2) bekezdése szerint a kidolgozó kikéri az illetékes szervek véleményét arról, hogy várható-e jelentős környezeti hatás, vagyis szükséges-e a környezeti vizsgálat elkészítése.

A Körny. R. 3. számú melléklete II. 2. pontja alapján az épített környezet védelmére kiterjedően a véleményezésben érintettség esetén részt vesz az állami főépítész hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal.

**A kidolgozó által készített módosítással kapcsolatos tájékoztatást az alábbiakban foglalom össze:**

**A módosítással érintett területek az alábbiak:**

- **M1 jelű módosítás: a Pincefalu területe**, azaz az 1614, 1983, 2025/1, 2026/1, 2035, 2050, 2053/1, 2062, 2063, 2071/2, 2079/4, 2086, 2087/2, 2096/1, 2100, 2104, 2115, 2119/1, 2129, 2134, 2140, 2144, 2145/2, 2157/1, 2157/8, 2166, 2176/1, 2178/1, 2183/2, 2185, 2186, 2025/2, 2025/3, 2025/4, 2026/2, 2027, 2028, 2029/1, 2029/2, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042/1, 2042/2, 2043, 2044/1, 2044/2, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2051/1, 2051/2, 2053/2, 2053/3, 2053/4, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059/1, 2059/2, 2060, 2061/1, 2061/2, 2061/3, 2061/4, 2064/1, 2064/2, 2065/1, 2065/2, 2066, 2067, 2068/1, 2068/2, 2069, 2070, 2071/1, 2071/3, 2072/1, 2072/2, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079/1, 2079/2, 2079/5, 2079/6, 2080, 2081/1, 2081/2, 2081/3, 2082/1, 2082/2, 2083, 2084, 2085, 2087/1, 2088, 2089, 2090/1, 2090/2, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096/2, 2097, 2098, 2099, 2101, 2102, 2103, 2105,

- 2106, 2107, 2109/1, 2109/2, 2110, 2111/1, 2111/2, 2112, 2113, 2114, 2116, 2117, 2118, 2119/2, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2130, 2131, 2132, 2133, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2141, 2142, 2143, 2145/1, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155/1, 2155/2, 2157/2, 2157/3, 2157/4, 2157/5, 2157/7, 2157/9, 2158, 2162, 2163, 2164, 2165, 2167/1, 2168, 2169, 2170/1, 2170/2, 2172, 2174, 2175, 2176/2, 2176/3, 2177/4, 2178/2, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183/3, 2183/4, 2184, 4265/1, 4265/8 hrsz.-ú ingatlanok területe,
- **M2. jelű módosítás: a tervezett szennyvíztisztító területe**, azaz a 062/6 hrsz.-ú ingatlan területe,
  - **M3. jelű módosítás: az Ipari Park részterülete** (nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztési terület, a zárójeles hrsz.-okat kivéve), azaz a (023/17), 023/18, 023/19, 023/20, 023/21, 023/22, 023/23, 023/24, 023/25, 023/26, 023/27, 023/28, 023/30, 023/32, 023/34, (023/39), 023/40, 023/43, (023/44), 023/47, 023/50, 023/68, 023/69, 023/70, 023/71, 023/72, 023/73, 024/1, (024/6), 024/9, 025/1, (025/5), (025/12), (026/22) hrsz.-ú ingatlanok területe,
  - **M4. jelű módosítás: intézményi részterület**, azaz az 1379, 1380 hrsz.-ú ingatlanok területe,
  - **M5. jelű módosítás: tervezett villamos energia hálózatfejlesztés területe**, azaz a 049/4, 053, 055, 056 hrsz.-ú ingatlanok területe.

**Az 5 módosítási tétel közül az M5 jelű módosítási tétel visszavonásra került.**

**A tervezett módosítások leírása:**

- **M1. jelű módosítás: Pincefalu területe**  
A 2036, 2037, 2081/1, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154 és 2176/3 hrsz.-ú ingatlanok közlekedési területbe történő átsorolása parkoló, autóbusz-parkoló, rendezvénytér, szabadtéri színpad céljára.  
A 2027, 2028, 2029/1-2, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034 2082/1-2 és 2083 hrsz.-ú ingatlanok kertvárosias lakóterületbe történő átsorolása a meglévő beépítés alapul vételével.  
A K/Pi tömbök övezeti előírásainak korrekciója, a lakófunkció feltételeinek kidolgozása.  
Elővásárlási jog előírása a Megrendelő által átadott hrsz.-okra.  
A terület a magasabb rendű területrendezési tervek szerint tájképvédelmi terület övezetével érintett.  
Területfelhasználási változás: „K/Pi” jelű különleges pincés terület > „kt.” jelű közlekedési célú közterület, „K/Pi” jelű különleges pincés terület > „Lke” jelű kertvárosias lakóterület
- **M2. jelű módosítás: Tervezett szennyvíztisztító**  
Szikszó tervezett szennyvíztisztító telepének megvalósíthatósága. A terület a magasabb rendű területrendezési tervek szerint országos ökológiai folyosó övezetével érintett és kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében van sorolva.  
Területfelhasználási változás: „Mko” jelű korlátozott használatú mezőgazdasági terület > „Kb/Km” jelű különleges beépítésre nem szánt közműterület
- **M3. jelű módosítás: Ipari Park részterülete**  
Az ipari park 141/2018. Korm. rendeletben elrendelt szabályozási elemeinek (általános gazdasági területbe sorolás, maximális 70% beépítés) átvezetése.  
A terület nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett.  
Területfelhasználási változás: „Gksz” jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület > „G” jelű általános gazdasági terület
- **M4. jelű módosítás: Intézményi részterület**  
Az 1378 hrsz.-ú ingatlan övezeti előírásainak (Vi-17.72.6) kiterjesztése az 1379 és az 1380 hrsz.-ú ingatlanra önkormányzati beruházás végrehajthatósága érdekében.  
Területfelhasználási változás: „Lke” jelű kertvárosias lakóterület > „Vi” jelű intézményi terület



A Településrendezési Eszközök módosítása nem jár olyan tervelemmel, mely országhatáron áterjedő jelentős, káros környezeti hatást eredményezne.

**A módosítási területhez kapcsolódóan a R. 4. § (2) bekezdése értelmében, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom:**

Tekintettel a módosítás jellegére és a fenti megállapításokra a módosítás eredményeként végbemenő változás az épített környezetre nézve negatív környezetkárosító hatást előreláthatólag nem fog eredményezni.

Az érintett területen a településrendezési terv tervezett **változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából** – a dokumentáció alapján **nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.**

A Körm. R. 5. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint a véleménykérés után indokokkal alátámasztott **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről. Az önkormányzati határozatot és annak indokolását hivatalunknak is **meg kell küldeni** a Körm. R. 5. § (3) bekezdésének értelmében.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán  
főispán  
nevében és megbízásából

Kiser László  
állami főépítész



## AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.  
Tel.: (48) 506-000, E-mail: [anpi@anpi.hu](mailto:anpi@anpi.hu)  
Hivatali kapu: ANPI, KRID azonosító: 326133778  
Honlap: [www.anp.hu](http://www.anp.hu)



*Kérjük, válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!*

Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal polgármester  
Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

Ikt. szám: ANPI/725-4 /2023  
Üi.: Iluszi Ádám Márk  
Hiv. szám: SZ/822-16/2023  
Ügyintézőjük: Boldizsár Anita

**E-mail:** [boldizsar.anita@szikszo.hu](mailto:boldizsar.anita@szikszo.hu)

**Tárgy:** egyeztető tárgyalás alapján vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2023. május 30. napján érkezett, „Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek módosítása – egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve” tárgyú megkeresésére, az alábbiakról tájékoztatjuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében vizsgálni kell, hogy a tervezett módosítás kapcsán szükség van-e környezeti vizsgálat lefolytatására.

Tekintettel arra, hogy az M2 módosítás esetében környezetvédelmi engedélyezési eljárás a korábbiakban lefolytatásra került, ennek részeként elkészült NATURA 2000 hatásbecslés is. Az M5 módosítás pedig ki került a tervezésből.

A fentiek alapján a módosítás kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.

Ezúton nyilatkozunk, hogy a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési eszközök egyeztetési-véleményezési eljárásában, a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Jósvafő, 2023. május 31.

Üdvözlettel:

Veress Balázs  
igazgató

**Kapják:** címzett  
irattár

SZIKSZÓ ÖNK

2023.06.08.

12:33

HIV

KAPU

Aláíró: dr. Somogyi Rozália (2023.06.07. 15:38:57)

- 233 183236 -

Levegő: 2023.06.08. 13.29



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

**Sváb Antal polgármester**  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/03384-4/2023.  
Ügyintéző: Debreczeni András  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés, természetes  
gyógytényező érintettsége  
szempontjából.  
Hivatkozási szám: SZ/822-16/2023.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településrendezési eszközeinek 5 részterületet érintő módosítása, illetve az ehhez kapcsolódó környezeti vizsgálat tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja.

**A város területén található a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak).**

**A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkről vezetett törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a Kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a kutak védett vízadó réteget csapolnak meg, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges.**

**Az 50 éves elérési időhöz tartozó rétegbeli védőidom horizontális kiterjedése a K-34 OKK számú kút köré írható 1250 m sugarú kör, vertikálisan a felszíntől számított -20 m és -280 m között helyezkedik el.**

**A 2023. május 30-án megtartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján, mely szerint az új szennyvíztisztító (M2 jelű módosítás) a mélységbeli védőidom felszíni vetületétől számítva mintegy 500 m-re fog elhelyezkedni (jóval távolabb, mint a jelenlegi szennyvíztisztító), valamint már rendelkezik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott környezetvédelmi engedéllyel, a BFKH nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását.**

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri fentiek szíves tudomásulvételét.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

**SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL**  
**3800 SZIKSZÓ, KÁLVIN TÉR 1.**

---

**ELŐTERJESZTÉS**

**Szám: SZ/ /2023**

**Tárgy: A Szikszó külterület 026/25 helyrajzi számú, 026/26 helyrajzi számú és a 041 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása, új pályázat kiírása**

**Tisztelt Képviselő –Testület!**

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 88/2023.(V.30.) számú határozatával pályázati felhívást tett közzé a tulajdonában álló Szikszó külterület 026/25 hrsz.-ú, 026/26 hrsz.-ú és 041 hrsz.-ú ingatlanok dologösszességként történő értékesítésére vonatkozóan.

A benyújtási határidő 2023. június 12. napja 12:00 óra volt, mely határidőn belül nem érkezett be érvényes pályázat az önkormányzathoz, ezért javaslom a versenyeztetési eljárás eredménytelenné nyilvánítását, és új eljárás lefolytatását.

A pályázati eljárás eredménytelenségére tekintettel javaslom, hogy az ismételten közzétett felhívásban az ingatlanok az alábbi eladási árral kerüljenek meghirdetésre:

- 026/25 hrsz. (4307 m<sup>2</sup>) : nettó 4.048.580.-Ft
- 026/26 hrsz. (7.0747 ha) : nettó 66.502.180.-Ft
- 041 hrsz. (5.5641 ha): nettó 52.302.540.-Ft.

A pályázati felhívás közzétételét és a testületi döntés meghozatalát megelőzően Hausel László ingatlanvagyon-értékelő elvégezte az ingatlanok értékének meghatározását, mely alapján 8.000.000.-Ft/hektár árat állapított meg. Az önkormányzat által ismételten közzétenni kívánt pályázati felhívásban szereplő eladási árak még ezen, csökkentett értékekkel is jelentősen meghaladják az értékbecslésben rögzített árakat, hisz az új eljárásban 9.400.000.-Ft/hektár áron értékesítenénk az ingatlanokat.

Fentiekre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 23/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 6.§-a alapján – a 88/2023.(V.30.) határozattal – kiírt pályázati eljárást tehát nyilvánítsa érvénytelennek, azzal, hogy azt új feltételek mellett ismételten közzéteszi.

A fentiekre tekintettel célszerű itt újra összefoglalni a pályázati felhívásban rögzíteni kívánt feltételeket:

- az ingatlanok legalacsonyabb eladási ára:  
026/25 hrsz. ( 4307 m<sup>2</sup>) : nettó 4.048.580.-Ft  
026/26 hrsz. ( 7.0747 ha) : nettó 66.502.180.-Ft  
041 hrsz. (5.5641 ha): nettó 52.302.540.-Ft
- az ingatlanok dologösszességként kerülnek értékesítésre, csak egyben tehető rájuk ajánlat,
- legfőbb bírálati szempont: összességében legkedvezőbb ajánlat tétele,



- a teljes vételár megfizetésének határideje: az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül,
- birtokbaadásra a teljes vételár kiegyenlítését követő 8. munkanapon belül, a felek által kölcsönösen meghatározott időpontban,
- a pályázatok benyújtási határideje: 2023. június 23. napja 12:00 óra
- az esetleges értékesítés esetére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illet meg.

Az értékesítést célzó versenyeztetési eljárás megindításáról az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól 23/2012. (XI.30) számú rendelet szabályai szerint a Képviselő-testület jogosult.

Kérem a T. Képviselő-testületet, amennyiben az előterjesztésben leírtakkal egyetért, az alábbi határozati javaslatok szerint hozza meg döntését.

Szikszó, 2023. június 13.

Sváb Antal sk.  
polgármester

### **HATÁROZATI JAVASLAT I.**

**Szám:**

**Tárgy: A Szikszó külterület 026/25 helyrajzi számú, 026/26 helyrajzi számú és a 041 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása**

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 107.§-ában és Szikszó Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól 23/2012. (XI.30) számú rendeletében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a 026/25 helyrajzi számú „kivett beruházási célterület” megnevezésű 4307 m<sup>2</sup> alapterületű, a 026/26 helyrajzi számú „kivett beruházási célterület” megnevezésű, 7 ha 0747 m<sup>2</sup> alapterületű; valamint a 041 helyrajzi számú „kivett beruházási célterület” megnevezésű 5 ha 5641 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanok dologösszességként történő értékesítésére kiírt **pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja** tekintettel arra, hogy az előírt határidőben (2023. június 12. nap 12:00 óra) érvényes pályázat nem érkezett be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Törvényességi szempontból látta: jegyző

## HATÁROZATI JAVASLAT II.

**Szám:**

**Tárgy: Pályázat kiírása a Szikszó 026/25 hrsz.-ú , a 026/26 hrsz.-ú és a 041 hrsz.-ú ingatlanok dologösszességként történő értékesítésére**

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 107.§-ában és Szikszó Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól 23/2012. (XI.30) számú rendeletében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező, Szikszó külterület 026/25 hrsz.-ú, a 026/26 hrsz.-ú és a 041 hrsz.-ú „beruházási célterület” megjelölésű ingatlanok dologösszességként történő értékesítésére.**

A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szövegét és felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás helyben szokásos módon történő közzététele érdekében, illetve Szikszó Város honlapján történő közzététele érdekében intézkedjen.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Törvényességi szempontból látta: jegyző

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**  
**egyfordulós, nyilvános versenyeztetési eljárás**

Szikszó Város Önkormányzata pályázati felhívása

**Szikszó 026/25 hrsz.-ú , a 026/26 hrsz.-ú és a 041 hrsz.-ú ingatlanok dologösszességként történő értékesítésére az alábbiak szerint:**

**I. A pályázat kiírója és a pályázat tárgya:**

Szikszó Város Önkormányzata, mint tulajdonos, a Szikszó 026/25 hrsz.-ú , a 026/26 hrsz.-ú és a 041 hrsz.-ú értékesítése pályázati kiírásáról szóló .... (....) számú Képviselő-testületi határozat alapján nyilvános pályázati eljárás keretében értékesítésre meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában álló, a Szikszó 026/25 hrsz.-ú , a 026/26 hrsz.-ú és a 041 hrsz.-ú ingatlanokat.

**II. Pályázatot nyújthat be** természetes személy, vagy olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

**III. Az ingatlan bemutatása:**

Az értékesítésre kijelölt ingatlanok a város külterületének dél nyugati részén helyezkedik el. Megközelítése aszfalt burkolatú úton nem lehetséges. Az érintett ingatlanon felépítmény, térburkolat, illetve közlekedő felületek nem létesültek, beépítetlen terület.

**IV. Az ingatlan legalacsonyabb eladási árának összege:**

026/25 hrsz. ( 4307 m2) : nettó 4.048.580.-Ft  
026/26 hrsz. ( 7.0747 ha) : nettó 66.502.180.-Ft  
041 hrsz. (5.5641 ha): nettó 52.302.540.-Ft

amely vételárat az adásvételi szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően kell megfizetni. Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

Az ingatlanok dologösszességként kerülnek értékesítésre, csak egyben tehető rájuk ajánlat.

**V. Az értékesítéssel kapcsolatos feltételek:**

- legfőbb bírálati szempont: összességében legkedvezőbb ajánlat tétele
- a teljes vételár megfizetésének határideje: az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül
- birtokbaadásra a teljes vételár kiegyenlítését követő 8. munkanapon belül, a felek által kölcsönösen meghatározott időpontban
- a vevő az ingatlanon kizárólag az Iparterület profiljába illeszkedő gazdasági
- a pályázatok benyújtási határideje: 2023. június 23. napja 12:00 óra
- az esetleges értékesítés esetére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illet meg.

**VI. A pályázatra beküldött ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázat tartalomjegyzékét
- külön adatlapot, mely tartalmazza a pályázó nevét, székhelyét, elérhetőségeit



(telefonszám, e-mail cím) természetes személy pályázó esetén személyes adatait, elérhetőségeit (telefonszám, e-mail cím)

- a pályázó rövid bemutatását;
- a pályázó nyilatkozatát az ingatlanon tervezett hasznosításra vonatkozóan.
- 30 napnál nem régebbi NAV igazolást, hogy a pályázó nem rendelkezik 60 napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással.

### **Benyújtandó nyilatkozatok:**

1. ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
2. nyilatkozatot arra, hogy a pályázó az ajánlatát az ajánlattételi határidő elteltétől számított 90 napig fenntartja (ajánlati kötöttség),
3. nyilatkozatot arról, hogy a pályázó által közölt adatok a valóságnak megfelelnek és az ajánlattevő a saját nevében nyilatkozik,
4. nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincsen a Kiíróval szemben fennálló lejárt fizetési kötelezettsége,
5. nyilatkozatot arról, hogy a pályázó magyar állampolgárságú természetes/magyarországi székhelyű jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet és nem természetes személypályázó esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti átlátható szervezet
6. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlát nem áll fenn
7. a pályázó nyilatkozatát a vételár mértékének megjelölésére

### **Benyújtandó dokumentumok:**

#### **1. Magánszemély pályázó esetén:**

- a. A személyi azonosító adatokat (születési év, hónap, nap, születési hely, anyja neve, személyi szám). Személyazonosító igazolvány, személyi azonosítót igazoló hatósági igazolvány és lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata.
- b. A pályázó adóigazolványának másolata.
- c. A pályázó nyilatkozatát, melyben hozzájárul személyes adatainak felhasználásához a pályázat elbírálása során

#### **2. Egyéni vállalkozó pályázó esetén:**

- a. Vállalkozói nyilvántartásba vételről szóló igazolás másolata.
- b. Személyi azonosító adatok (születési év, hónap, nap, születési hely, anyja neve, személyi szám). Személyazonosító igazolvány, személyi azonosítót igazoló hatósági igazolvány és lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata.
- c. A pályázó adóigazolványának másolata.
- d. A pályázó nyilatkozatát, melyben hozzájárul személyes adatainak felhasználásához a pályázat elbírálása során

#### **3. Gazdasági társaság pályázó esetén:**

- a. Képviselőjének személyazonosító igazolványa, személyi azonosítót igazoló hatósági igazolvány és lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata.
- b. Belföldi székhelyű gazdasági társaság esetében 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy annak hiteles másolatát, külföldi székhelyű gazdasági társaság esetén a nyilvántartásba vételt igazoló hiteles okirat hiteles magyar fordításban.
- c. Aláírási címpéldány, vagy aláírás minta illetve ezek közjegyző által hitelesített másolata.

#### **4. Nem gazdasági társaság pályázó esetén**

- a. Ha pályázó nem gazdasági társaság, létrejöttét igazoló bírósági, vagy más egyéb nyilvántartásba vételéről szóló okiratot, valamint a képviselet jogára vonatkozó tovább az aláírás hitelességét igazoló okiratot.

b. Alírási címpéldány, vagy ennek közjegyző által hitelesített másolata.

**5. Minden pályázó számára kötelezően:**

a. A pályázó fizetési számlaszámát, illetve számlaszámait.

A kiíró a fenti kötelező tartalmi elemekkel kapcsolatban hiánypótlásra - egy alkalommal - lehetőséget biztosít. A pályázó a Kiíró felhívásától, az abban szereplő, megfelelő határidőn belül pótolhatja a hiányokat. A hiánypótlás nem eredményezheti a pályázati ajánlat tartalmának módosulását.

A pályázó nem igényelhet térítést a Kiírótól pályázata kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek - az ajánlat és a pályázati eljárás érvényességétől, illetve eredményességétől függetlenül - a pályázót terhelik.

**VII. Az ajánlat benyújtásának helye, módja, időpontja:**

**A pályázati dokumentáció benyújtásának módja:**

A pályázat **írásban, papíralapú formában, zárt borítékban** 1 db eredeti és 2 db másolati példányban nyújtható be. A borítékot Szikszó Város Polgármesteréhez kell címezni, és **fel kell tüntetni** rajta a „Szikszó 026/25 hrsz.-ú, a 026/26 hrsz.-ú és a 041 hrsz.-ú ingatlanok dologösszességként történő értékesítésére” elnevezést, valamint, hogy a **pályázati határidő lejártát követő napig nem bontható fel.**

A pályázatot személyesen vagy postai úton lehet benyújtani.

**Személyesen történő benyújtás helye:** Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal  
Jegyzői Titkárság  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

**Postai úton történő benyújtás esetén:** 3800 Szikszó, Kálvin tér 1

Postai úton történő benyújtás esetén a pályázat akkor érvényes, ha azt a határidő utolsó napján postára adták.

Meghatalmazott útján eljáró pályázók esetén a meghatalmazott köteles közokirattal, vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni képviselési jogosultságát és annak mértékét. A pályázati anyagot átvevő köteles azon feltüntetni a beérkezés dátumát óra, perc megjelöléssel, valamint, hogy az megfelel, vagy nem felel meg az előbb megjelölt feltételeknek.

**Pályázat benyújtási ideje:**

A pályázat benyújtására a **2023. június 19. 8:00 órától** (a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés, valamint közzététel Szikszó Város Önkormányzata hivatalos honlapján) **2023. június 23. napján 12:00 óráig van lehetőség.**

**VIII. A pályázat bontásának helye, időpontja:**

A beérkezett pályázatok felbontásának helye:

**Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Titkárság**

A beérkezett pályázatok felbontásának ideje:

**A pályázati határidő leteltét követő munkanap, azaz 2023. június 26. 10:00 óra.**

Az ajánlatok felbontásánál a Kiíró képviselő személyeken kívül jelen lehetnek a pályázók, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek, illetve a Kiíró képviselő-testületének tagjai.

A beérkezett pályázatok felbontásának módja: nyílt

A bontásról jegyzőkönyv készül.

A pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyvet a Kiíró a bontást követő 5 napon belül a Pályázók részére megküldi.

### **IX. A pályázat bírálata:**

A pályázati ajánlatok elbírálására vonatkozó döntést a Kiíró hozza meg az ajánlattételi határidő lejártát követő 45 napon belül, mely egy ízben, 15 nappal meghosszabbítható. A pályázat nyertes az, aki a Kiíró számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette és akit a Kiíró nyertesnek nyilvánított.

#### **Bírálati szempont:**

- megajánlott vételár összege
- a csarnok és az üzem megépítésének vállalása, a tervezett hasznosítás módja, jellege.

A Kiíró jogosult megvizsgálni a pályázók alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti és további nyilatkozatokat, dokumentumokat kérhet be. A pályázatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázótól az ajánlatban foglaltak pontosítása érdekében. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi pályázót.

A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

Az értesítésben a Kiíró közli a nyertes pályázóval a pályázat nyertességének tényét, a többi pályázóval pedig közli, hogy a pályázatuk nem minősül nyertes ajánlatnak, A kiíró jogosult második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó pályázót másodikként kihirdetni.

### **X. A pályázati eljárás eredményének kihirdetése, közzététele és a szerződés megkötése**

A Kiíró a pályázati ajánlatok elbírálására vonatkozó döntéséről írásban, a döntéstől számított 5 munkanapon belül tájékoztatja a pályázókat. Az értesítésben a Kiíró közli a nyertes pályázóval a pályázat nyertességének tényét, a második legjobb pályázóval közli a második legjobb ajánlat tételének tényét, a többi pályázóval pedig közli, hogy a pályázatuk nem minősül nyertes, vagy második legjobb ajánlatnak.

A Kiíró a nyertes pályázóval a döntés meghozatalát követő 30 napon belül megkötí az adásvételi szerződést.

### **XI. Ajánlati kötöttség:**

A pályázó az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja pályázati ajánlatát.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártától kezdődik. A pályázó ajánlatához az ajánlattételi határidő elteltétől számított 90 napig kötve van, kivéve, ha a Kiíró ezen időpontban belül a pályázatot megnyert pályázóval szerződést köt, a pályázati felhívást visszavonja vagy a pályázatot eredménytelennek minősíti. Abban az esetben, ha a bíráló bizottság javaslatában második helyezettet is megjelöl, úgy az ilyen pályázó ajánlati kötöttsége a 90 napon belül akkor szűnik meg, ha a kiíró a nyertes pályázóval szerződést köt, és erről írásban értesíti a második helyezettet.

### **XII. Érvénytelen a pályázat, ha:**

- a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő után nyújtották be;
- a megajánlott eladási ár összege a minimum eladási ár összegét nem éri el;
- a pályázó nem tett részletes és kötelező erejű jognyilatkozatot az ajánlatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget;
- a pályázat az előző esetekben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a pályázati kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;

- olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázati eljárás.

### **XIII. Eredménytelen a pályázati eljárás, ha**

- nem nyújtottak be érvényes pályázati ajánlatot,
- benyújtott pályázatok egyike sem felel meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek,
- a Kiíró a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

### **XIV. A Kiíró fenntartja jogát arra, hogy:**

- ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés meghiúsul, úgy – korábbi döntése alapján – jogosult a soron következő pályázóval szerződést kötni, vagy döntése szerint az ajánlati kötöttség lejárta után új pályázatot kiírni.
- a pályázatok elbírálása során, írásban felvilágosítást kérjen a pályázótól a kizáró okokkal, illetőleg a pályázati felhívásban előírt egyéb követelményekkel kapcsolatos, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében, ez azonban nem eredményezheti az ajánlat módosulását.
- a jelen pályázati felhívást az ajánlattételi határidőn belül visszavonja, de erről köteles a jelen pályázati felhívás közzétételével megegyező helyen az ajánlattételi határidő lejárta előtt hirdetményt megjelentetni.

### **XV. Titokvédelmi szabályok:**

A pályázó a szerződéskötésig köteles **titokban tartani** ajánlata tartalmát, köteles továbbá a pályázati eljárás befejezését követően is bizalmasan kezelni a Kiíró által a rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot, azokról harmadik személynek tájékoztatást nem adhat. Ez a tilalom nem zárja ki a finanszírozó bankokkal, konzorcionális ajánlat esetén a konzorciumi résztvevőkkel, valamint a pályázó meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve az ajánlat elkészítéséhez a pályázó által igénybe vett, felhatalmazással rendelkező egyéb szakértővel való kapcsolattartást, a titoktartási kötelezettség azonban e személyekre is kiterjed.

Ha a pályázó vagy az érdekkörébe tartozó más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

### **XVI. A szerződéskötés feltételei**

A szerződéskötésre a döntéstől számított 30 napon belül kerül sor.

### **XVII. A pályázatra vonatkozó további információszerezés helye:**

Az ingatlannal kapcsolatos dokumentumok, valamint a pályázati felhívásban szereplő tényeket, jogokat, kötelezettségeket alátámasztó dokumentum a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Titkárságán a pályázati felhívás ideje alatt előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthetők.

További tájékoztatás az alábbi telefonszámokon vagy e-mail címen szerezhető be:  
46/596-450, e-mail cím: jegyzo@szikso.hu

Szikszó, 2023. június 16.

Sváb Antal sk.  
polgármester

**Szikszó Város Önkormányzat Polgármesterétől  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.**

**ELŐTERJESZTÉS**

**SZ/975-1/2023.**

**Tárgy: Az Országgyűlés 5/2023. (III. 31.) békepárti határozatának támogatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy Szita Károly a Megyei jogú Városok Szövetségének Elnöke megkereséssel fordult a települési önkormányzatokhoz, amelyben kérte a települések csatlakozását az Országgyűlés által elfogadott 5/2023. (III. 31.) számú békepárti határozatának támogatásához.

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megkeresésében megfogalmazottakkal azonosulni tud és támogatja Magyarország békepárti álláspontját, mert közös érdek hogy az ország településeinek lakosai biztonságban élhessenek, ezért javaslom a békepárti határozathoz csatlakozás támogatását.

Amennyiben a T. Képviselő-testület az előterjesztéssel és a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy az alábbi határozati javaslat szerint hozza meg döntését.

Szikszó, 2023. május 23.

Sváb Antal sk.  
polgármester

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Szám:**

**Tárgy: Az Országgyűlés 5/2023. (III. 31.) békepárti határozatának támogatása**

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Országgyűlés 5/2023. (III. 31.) békepárti határozatának támogatása” című napirendet, és az alábbi döntést hozta:

1./ Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi csatlakozási szándékát az Országgyűlés 5/2023. (III. 31.) OGY határozatával elfogadott békepárti határozathoz, mivel egyetért a határozatban foglalt elvi álláspontokkal a mielőbbi béke érdekében.

2./ Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy e határozatáról értesítse a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnökét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

