2. számú melléklet

Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

ELŐTERJESZTÉS

Szám: SZ/ /2022.
Tárgy: Döntés Szikszó Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatáról– a véleményezési eljárás, illetve a közbenső partnerségi egyeztetés lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2021. (I.19.) sz. határozata alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) eljárási szabályai szerint megindította az új Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia készítését, továbbá Településszerkezeti Terv, Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat (együttesen Településrendezési Eszközök) korszerűségi felülvizsgálatát.

A koncepcióval és a településrendezési eszközökkel kapcsolatos tervezési feladatokkal a VÁTI Városépítészeti Kft-t, az Integrált Településfejlesztési stratégia készítésével az EX-ACT Project Tanácsadó Iroda Kft-t, a főépítészi feladatok ellátásával pedig Hojdák Péter települési főépítészt bízta meg önkormányzatunk.

A KR.) 28. § (5) bekezdés alapján a koncepció és a stratégia készítése egyszerre történik, ezért az egyeztetési eljárásuk párhuzamosan kerül lefolytatásra. A KR. 32. § (3) bekezdés alapján a településrendezési eszközök módosítására teljes eljárásban kerül lefolytatásra.

Az előzetes tájékoztatási és adatkérési szakasz, továbbá az előzetes partnerségi értékelés és a környezeti értékelés szükségességével kapcsolatos véleménykérési eljárás a 208/2021. (X.25.) KT. határozattal lezárásra került.

Közbenső véleményezés

Az előzmények alapján a VÁTI Városépítészeti Kft. elkészítette a koncepció és a településrendezési eszközök véleményezési dokumentációját. **Az Integrált Településfejlesztési Stratégia** véleményezési anyaga jelen eljárás megkezdéséig nem készül el, ezért a dokumentáció **véleményezése önállóan történik** a KR) 30.§. (7)-(10) alapján.

A KR. 28. §. (1) értelmében a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a KR. 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, továbbá az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

A KR. 38. § (1) a) bekezdés értelmében Szikszó Város Önkormányzat Képviselőtestületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 26/2017 (IX.22.) Önk. rendelet alapján **a partnerségi egyeztetés** elektronikus formában és a helyi sajtóban 2022 január és február között

lefolytatásra került. A **Lakossági fórum megtartására** 2022. február 16-án került sor. A fórum eseményeiről önálló jegyzőkönyvek készültek. **A jegyzőkönyv az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi. A dokumentum elektronikusan kerül átadásra.**

A partnerségi egyeztetés ellenérdekű vélemény, észrevétel nem érkezett

A KR. 38. § (1) b)-c) bekezdés értelmében az érintett államigazgatási szervek és önkormányzatok véleményének kikérésére a partnerségi eljárással párhuzamosan került sor.

A beérkezett vélemények elektronikus mappában kerülnek átadásra.

A beérkezett vélemények áttekintése során megállapítás nyert, hogy az államigazgatási szervek egyes tartalmi, illetve jogtechnikai kérdésekben foglaltak állást. A beérkezett véleményekre adott, az Önkormányzat álláspontját tükröző részletes **tervezői válaszok az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezik. A dokumentum elektronikusan kerül átadásra.**

Mivel a vélemények érdemi észrevételeket is tartalmaztak, illetve a véleményezési eljárás ideje alatt újabb módosítási szándékok is felmerültek, a KR) 39.§. (1) alapján **a polgármester egyeztetést kezdeményezett** az érintett államigazgatási szervekkel. Az egyeztetésről **jegyzőkönyv** készült, amely **az előterjesztés 3. sz. mellékletét képezi. A dokumentum elektronikusan kerül átadásra.**

Az egyeztetés időpontjáig beérkezett írásbeli állásfoglalások elektronikus mappában kerülnek átadásra.

Az egyeztetés során született megállapodás alapján az újonnan felmerült módosítási szándékok közül a 062/6 hrsz. ingatlanra tervezett szennyvíztározóval kapcsolatban kijelölni tervezett *különleges beépítésre nem szánt közműterület* (Kb/Km) a jóváhagyásra kerülő tervanyagban nem szerepel, mivel

- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda álláspontja alapján az érintett államigazgatási szervek nem lettek megfelelően tájékoztatva
- Az ÉRV Kft. véleményét kikérő Önkormányzat álláspontja alapján a beruházás előkészítése nem tart abban a fázisban, ahol a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtése szükséges.
- Amennyiben a beruházás előrehaladása okán szükségessé válik, Kb/Km terület kijelölésére önálló módosítási eljárásban kerül sor.

A KR) 39.§. (2) értelmében a beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt, ezért **az eljárás lezárásához határozathozatal szükséges.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a partnerségi egyeztetés és a véleményezési eljárás során beérkezett véleményekről, továbbá az egyeztető tárgyalásban foglaltakról szóló előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szikszó, 2022. június 30.

Sváb Antal sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szám:

Tárgy: Döntés Szikszó Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatáról– a véleményezési eljárás, illetve a közbenső partnerségi egyeztetés lezárásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 29.§. alapján lefolytatott partnerségi eljárás során ellenvélemény nem érkezett. **A Képviselő-testület a partnerségi eljárást jelen határozatával lezárja**.

   Az eljárás során megtartott lakossági fórum jegyzőkönyve az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

2) A településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 9. sz. mellékletében felsorolt szervek részéről beérkezett **véleményeket a Képviselő-testület megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.**

   A beérkezett vélemények összefoglalása és az azokra adott részletes tervezői válaszok az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezik.

3) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 39.§. (1) alapján lefolytatott **egyeztető tárgyalás során** a véleményezési eljárás alatt felmerült új módosítási szándékok egyeztetésére került sor.

   - **Az írásban beérkezett véleményeket a Képviselő-testület megismerte, az azokban foglaltakkal egyetért.**
   - **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda tárgyalás során megfogalmazott észrevételei alapján a Képviselőtestület elfogadja, hogy a 062/6 hrsz. ingatlanra tervezett szennyvíztározóval kapcsolatban kijelölni tervezett *különleges beépítésre nem szánt közműterület* (Kb/Km) a jóváhagyásra kerülő tervanyagban ne szerepeljen.**

   Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve az előterjesztés 3. sz. mellékletét képezi.

4) Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII törvény 7.§. (3) e) kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölt, **új beépítésre szánt területekkel** a település beépítésre szánt területeit olyan célra kívánják növelni, amilyen célra **a már beépítésre kijelölt területein belül nincs megfelelő terület**.

5) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy VÁTI Városépítészeti Kft elkészítse és szerződés szerinti példányszámban dokumentálja a Településfejlsztési Koncepció és a Településrendezési Eszközök felülvizsgálatának végső szakmai véleményezési dokumentációját, továbbá felkéri Hojdák Péter mb. főépítészt az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentáció összeállítására és előkészítésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős személy: alpolgármester, főépítész

Törvényességi szempontból látta: jegyző

104/2022.(VII.04.) határozat melléklete

Jegyzőkönyv

Időpontja: 2022. február 16. 17.00 óra – 18.30 óra

Helye: Inkubátorház, Szikszó II. Rákóczi Ferenc u. 33. sz.

Napirend: Szikszó Város készülő új Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközei teljes körű felülvizsgálata során a közbenső partnerségi egyeztetés keretében megtartott lakossági fórum.

Az Önkormányzat részéről Sváb Antal polgármester, Dr. Piskóti István alpolgármester és Hojdák Péter mb. főépítész jelent meg.

A lakosság részéről 7 fő jelent meg, a mellékelt jelenléti ív szerint.

Sváb Antal polgármester megnyitja a lakossági fórumot, ismerteti a témát.

Dr. Piskóti István alpolgármester a készülő koncepció és az arra épülő Integrált Városfejlesztési Stratégia tárgyát ismerteti. Elmondja, hogy a város korábbi jövőképe nem került rögzítésre és következetes végrehajtásra, jellemzően spontán fejlesztések történtek. Ismerteti a koncepció alapelveit, kifejti a „Szikszóiak jóléte" főcél tartalmát, továbbá az erre épülő fejlesztési elképzeléseket.

Hojdák Péter mb. főépítész ismerteti a Településrendezési Eszközök tárgyát,továbbá a főbb módosítási elképzeléseket.

Mazur József a volt rendőrörs és volt orvosi rendelő sorsáról kérdez.

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy a rendelő telkén a HELL cégcsoport közösségi célú beruházást tervez, a rendőrörs épületének a városi tulajdonba vétele folyamatban van, konkrét fejlesztési elképzelés még nincs.

Mazur József a közelmúltban felújított nagyállomás épületének jövőjéről érdeklődik.

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy a város egy helyiséggel rendelkezik az épületben, polgárőr bázis kialakítása tervezett.

Mazur József kérdezi, hogy az autópálya víztározóját a város közcélra használhatja-e?

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy az a beruházás része, elkerített, kizárólag a létesítmény vízelvezetésére szolgál.

Mazur József kérdezi, hogy az autópálya városszerte hallható zajával kapcsolatban van-e elképzelés, esetleg fatelepítéssel megoldható-e?

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy folyamatban vannak a tárgyalások, azonban előzetesen egy zajmérést kell készíttetni.

Sváb Antal polgármester tájékoztatja a megjelenteket, hogy az uszoda szomszédságában szezonális (szabadtéri) medence építése tervezett

Kriván Róbert elmondja, hogy a szabadtéri fürdő csak a nyári szezonban nyereséges, a beruházás átgondolandó.

Kardos Enikő kérdezi, hogy a kereskedelmi szolgáltatások bővítése tervezett-e?

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy a tervezett lakóparkba élelmiszer áruházat szeretne telepíteni, több áruházlánccal is folyamatban vannak a tárgyalások.

Mazur József kérdezi, hogy a Vadász patak bevonása a várostestbe (sétányok, teraszok, stb.) tervezett-e?

Sváb Antal polgármester a betontgát mentén vannak ilyen elképzelések.

Kardos Enikő Kérdezi, hogy új lakóterület hol kerül kialakításra?

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy első ütemben a kórház után egy sor társasház létesítésére most is van lehetőség. Tapasztalata szerint valós igény mutatkozik a lakásokra.

Kardos Enikő kérdezi, hogy a megcélzott beruházók lakásigénye biztosítható-e?

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy jelenleg – térségünkben általában - bérlakásokra van igényük, eseti jelleggel.

Kriván Róbert kérdezi, hogy fejlesztési koncepció megvalósulására volt-e, van-e példa?

Dr. Piskóti István tájékoztatja, hogy a kisvárosok keresik a fejlődési lehetőségeket, ezért komolyan veszik a koncepcionális tervezést.

Czap András a Bethánia-kert sorsáról kérdez

Sváb Antal polgármester tájékoztatja, hogy jelenleg egyházi szociális intézmény tulajdonolja és használja, hosszú távon szeretné a kertet visszaadni a közösségnek.

Hojdák Péter hozzáteszi, hogy a terület nem beépíthető, ez az egyik záloga a későbbi közhasználat lehetőségének.

Sváb Antal polgármester lezárja a fórumot.

összeállította

Hojdák Péter

Hojdák Péter
mb. főépítész

ellenjegyezte

Sváb Antal
polgármester

NÉV OLVASHATÓAN	ALÁÍRÁS
polgármester Dr. PISKÓTI ISTVÁN alpolgármester HUSZÁR PÉTER Jegyző	
VARGA ENIKŐ jkv. KRIVÁN ROBERT HORVÁTH ZOLTÁN TÓTH TIBOR 3800 SZIKSZÓ, BAJCSY ZS 44. Czap András Temesvári út 55/4. Mazur József Szikszó Vasút 46	

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ
IKTATÓSZÁM: BO/17/000182-3/2022

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Általános észrevételek	
„Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagerdők elsődleges rendeltetésének megfelelő területfelhasználás korrekciókkal egyetértünk, azonban az ezen felüli változtatásokat nem minden esetben támogatjuk. A leírás az alábbiakat írja: -Erdőterületek rendezésére az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagerdők elsődleges rendeltetésének és a terület természetvédelmi érintettségének figyelembevételével került sor. -Az ezeken kívül álló erdő művelési ágba tartozó alrészletek közjóléti erdő besorolást kaptak. Olyan területek is átsorolásra kerültek pl. védőerdőből közjóléti erdőbe, melyekhez a közjóléti terület-felhasználási cél nem kapcsolható. A közjóléti funkción belül az erdő lehet pl. gyógyerdő, parkerdő, tanerdő, kísérleti erdő, vadaspark. Az út menti, és mezővédő keskeny erdősávok nem felelnek meg erre a célra, így javaslom ezeket a területeket a hatályos terv szerinti Ev-jelű védelmi rendeltetésű erdő területfelhasználási kategóriában hagyni. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rend. „védőterületekre" vonatkozó 38.§ (9) bekezdése kimondja az alábbiakat: „Az országos közút mellett nem sorolható közjóléti erdő területfelhasználási egységbe az út tengelyétől számított a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 m széles terület, b) főút esetében 50-50 m széles terület." **Javaslom az újonnan közjóléti erdőterületbe sorolt területeket a fenti előírás szerint felülvizsgálni.**"	- A közjóléti erdők **felülvizsgálatra kerülnek.** A közjóléti funkció differenciálását *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény 2.§ (1) bekezdése egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célokkal nevesíti, így az ebbe nem sorolható, valamint az OTÉK idézett előírásával ütköző elemek védelmi rendeltetésű erdőterület besorolást kapnak.
„Javaslom a jelölt kerékpárutak kérdéskörét felülvizsgálni, az ellentmondásokat feloldani. Az alátámasztó munkarész megemlíti, hogy a városban van meglévő kerékpárút kiépítve, de a terveken csak a tervezett kerékpárutak vannak jelölve. Javaslom megkülönböztetni a térségi jelentőségű kerékpárutakat és a helyi jelentőségű kerékpárutakat is. A térségi kerékpárúthálózat esetében tisztázandó annak nyomvonala. A megyei térségi szerkezeti terv és a	- A meglévő kerékpárút jelölést a tervlapokon **pótoljuk.** - A terv kizárólag térségi jelentőségű kerékpárutakat jelöl, mely a jelmagyarázatban is megnevezésre kerül.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
szerkezeti terv is a vasút nyomvonalán jelöli, mely véleményem szerint helytelen. A szabályozási terv ezt a jelölést már nem követi, kerékpárutat, valamint hozzá tartozó közterületet ebben az esetben nem szabályoz. Az ellentmondások feloldandóak, a hiányosságok pótlandóak."	- A BAZMTrT Térségi Szerkezeti Tervén szereplő nyomvonal nem véletlenül került kizárólag a Településszerkezeti Terven feltüntetésre. A hatályos településrendezési eszközök a vasút mentén, a szomszédos lakóterületek rovására jelentős szélesítést tartalmaztak, amelyet az önkormányzat – tekintettel annak szakaszos voltára és indokolatlanságára – törlésre kért. A megyei terv készítői a kerékpárutak nyomvonalát a megyétől kapták, melynek tervezése során, a vasútterület menti akkori kisajátítást kihasználva, került a nyomvonal rögzítésre. A Szabályozási Terven éppen azért nem szerepel a kerékpárút, mivel annak megvalósítása sem a város részéről nincs tervbe véve, sem a vasút és lakóterület között nem rendelkezik területtel. A térségi jelentőséget képviselő kerékpárút a főút mentén kiépült. A 2018. évi CXXXIX. törvény 15.§ (2) b) pontja a megyei terven szereplő kerékpárút-nyomvonaltól való eltérésre lehetőséget ad. Fenti lehetőséggel élve, egyben a TSZT és az SZT közötti ellentmondást feloldva, a településszerkezeti tervről **a vasúton jelölt térségi jelentőségű kerékpárút törlésre kerül, és a főút mentén kiépült kerékpárút kerül helyette térségi jelentőségűként feltűntetésre**.
„A helyi jelentőségű művi értékeknél a szöveges leírásban megkülönböztetésre kerültek a helyi védett épületek és a történeti kert. A szabályozási terv ugyanakkor ezeket a területeket nem különbözteti meg, a történeti kertként említett Bethánia kertet nem is jelöli. A jelölést pótolni szükséges."	- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt. Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.
„Az. alátámasztó munkarész 4. oldala azt írja, hogy a mezőgazdasági területek „a korábbitól eltérő felfogással kerültek besorolásra", valamint „a korábbi terület-felhasználási típusok megmaradtak a művelési ág elhagyásával". A leírás kijelenti, hogy a korlátozott használat alapja nem a NATURA 2000 hálózattal való érintettség lett, de azt nem magyarázza meg, hogy akkor a rét és legelő művelési ágú területek miért kerültek korlátozott használatú területfelhasználási kategóriába, mi a korlátozás oka. A korábbi tervben a korlátozott használatú területek nem csak a NATURA 2000 hálózathoz tartozó területeket	- A rét és legelő művelési ágú termőföldek korlátozásának alapja e területek magasabb természetvédelmi értéke. Noha nem esnek védelem alá, a területek eredeti használatából eredő magasabb biodiverzitása indokolja a korlátozott használatú kijelölést, mivel e tulajdonságuk kisebb beépítés esetén is nagyobb arányban sérülhet. Az Mko alkalmazása **összhangban áll** *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 15.§ (1) a) pontjával, mely szerint: *„(1) Természeti területnek minősül, ha a 4. § d) pontjában meghatározott feltételeknek* megfelel:* *a) az erdő,* ***gyep****, nádas, művelési ágú termőföld;"* /*természetközeli állapotot mutat/

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
fedték le, hanem **az összes természetvédelmi oltalom alatt álló területet**, köztük az ökológiai hálózat magterületét, az ökológiai folyosó területét és annak pufferterületét is, melybe nem csak a gyep művelési ágú területek tartoztak bele, hanem a szántóterületek is. Jelen felülvizsgálat alkalmával az ökológiai hálózat pufferterületeinek korlátozása megszűnik. Az. MaTrT meghatározása szerint: „Az ökológiai hálózat pufferterületébe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.' A korábbi tervben korlátozott területfelhasználású területek voltak tehát az ökológiai hálózat pufferterületébe tartozó szántóterületek is. A felülvizsgálat azonban azt az elvet képviseli, hogy nincs szükség ezen területek korlátozására. A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásánál javaslom bemutatni ezt a változtatást és a korlátozás megszüntetéséből eredő hatásokat."	- A pufferterületek **korlátozott használatú mezőgazdasági területbe sorolására** – a felvetésnek megfelelően – **sor kerül**.
„A rajzon szereplő építési övezetek típusainak HÉSZ-ben való felsorolásával az alkalmazott kódrendszer elveszíti a rugalmasságát. Egy esetleges módosítás során az építési övezet egyik kódjának változása esetén a HÉSZ rendelkező részét is módosítani kell majd. A szabályozás vonatkozásában többletinformációt nem hordoz, de a későbbi módosításokat nehezíti, hibalehetőséget teremt az átvezetések során, ezért javaslom ezeket törölni."	- A HÉSZ Második részének építési övezetek felsorolását tartalmazó bekezdései **törlésre kerülnek**.
„Kérdéses, hogy a magánutakat szükséges-e külön különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási kategóriába sorolni, építési övezeten belüli egységes szabályozásuk nem lenne-e egyszerűbb."	- A Kb-Mú **megszüntetésre kerül**, területe a szomszédos ipari terület (Gip-17.63.7), K/Pi, illetve Lf terület részévé válik. A TSZT jelmagyarázatából, a TSZT leírásból, a HÉSZ-ből az elem **törlésre kerül**.
Településszerkezeti Terv észrevételei	
„A településszerkezeti terv jelmagyarázatában: - a „helyi jelentőségű védett érték'" kerüljön megbontásra a „helyi védett épület' és a „történeti kert" szerint.	- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt. Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.
- a területfelhasználási jelölések között nem szerepel a településszerkezeti terv leírásában lévő Kb/Mü-jelű Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület.	- A településszerkezeti terv leírásában hibásan szerepel, mivel nincs ilyen területfelhasználás, ezért törlésre kerül.
- Az. ökológiai hálózat megnevezése a jelmagyarázatban és a leírásban azonos megnevezéssel szerepeljen.	- A megnevezések **összehangolásra kerülnek**. „Ökológiai hálózat magterülete", „Ökológiai hálózat ökológiai folyosója", „Ökológiai hálózat pufferterülete" kerül a TSZT-leírásban alkalmazásra.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
- Az. alátámasztó munkarész szerint van meglévő kiépített kerékpárút a városban, a jelmagyarázat viszont csak a tervezett kerékárutat szerepelteti. Javaslom a meglévő hálózati elemeket is feltüntetni. - A közlekedési jelölések között lévő „Helyi gyűjtőút' nem szerepel a leírásban. - A „Talaj- és vízvédelem" címszó helyett javaslom a „Védőterületek / védősávok, veszélyeztetett / veszélyeztető tényezőjű területek" megnevezést alkalmazni."	- A települése nem található meglévő kerékpárút. Tervezett térségi jelentőségű kerékpárúti kerül ábrázolásra. - A TSZT-leírás **kiegészítésre kerül** a Helyi gyűjtőút és ezek tételes felsorolásával. - A „Talaj- és vízvédelem" a **314/2012. Korm. rendelet 6. melléklet 3.2. pontjában szereplő megnevezéssel azonos**, így ennek megtartása célszerű.
„A közigazgatási területen kívüli, csak a szomszédos települést érintő 1-11 szelvényen ábrázolt nyilvántartott régészeti lelőhelyek határvonalai ne kerüljenek ábrázolásra."	- A jelzett lelőhelyek **törlésre kerülnek**.
„A közúti és vasúti közlekedési területek védőtávolságai a közigazgatási határt elérve ne kerüljenek lekerekítésre, minden esetben érjék el a közigazgatási határt (ez a település északi részén a 3. sz. főút városból kilépő szakaszánál értendő, az út bal oldali védőtávolsága jelenleg nem éri el az igazgatási határt... ezért sem jó ötlet a lekerekítés alkalmazása)."	-A védőtávolságok **korrigálásra kerülnek**.
„A terven javasolt feltüntetni az utak nevét/számozását és az irányát is."	- Az országos közutak tekintetében a kérés **teljesítésre kerül**.
„A szerkezeti terv nem jelöli azokat a hidakat, melyeket a szabályozási terv igen."	- A hidak **feltüntetésre kerülnek** a TSZT-n is.
„A szerkezeti terv I, V, VIII, XI. szelvénye a vasút mellett a vasút vonalában kerékpárutat jelöl. Kérdéses minden szempontból. (A szabályozási terv nem jelöli.)"	-A kerékpárút – a korábbi válasszal összhangban – **törlésre kerül**.
„Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű"-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen. Tisztázása javasolt!"	- A jelölés az Önkormányzat kifejezett kérése alapján került a jelzett helyre. A **megnevezése** ugyanakkor „Tervezett szennyvíztisztítómű"-re, **jelölése** piros színűre **változik**.
A településszerkezeti terv leírásának észrevételei	
„A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 1. pontjában a beépítésre nem szánt területek tagozódásában nem szerepel a különleges beépítésre nem szánt magánút."	- Az észrevétel **okafogyott**, mivel – egy korábbi válasszal összhangban – a különleges beépítésre nem szánt magánút területfelhasználás, illetve a Kb-Mú övezet törlésre kerül.
„A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 8. pontjában a védősávoknál megemlítendőek a közmű gerincvezetékek védősávjai is."	- A 2. melléklet **kiegészítésre kerül**.
A Helyi Építési Szabályzat észrevételei	
„Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, a rendelet tervezet elkészítésénél, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet) foglaltakra! Az egyes bekezdésekben a felsorolásokat pontozásokkal kell ellátni. Van, ahol hiányoznak a pontozások. Ahol megjelennek ott javasolt egységesen megjeleníteni. A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)" jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab	- Hiányzó pontozásokat nem tudtunk beazonosítani. Kérjük azok helyét pontosítani. - A 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 48.§-a **nem ír elő kizárólagos használati kötelezettséget valamely pont jelölésénél.**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
sorszámokkal jelölhetőek meg. Ezeket viszont javasolt egységesen kezelni. Jelenleg vannak olyan szakaszok, ahol az 'abc' kisbetűi jelölik a felsorolásokat, van ahol számozás."	A több, mint 15 elemű felsorolásnál pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal való megjelölést ír elő. Erre tekintettel az elemeket tartalmazó bekezdéseknél – a későbbi bővíthetőség szándékával – minden esetben a pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal való megjelölést alkalmaztuk.
„A HÉSZ 1.§ (5) bekezdése az alábbiakat írja: „Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ábrázolt be/területen, valamint tervezett be/területen szereplő normatartalom és Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó." Javaslom, hogy a Külterületi Szabályozási tervlapokon ne jelenjenek meg a belterületi szabályozás elemei és a belterületi szabályozási tervlapokon sem a külterület szabályozási tartalma! A szabályozás duplikációja félreértést eredményezhet még a fenti előírás alkalmazásával is, a későbbi módosítások során is hibalehetőségeket generál, nem tartom szerencsés megoldásnak, még a fenti előírás bevezetésével sem!"	-A lebutított, érts kitakart, vagy kizárólag alaptérképi elemeket tartalmazó, szomszédos fekvéshatár **a terv értelmezhetőségét erősen rontaná**. A szabályozási terv nem kerül duplikálásra, egyetlen tervi állományt tartalmaz, azonban az eltérő léptékek, az elemek eltérő léptékállítását igénylik. Az idézett bekezdés arra irányul, hogy az elemek pontos helyzete eltérhet a fekvéshatárok szerint rendezett tervlapokon.
„Javaslom, hogy a 3.§-ban alkalmazott „szabályozási vonal határvonalon" kifejezés kerüljön be magyarázattal az értelmező rendelkezések közé. Kerüljön pontosításra a „határvonal" szövegrész is (milyen határvonalon?)"	- A „szabályozási vonal határvonalon" kifejezés törlésre kerül, mivel ilyet a terv nem alkalmaz.
„A kötelező szabályozási elemeket a Tr.R. 6. melléklete tartalmazza, melyet nem szükséges a HÉSZ-be átemelni."	-A felsorolás kizárólag a Szikszó város által alkalmazott elemeket tartalmazza, így **megjelenítésük szükségszerű**.
„A II. fejezet címe a „Közlekedési célokat szolgáló területekre vonatkozó előírások' helyett „Közterület alakítására vonatkozó előírások' legyen, összhangban a Tr.R. 5. mellékletében szereplő címmel."	-A II. fejezet címe, az észrevételnek megfelelően, **módosításra kerül**.
„Javaslom, hogy a HÉSZ-ben szereplő fogalmak, valamint a szabályozási terv jelmagyarázatában feltüntetett fogalmak egyezzenek. Pl. a HÉSZ szerinti „hidrogeológiai védőövezet" a szabályozási terven ne „vízbázis belső védőövezet"-ként jelenjen meg."	-A HÉSZ-ben szereplő szöveg **módosításra kerül** az SZT-jelmagyarázatának megfelelően.
„A HÉSZ 14.§ (3) bekezdésében elírás található: „411)"	- A bekezdés egy korábbi kérés értelmében törlésre kerül.
„A HÉSZ 44.§-a azt írja, hogy a gazdasági területek építési övezeteiben az előírt magasság technológiai indokoltság esetén (annak igazolható mértékéig) túlléphető. Mit jelent az igazolható mérték? Javaslom maximalizálni a túllépés mértékét."	-A 44.§ (4) bekezdése **átfogalmazásra kerül**: „A gazdasági terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, legfeljebb a megengedett érték 30%-kával túlléphető."
„A HÉSZ 45.§ (2) bekezdése azt írja, hogy az OTÉK 19.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető. Az OTÉK a hivatkozott pontban nem sorol fel külön rendeltetéseket, így a „valamennyi" szövegrészt javaslom törölni."	-A „valamennyi"-szövegrész **törlésre kerül**.
„A HÉSZ erdőterületekről rendelkező 57.§-a nem nevezi meg a területfelhasználás szerint megkülönböztetett erdőövezeteket, csak rövidítéseket használ. Kérem az	- A **kérés okafogyott**. Az 57.§ (1) bekezdése egy korábbi észrevétellel összhangban módosításra, benne az övezeti jelek

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Ev, Eg, Ek jelek magyarázatát szerepeltetni a rendelkező részben."	törésre kerülnek, míg az 57.§ (2) bekezdése a következő észrevétellel összhangban **törlésre kerül**.
„A közművesítettség mértékét elegendő csak az építési övezetekben meghatározni, a beépítésre nem szánt területek övezeteiben feleslegesnek tartom."	-Az övezetekre előírt közművesítettségi mérték **törlésre kerül**.
„A HÉSZ 58.§ -a általános rendelkezéseket tartalmaz a mezőgazdasági területekre vonatkozóan. Javaslom a rendelkezések között felsorolásszerűen megemlíteni, hogy milyen mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre."	-A kérés **ellentmondásban áll** egy korábbi észrevétellel. Korábbi észrevétel az építési övezetek / övezetek felsorolását azért kifogásolta, mivel hibalehetőséget látott a tervlapokon szereplő építési övezeti kódok, illetve a mellékletben szereplő övezeti jelek és a szakaszokban való ugyanezen építési övezeti kódok, illetve övezeti jelek szerepeltetésében.
„Átgondolandó a HÉSZ 62.§-ában szereplő vízgazdálkodási területre vonatkozó (1) bekezdésben szereplő előírás, mely azt tartalmazza, hogy a „V övezetekre vonatkozóan „az 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak", mert a mellékletben szereplő előírás csak a legkisebb zöldfelület kialakításának értékére (%) vonatkozik. Ez az érték viszont nehezen értelmezhető, mert nem kötődik semmihez."	-Egy korábbi válasszal összhangban **az (1) bekezdés módosítára kerül**. -Az 5.2.2. pont táblázatában szereplő **zöldfelületi előírás azt hivatott biztosítani, hogy a terület ne legyen leburkolva**.
„A HÉSZ 63.§-a a természetközeli területek előírásait tartalmazza. A (3) bekezdés ellentmondásban áll az OTÉK 30/A.§ (2) rendelkezésével, mely szerint természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet!"	-A 63.§ (3) bekezdése **átfogalmazásra kerül**: *„Természetközeli terület övezetében kizárólag a terület fenntartását, fennmaradását szolgáló műtárgy(ak) helyezhető(k) el."*
„Az 5. melléklet 5.1.6 pontjának címe: „Megengedett beépítési magasság" legyen, a táblázatban maradhat az „épületmagasság" megnevezés."	-Az 5.1.6. pont táblázatának címe, a kérésnek megfelelően, **módosításra kerül**.
„Az 5. melléklet 5.2.3 pontjához is tartozzon jelmagyarázat a „„**" és „NR" jelölés tekintetében, valamint kerüljön meghatározásra a táblázat 1. sor c) oszlopában a „ beépíthető telekterület mértékegysége."	-Az 5.2.3. pont táblázata jelmagyarázatokkal és mértékegységgel **kiegészítésre kerül**.
„A HÉSZ tagolásában tűnjön ki az, hogy a „Lakóterületek", „Vegyes területek", „Gazdasági területek" elnevezésű alcímek összefoglaló elnevezések, és nem önálló övezetek. Pl. A „Lakóterületek" című alcímhez tartozik a „Kisvárosias lakóterület", „Kertvárosias lakóterület", vagy a „Vegyes területek"-hez tartozik a „Településközpont terület" és az „Intézményterület."	-A loclex-rendszer alapja, hogy a bekezdések fölött kizárólag számozott alcímeket, fejezeteket, vagy részeket tud értelmezni. Ennek okán az összefoglaló elnevezések és a nem összefoglaló elnevezések eltérő szintű megkülönböztetésére nincs mód.
„Egy építési övezetbe az azonos adottságú telkek sorolhatóak, melyre később azonos építési jogok és kötelezettségek fognak vonatkozni. A belterületen több helyen van olyan tömb, ahol a telekadottságok nem azonosak, mégis egy építési övezetbe tartoznak."	-A kérést nem tudjuk értelmezni. Pontosítani kellene az érintett tömböket.
A Szabályozási terv észrevételei	
„Ha megkülönböztetésre kerül a kül- és belterületre vonatkozó szabályozási terv, akkor a külterületi szabályozási terv a belterületre vonatkozóan ne tartalmazzon övezeti / építési övezeti határvonalakat, a	- -A lebutított, érts kitakart, vagy kizárólag alaptérképi elemeket tartalmazó, szomszédos fekvéshatár **a terv értelmezhetőségét erősen rontaná**.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
belterületi szabályozási terv pedig ne tartalmazza a külterület szabályozását."	(A szabályozási terv **nem kerül duplikálásra**, egyetlen tervi állományt tartalmaz, azonban az eltérő léptékek, az elemek eltérő léptékállítását igénylik.)
„Egy területen belül az adott övezetre / építési övezetre vonatkozóan csak egy övezeti / építési övezeti jel szerepeljen."	-Az építési övezeti / övezeti jelek az érintett építési övezet / övezet poligonjának súlypontjába kerülnek automatikusan feltüntetésre. Ezek kézi kimozgatására van lehetőség, azonban újabb tervlap-generálás esetén ismét visszakerülnek a poligonok súlypontjába. Erre tekintettel a végdokumentáció keretében célszerű átmozgatni / rendezni az építési övezeti / övezeti jeleket.
„Ha a közlekedési területek felületként jelölésre kerülnek, akkor vonalasan már nem szükséges őket külön ábrázolni. A fő közlekedési utak vonalas ábrázolását a szerkezeti terv tartalmazhatja, de a szabályozási terven nem javaslom őket feltüntetni, főleg úgy, hogy azok más módon is ábrázolásra kerülnek."	- Az országos közutak tengelye jelölést kapott.
„Külterületi szabályozási tervlapokon lemaradt az övezeti jel az alábbi esetekben: II. szelvény jelölt részén."	- Az övezeti jel **pótlásra kerül**.
„A közmű gerincvezetékek védőtávolságait a terv nem tartalmazza."	- A nagy-középnyomású gázvezeték védőtávolsága **pótlásra kerül**.
„A közművezetékek elosztóhálózatát csak a közmű szakági alátámasztó tervlapok tartalmazzák, a szabályozási terven csak a közmű gerincvezetékek feltüntetése kívánatos, melyeknek védősávjai korlátozást jelentenek a környező területekre."	- A Szabályozási tervlapokról **a közmű elosztó-vezetékek törlésre kerülnek**.
„Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű"-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen.	- A jelölés az Önkormányzat kifejezett kérése alapján került a jelzett helyre. A **megnevezése** ugyanakkor **„Távlati tervezett szennyvíztisztítómű"**-re, jelölése **kék színűre változik**.
„A **„Bethánia kert"** helyi jelentőségű művi érték, azonban a szabályozási tervről a **jelölése lemaradt**. A szabályozási terv **jelmagyarázata nem különbözteti meg a helyi jelentőségű művi értékek között a helyi védett épületeket és a történeti kertet**, de **az alkalmazott jelölés sincs a Bethánia kertre vonatkoztatva**."	- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt. Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.
„A jelmagyarázatban és **a szabályozási terven is javaslom jelölni a műemléket**, úgy, mint a szerkezeti terven."	- A tervlapok **kiegészítésre kerülnek**.
„A HÉSZ 31.§-ban szereplő beültetési kötelezettségeket a **szabályozási terv nem jelöli**."	- A beültetési kötelezettség **a tervlapokon feltüntetésre kerül**, így, az ellentmondások elkerülése érdekében, **a HÉSZ 31.§ (1)-(3) bekezdése törlésre kerül**.
Az alátámasztó munkarész észrevételei	
„Az alátámasztó munkarész a Tr.R. 3. mellékletének tartalmi követelményei szerint került kidolgozásra, jól bemutatja a változásokat, összességében **jól elkészített anyag**."	- Tervezői választ nem igényel.
„Az 1.1.1.4 pontban javaslom a „Szikszóban" szót „Szikszón"-ra cserélni."	- A jelzett rész **átírásra kerül**.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
„Az 1.2.3. pont címe nincs összhangban a leírással, mert az a településfejlesztési koncepció helyett a környezeti értékelés elkészítését mutatja be.”	-Az 1.2.3. pont **átdolgozásra kerül**. „Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciója a Településrendezési Eszközökkel párhuzamosan készült. Kidolgozásában az Önkormányzat tevékeny részt vállalt, így a Koncepció kidolgozói személyükben a Településrendezési eszközök egyeztetésében is részt vettek. A tervezett változtatások a jövőkép ismeretében, a célrendszer felállításához kötődően kerültek megfogalmazásra. A településszerkezeti változtatások jelentős száma éppen annak volt betudható, hogy egy új irányra állított, ám a meglévő értékekre építkező Koncepció született, amely a beállt struktúrák kimozdítását is több esetben meglépte. A Településrendezési Eszközök Koncepcióra való épülése a fenti munkamódszer ismeretében, az önkormányzat településfejlesztési és település-rendezési feladatainak összehangolása által kijelenthető.”

Budapest, 2022. május hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
04. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Ügyiratszám: BO/32/00964-2/2022.	
Természetvédelmi szempontból: „Szikszó város elkészült és véleményezésre benyújtott Településfejlesztési Koncepcióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját **természetvédelmi szempontból nem kifogásoljuk, azok tartalma és elfogadása természetvédelmi érdekeket nem sért.**"	- Tervezői választ nem igényel.
Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból: „Szikszó város elkészített Településfejlesztési Koncepcióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját **levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból** az alábbi jogszabályok és előírások betartásával **nem kifogásoljuk**."	- Tervezői választ nem igényel.
Hulladékgazdálkodási szempontból: „Szikszó város elkészített Településfejlesztési Koncepcióját, településrendezési eszközeinek felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakat **hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk**, azzal, hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap."	- Tervezői választ nem igényel.
05. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám: ANPI/209-4/2022	
„Hivatkozva a 2022. január 28. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Véleményezési szakasz" tárgyú megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre bocsátott Településfejlesztési koncepciót és Településrendezési eszközöket – Településszerkezeti tervet és Helyi Építési Szabályzatot – **Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja**.	- Tervezői választ nem igényel.
06-07-10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 3550/1340/2022 ált.	
Településük településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tárgyi egyeztetési	- A helyi ivóvízbázis védőidomait és védőterületeit kijelölő határozat rögzíti, hogy **a külső, a**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
eljárásában igazgatóságom 35500/3912-1 /2021. ált. számon adott előzetes tájékoztatást, melyben jelezte, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban **nem kíván részt venni**. (Ennek ellenére az előzetes tájékoztatásban foglaltak figyelembevételét továbbra is szükségesnek tartom, ami jelenleg nem teljesül maradéktalanul. Pl. a helyi ivóvízbázis határozattal kijelölt **védőidomait a véleményezési dokumentáció nem tartalmazza**.)	**hidrogeológiai „A" és „B" védőidomoknak nincs felszíni metszete**. *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdése szerint *„A külső védőövezetet és a **hidrogeológiai védőövezet „A" és „B" védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.**"* A településrendezési eszközökben ezen **védőövezeteket kell jelölni, mely a belső védőövezet esetében meg is történt**, ahogy a fent idézett jogszabály 3. § (3) bekezdése előírja.
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Ügyiratszám.: BO/NE/0597-3/2022	
„Javasoljuk a lakó és gazdasági területek, valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják."	- A HÉSZ 31.§-a a gazdasági területek és a lakóterületek közötti pufferterületet **biztosítja** beültetési kötelezettség előírásával.
„A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek, valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta."	- A felsoroltak **vizsgálata a tervezés során megtörtént**. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Szikszó várost nem érinti nyilvántartott belvízöblözet, ennek ellenére a 2010-es árvíz során vízállásosnak bizonyuló területek rögzítésre kerültek. A nagyvízi mederrel érintett területek kijelölése megtörtént. A város területén lévő **vízbázisok külső, ill. hidrogeológiai „A" és „B" védőidomainak nincs a felszínnel alkotott metszete**, így hidrogeológiai védőövezetek kijelölésére és feltüntetésére (a belső védőövezet kivételével, melynek kijelölése minden esetben kötelező) nincs szükség.
„Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását."	- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete **tartalmazza a zajterhelési határértékeket**, így ennek HÉSZ-be történő beemelése már nem szükséges.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Iktatószám: BP/0801/00216-6/2022	
„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály **észrevételt nem tesz, kifogást nem emel**, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös **elvárásokat nem fogalmaz meg**."	-Tervezői választ nem igényel
14b. Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály Nyt.sz.: 1661-2/2022/h	
„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM	-Tervezői választ nem igényel

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Állami Légügyi Főosztály **észrevételt nem tesz, kifogást nem emel**, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg."	
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Útügyi Osztály Iktatószám: BO/30/180-2/2022.	
„- a kialakítandó és/vagy megszüntetendő közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Kormányrendeletben (a továbbiakban Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően - a közút közforgalom elől elzárt magánúttá minősítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi 1. törvény 27. § (9) bekezdése alapján csak a közlekedési hatóság engedélyével történhet. Az ingatlannyilvántartásban, az elzárás tényére való hivatkozás nélkül a magánút közforgalom számára megnyitottnak minősül - a Kkt. 36. § (1) bekezdése értelmében a közúthoz csatlakozó tervezett építési munkák megkezdése előtt a közút kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni és a kivitelezésre vonatkozó előírásait kötelezően **be kell tartani** - a szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához a közútkezelőtől (országos közút esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-től) engedélyt kell kérni"	-Tervezői választ nem igényel.
20.Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály Iktatószám: É2020-1426-013/2021.	
„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön **észrevételt nem teszek**."	-Tervezői választ nem igényel.
22. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.	
„Az érintett területen **engedélyezett szilárdásvány-kutatás nincs**, az nem érinti az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet."	- Tervezői választ nem igényel.
„A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, **nem ismert** olyan egyéb földtani tényező, **amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé**."	- Tervezői választ nem igényel.
„A Bányafelügyelet az érintett területen **felszínmozgást nem tart nyilván**."	- Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Iktatószám: CM/2662-2/2022.	
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Szikszó város településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság **kifogást nem emel.**"	-Tervezői választ nem igényel.
25. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/0801/01000-2/2021.	
„A csatolt dokumentáció **figyelembe veszi** a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembe vétele mellett elfogadja."	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ KÉSZÜLT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
II. 1. a) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Ügyiratszám: BO/32/01037-2/2022	
Természet- és tájvédelmi szempontból: „A benyújtott dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, annak tartalmával szemben szakmai **kifogást nem emelünk**."	-Tervezői választ nem igényel.
„Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a SZATEV Fehérjefeldolgozó-Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. „f. a." jelenleg felszámolás alatt áll, a telephelyet kiürítették, a szikszói központi telephelyén semmilyen tevékenységet nem végez, így a véleményezésre beküldött dokumentáció 37. oldalán szereplő információ nem aktuális, mely szerint a SZIKSZÓ-VÍZ Koncessziós Vízgazdálkodási Kft. telepén keletkező csurgalékvíz esetleges fölöslegét, melyet a komposztra nem lehet visszalocsolni, illetve a Növény- és Talajvédelmi Hatóság, termőföldön történő felhasználását nem engedélyezi, a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. „f. a." központi telepének szennyvízkezelő rendszerébe szállíttatnák el."	- A dokumentum az idézett helyen **javításra kerül**.
II. 1. b) Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám.: ANPI/2095/2022.	
„A véleményezési dokumentum 22. oldalán lévő – „Az ANPI adatszolgáltatása alapján, az abban szereplő egyedi tájértékek hivatalos egyedi tájértékké nyilvánítására még nem került sor." – mondat eltávolítását kérjük. Az adatszolgáltatás során kiadott egyedi tájérték excel táblázatban szereplő „Hivatalosan egyedi tájértékké nyilvánítva" oszlop adatai az egyedi tájérték felmérés kezdeti állapotára vonatkoznak. Ezek az adatok 2001-ben lettek rögzítve, amikor még a feljegyzett egyedi tájértékek valóban nem kerültek ellenőrzés alá. Ezek az adatok Szikszó Város esetében azóta az Agrárminisztérium által minőségellenőrzésre kerültek, melyet az ANPI/861-2/2021. iktatószámú adatszolgáltatást tartalmazó levelünkben és annak mellékletében a rendelkezésükre bocsátottunk."	- A hivatkozott rész **javításra kerül**.
„A benyújtott tájékoztató anyagot áttekintettük, egyéb észrevételt nem teszünk, a környezeti vizsgálat kidolgozását táj- és természetvédelmi szempontból **megfelelőnek tartjuk**."	- Tervezői választ nem igényel.
II. 1. c) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Ügyiratszám: BO/NEF/0597-4/2022.	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
„**Javasoljuk** a lakó és gazdasági területek, valamint a már meglévő, vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják."	- A HÉSZ 31.§-a a gazdasági területek és a lakóterületek közötti pufferterületet **biztosítja** beültetési kötelezettség előírásával.
„A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek, valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta."	- A felsoroltak **vizsgálata a tervezés során megtörtént**. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Szikszó várost nem érinti nyilvántartott belvízöblözet, ennek ellenére a 2010-es árvíz során vízállásosnak bizonyuló területek rögzítésre kerültek. A nagyvízi mederrel érintett területek kijelölése megtörtént. A város területén lévő **vízbázisok külső, ill. hidrogeológiai „A" és „B" védőidomainak nincs a felszínnel alkotott metszete**, így hidrogeológiai védőövezetek kijelölésére és feltüntetésére (a belső védőövezet kivételével, melynek kijelölése minden esetben kötelező) nincs szükség.
„Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását."	- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete tartalmazza a zajterhelési határértékeket, így ennek HÉSZ-be történő beemelése már nem szükséges.
II. 2. b) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda Állami Főépítész Iktatószám: BO/17/000182-4/2022	
„A környezeti vizsgálat **megfelelően tárja fel és értékeli** a településrendezési eszközökben foglalt fejlesztési elképzelések várható környezeti hatásait, melynek során vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelte a terv azoknak történő megfelelését, foglalkozott a területek terhe lehetőségével, és a terv következtében beálló módosulásával, megvizsgálta, hogy a tervezési területen találhatók-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, valamint, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál."	- Tervezői választ nem igényel.
II. 2. c) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám.: BO/34/1043-2/2022..	
„A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások **nem érintenek** az erdőről, az erdő védelméről és az erd6gazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt. A szomszédos erdőkre a tervezett beruházás, tevékenység **káros hatása nem feltételezhető**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 2. d) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BO/35/00749-2/2022.	
„A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg."	- Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
II.2. e) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Iktatószám: 19018/2022.	
„Azon módosítások melyek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, a dokumentációban V1-V5., V7., V9-V12., V14-V21., V26-V28., V31., V37-V39., V41-V48., V50-V57., V59-V70., V81-V85. jelű módosítások, tekintettel arra, hogy a Tfvt. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki, **földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek**."	- Tervezői választ nem igényel.
„A dokumentációban szereplő módosítások közül a V11O-V136. jelűek, a hatályos területfelhasználási tervben nem minden esetben a termőföld védelmét, valamint mezőgazdasági célok megvalósulását szolgálják, azonban a módosítást követően kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, korlátozott használatú mezőgazdasági terület besorolású területek lesznek, mely módosítások megvalósulását **földvédelmi szakmai szempontból támogatok**."	- Tervezői választ nem igényel.
A V6., VB., V13., V22-V25., V29-V30. V32-V36., V40., V49., V58., V71-V80. V90-V91., V95., V99., V103-V107., V139., V146.-V150. jelű módosítások érintenek külterületi termőföldeket is, valamint olyan termőföldet is, amely a település tekintetében az átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősülnek. Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tfvt. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfvt. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. Továbbá hangsúlyozni szükséges, hogy a TM. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni."	- A jelzett módosítások során **átlagosnál jobb minőségű termőföldet nem érint újonnan kijelölt beépítésre szánt terület**, tehát azon átlagosnál jobb minőségű termőföldek, melyek a módosítás során beépítésre szánt területbe esnek, **már a hatályos településrendezési eszközökben is beépítésre szánt területnek minősültek**.
II.2. f) Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.	
„**Környezeti vizsgálat elkészíttetése** bányászati szakigazgatás szempontból **nem indokolt**."	-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv neve megváltozott./
II.2. g) Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/0888-3/2022.	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
„A csatolt dokumentáció figyelembe veszi a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen **kifogást nem emel**, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembevétele mellett **elfogadja**."	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. h) Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Iktatószám: BP/2602/00143-2/2022.	
„Szakmai szempontból problémát jelent, hogy az **újonnan beépítésre szánt területek terepbejárással történő vizsgálatára** a Környezeti értékelés elkészültéig **nem került sor**. Kérjük, hogy amennyiben a vizsgálandó területeken újonnan felderített lelőhely(ek)et regisztrálnak, az adott területre olyan területfelhasználási módot határozzanak meg, amely nem veszélyezteti a régészeti örökség állapotát, fennmaradását, illetve amennyiben módjukban áll, a beruházásra kijelölt területekkel kerüljék el a régészeti lelőhelyek területét.	- A régészeti terepbejárás kérelme az érintett múzeum részére megküldésre került. A terepbejárás lefolytatása nem önkormányzati kompetencia.
A Környezeti értékelés nem integrálja az alaposan kidolgozott Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti megállapításait. Kérjük a **Hatástanulmány szakmai szempontból pontosan kifejtett Értékvédelmi tervének** (79–82. o.) beemelését a Környezeti értékelésbe, de legalább az **arra történő utalást, különösen a T2, T6, T9. és T11. sz. módosítások esetén**.	-Az Örökségvédelmi Hatástanulmány Értékvédelmi tervére történő utalással a Környezeti értékelés **kiegészítésre kerül.**
Régészeti lelőhelyen új erdőterület kijelölése továbbra sem támogatandó, kis kiterjedésű területen sem, amennyiben erre mégis sor kerül, úgy a gyakorlatban az **erdőtelepítés során régészeti örökség védelmét biztosítani kell**."	-Az észrevétel az erdőtelepítés során figyelembevételre kerül.
„Műemlékvédelmi szempontból az Örökségvédelmi hatástanulmány pontosítását kérjük az alábbiak szerint: Megállapítottuk a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a 1113 törzsszámon bejegyzett Református templom kiemelten védett műemlék ex-lege műemléki környezete nem a Nyilvántartás szerinti adatok alapján került kijelölésre. A műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.). Kérjük, hogy fenti szervvel egyeztessenek, szükség szerint kérjék a nyilvántartási adat korrigálását.	-A műemléki adatszolgáltatás az idézett adatszolgáltató szervtől ismételten **megkérésre került**.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Egyébiránt felhívjuk a figyelmüket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak. Fentiek alapján aktualizálni szükséges az Örökségvédelmi hatástanulmányban (51. és 78. o.) és a kapcsolódó dokumentumokban használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően."	-A jogszabályváltozással összhangban az Örökségvédelmi Hatástanulmány (51. és 78. oldal), valamint a további szöveges helyek, így a TSZT-leírás, **módosításra kerülnek**. I. kategória = kiemelten védett műemlék II. kategória = védett műemlék
II.2. i) Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 8908-2/2022/KBKHF	
„Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra **kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk**."	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
Arnót Község Önkormányzata Szám: APH/292-2/2022.	
„Az ügyfél által benyújtott kérelmet és a módosítás mellékleteit áttanulmányoztam, és megállapítottam. hogy a módosításokkal kapcsolatosan a szakhatósági hozzájárulásom megadásának akadálya nincs.”	- Tervezői választ nem igényel.
Aszaló Község Önkormányzata Ügyiratszám: Asz/175-2/2022.	
„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltakra észrevételt nem teszek, annak elfogadásával **egyet értek**.”	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó

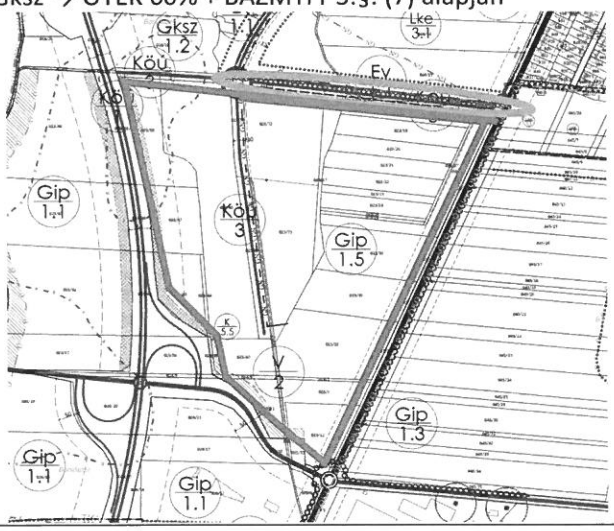


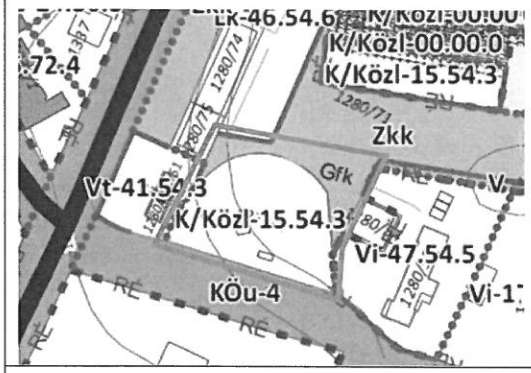
Paksi Szilvia
vezető településtervező

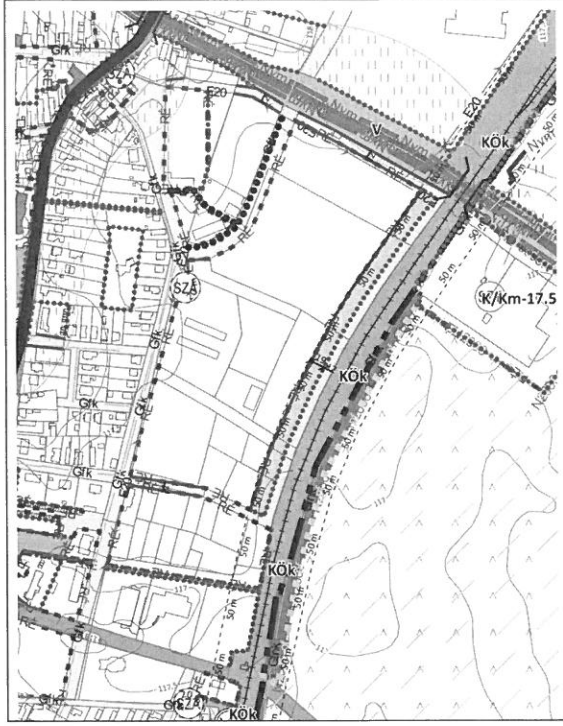
SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT SZIKSZÓI ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
Szikszó Város Főépítésze	
HÉSZ	
A jogszabályi hivatkozásokat kérnénk lábjegyzetbe helyezni.	-A szögletes zárójelben szereplő jogszabályi hivatkozások **lábjegyzetbe kerülnek**.
A XI fejezetben az övezeti jelek tételes felsorolása indokolt? Megnehezíti az esetleges módosítást, holott a kódrendszernek épp ellentétes a célja	-Az Állami Főépítésznek adott válasszal összhangban az építési övezeti kódok, valamint az övezeti jelek **felsorolása törlésre kerül**.
2.§. (1) 5. a kismélységű telek definíciója nem elég egyértelmű. Értelmezésem szerint az arány fordítva került meghatározásra.	-A fogalommagyarázat átfogalmazásra kerül: „Olyan telek, amelynek a közterülettel, vagy magánúttal párhuzamos telekszélessége legalább 1,5-szeresen meghaladja a telek menti közterületre, vagy magánútra merőleges telekmélységét, valamint az átlagos telekmélysége a 25 métert nem éri el. Saroktelek kizárólag abban az esetben számít kismélységű teleknek, ha megközelítése kizárólag a nagyobb telekszélesség felől történik.
5.§. (3) a sajátos jogintézmények közül hiányzik a kisajátítással érintett terület	-Az elem **direkt nem szerepel a felsorolásban**, mivel a kisajátítással érintett terület jelölésként nem szerepel a Szabályozási tervlapokon. Kisajátítás kizárólag közterületekhez kötődik, melyek külön „kisajátítással érintett terület"-jelölést nem kapnak.
6.§. (3) a vízbázis védőövezete több lépcsős. A jelmagyarázatban a belső védőövezet szerepel, a tervlapokon azonban nem jelenik meg! Ismételten megküldöm a kijelölő határozat térképeit.	- A jelmagyarázatban felsorolt belső védőövezet **szerepel a tervlapon**. A tervlapon kizárólag a felszíni metszetet jelöljük, amely a belső védőövezetre kiterjed.
Hiányzik továbbá a felsorolásból a rekultiváció kötelessége	-A hatályos terven ezen elemmel érintett terület – Önkormányzati kérésre – szennyvíziszap lerakóvá vált. fentiek okán ezen **a területen a rekultivációs kötelezettség nem kerül jelülésre.**
8.§. (2) 1. országos közút tengelye. Szükséges rögzíteni és jelölni? Jelentősen megnehezíti a szabályozási terv értelmezését, különösen a szabályozási vonalak tekintetében	-Az országos közút tengelye **szükséges**, mivel ettől számít külterületen a közútkezelői hozzájárulás határa.
(4) a közművezetékek felsorolásából hiányzik a vízvezeték	-A felsorolás **kiegészítésre kerül és a tervlapon is ábrázolásra kerül a szennyvíz vezetékkel együtt.**
12.§. (2) b) ba) elírás, önmagára hivatkozik	Az alpont szövege módosul: *„ba) a bb) alpont kivételével 5 méternek"*
(5) A rögzített szabályozási elemektől való eltérés lehetősége hogyan értelmezendő? Kinek a kompetenciája a döntés? Hogyan értelmezendő, ha nem szükséges településképi eljárás?	Az (5) bekezdés **törlésre kerül**, mivel leírásától függetlenül is betartandó előírásokat tartalmaz.
13.§. (3) d) befejezetlen mondat	A 13.§ (3) bekezdés d) pontja **kiegészítésre kerül**: *„Zártsorú beépítési mód esetén a magasabb rendű út felőli telekhatáron kötelező zártsorúsítást kell alkalmazni, azonban teljes zártsorúsítás esetén a hátsókert gépkocsival történő megközelítésének biztosítása mellett."*
14.§. (3) befejezetlen mondat vagy elírás	-A 14.§ (3) bekezdés **törlésre kerül**.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
27.§. (1) vagy itt, vagy a 46.§.-ban kerüljön nevesítésre a villamos alállomás is, amelynek a helyét az üzemeltető még nem döntötte el véglegesen.	-A 27.§ (1) bekezdés zárójelben szereplő felsorolása **kiegészítésre kerül**: „villamos alállomás"
32.§. (7) Vízvezeték gerincre van előírás?	*-„Ivóvíz gerincvezeték legkisebb távolsága épülettől:* *300 mm átmérőig: védőszerkezet nélkül: 3,0 m,* *védőszerkezet alkalmazásával: nincs megkötés,* *300-700 mm-ig: 5,0 m,* *700-1200 mm-ig: 7,0 m,* *1200 mm felett: 8,0 m."*
36.§. (3) A több övezetbe sorolt telek egységes beépítése nehezen értelmezhető. Előfordulhat ilyen eset? A c) és a da) különösen önellentmondásnak tűnik, amennyiben az övezet-határon épület átnyúlhat. Az övezeti határ nem jár telekalakítási kötelezettséggel?	-A 36.§ (3) bekezdése **törlésre kerül.**
52.§. (2) A lakófunkció hiány életszerűtlen, inkább feltételekhez kellene kötni	**-Önkormányzati döntést igényel,** hogy a K/Pi mely területeire engedjük meg a lakó rendeltetést.
53.§. (3) A rendezvénycsarnok funkció kerüljön nevesítésre	-Az 53.§ (3) bekezdés kiegészítésre kerül: *„c) rendezvénycsarnok,"*
67. és 68. §. A különleges beépítésre nem szánt magánút és magánzöld szükséges övezetek? Magánút a vonatkozó jogszabályok alapján bármely övezetben kialakítható, inkább a paramétereit javasolnám rögzíteni (hossz/szélesség arány, végforduló, fásítás, stb.) Magánzöld hol található?	-A különleges beépítésre nem szánt magánút (Kb-Mú) – összhangban egy korábbi észrevétellel – **törlésre kerül.** -A különleges beépítésre szánt magánzöld (Kb-Mz) egyetlen helyen fordul elő. Az 1298/2 hrsz.-ú ingatlanon, amely egy Krisztus-keresztnek ad helyet. Az ingatlan a közterülethez kerül hozzásorolásra.
5.1. melléklet 5.1.8. első három sor nem egyértelmű, kérnénk kifejteni	-Magyarázat: A megnevezett értékek összeszorzását követően osztásra kerül 3-mal, hogy megtudjuk hány szint építhető, majd szorzásra kerül 0,75-tel, hogy megkapjuk a nettó összalapterületet, majd 0,75-tel szorzásra kerül, hogy a kiszolgáló helyiségek nélküli hasznos nettó alapterületet megkapjuk, majd el lesz osztva 60 m2-rel, amit egy átlagos lakás hasznos alapterületének tekintettünk.
Szabályozási terv	
A pincés területeket kérik az átadott koncepciótervnek megfelelően módosítani. A Pincefalu fejlesztési koncepcióval érintett teljes területére, valamint az alábbi helyrajzi számokra kerüljön elővásárlási jog. Hrsz.: 61, 672/2, 1284/7, 2036, 2037, 2018-2024	- A kérés teljesítésre kerül. A pincés területek egy része Lke, többi része K/Pi területté válik. A pincefalu területén megkülönböztetésre kerülnek azok a részek, ahol lakó funkció elhelyezhető. A fejlesztési terv elemei a terven megjelenítést kapnak. Valamennyi pincés terület paraméterei felülvizsgálatra kerülnek. - A Pincefalu fejlesztési koncepcióval érintett teljes területe, valamint a megadott további helyrajzi számok elővásárlási jog jelölést kapnak.
A pincefalu szürkével kitöltött épületei micsodák? A jelmagyarázatból nem derül ki	- A jelölés szerepel a jelmagyarázatban, helyi jelentőségű védett érték. Mivel az épület területe egybeesik a telekhatárral, nehezen értelmezhető, ezért jelölése **sraffozásra módosul.** A kapott adatszolgáltatás alapján a helyi védelem pontosításra kerül.
A hidak jelölése hiányos, illetve következetlen. A meglévőek:	-A hidak **korrigálásra kerülnek.**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
• Kossuth u. – Széchenyi u. • Széchenyi u. – Balogh A. tér (gyalogos) • Szent Anna u. – Mátyás K. u. Tervezett: Bethlen G. u. (gyalog-kerékpár)	
Külterületi tervlapon a 3. sz. út szabályozási szélessége nem látható. Szükséges az azt kitakaró tengelyvonal?	-Az országos közút tengelye **szükséges**, mivel ettől számít külterületen a közútkezelői hozzájárulás határa.
A kutak védőidomai nem kerültek feltűntetésre.	-A helyi ivóvízbázis védőidomait és védőterületeit kijelölő határozat rögzíti, hogy **a külső, a hidrogeológiai „A" és „B" védőidomoknak nincs felszíni metszete**. *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdése szerint ***„A külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A" és „B" védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen."*** **Településrendezési eszközökben ezen védőövezeteket kell jelölni**, mely **a belső védőövezet esetében meg is történt**, ahogy a fent idézett jogszabály 3. § (3) bekezdése előírja.
Iparterületi út (017/5 hrsz. naranccsal jelölt szakasza) megvalósítás alatt van, kérjük a szabályozási szélesség megtartását. Az ipari park (kékkel jelölt terület) beépíthetőségét kérjük 70%-ra emelni Gksz → OTÉK 60% + BAZMTrT 3.§. (7) alapján 	- Az út szabályozása **átvételre kerül**. -70% beépíthetőséget kizárólag az általános gazdasági terület tud, ezért a terület általános gazdasági területbe kerül besorolásra. (Az idézett megyei tervi előírás Gksz-területfelhasználás esetére alkalmas, ami viszont ipari telephelyek kialakítására nem egyértelműen alkalmas.)
A déli övárok nem került kiszabályozásra (a tervet újra megküldöm)	- A déli övárok a terveknek megfelelően a vasúttól keletre **vízgazdálkodási terület besorolásba kerül, míg attól nyugatra a mellette lévő közterülethez kerül hozzászabályozásra.**
A 1380 hrsz. ingatlanon önkormányzati fejlesztési szándék van (épületbővítés), a jelenlegi 40% beépíthetőség is kevés, kérjük emelni. Javaslom a szintén Önkorm. tulajdonú 1378 és 1379-el egy övezetbe sorolni, kialakult építési mód mellett.	- A kérés **teljesítésre kerül**.
A Rákóczi u. két oldalán általában egyes kis méretű telkek esetében kevésnek tűnik a 30%, kérdéses a kertvárosias besorolás is. Javaslom a kisvárosias	- Jelenleg a Rákóczi utca mentén lévő ingatlanok esetén a 30%-os beépítettség megtartásra kerül, ugyanakkor az épületmagasság 7,5 m-re kerül megnövelésre.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
lakóterületet, az eltérő telekméretek miatt sávos, de max. 50% beépíthetőséggel.	
Az új szennyvíztisztító a 062 hrsz. ingatlanra tervezett. A környezetvédelmi engedély benyújtásra került, de forráshiány miatt felfüggesztésre került. A kiegészítő forrás tekintetében kormányhatározatra vár, azt követően az építési és vízjogi engedélyezési eljárást is szeretnénk megindítani. Az ingatlan NATURA 2000 területtel érintett, ökológia hálózat pufferterület, a nagyvízi mederrel határos, továbbá két állami vízfolyás között fekszik. Az érintett államigazgatási szervekkel (állami főépítész, környezetvédelmi hatóság, BNP, vízügy, katasztrófavédelem, esetleg népegészségügy) történő kiegészítő egyeztetést követően beemelhető még új eljárás lefolytatása nélkül? Egyúttal a 076 hrsz-on megjelenő „tervezett szennyvíztisztítómű" ikon okafogyottá válik.	- Területfelhasználási és övezeti besorolást kap, mivel a területre Natura hatásbecslés készült. Ugyanakkor a terület ökológiai hálózat ökológiai folyosójával való érintettsége okán különleges beépítésre nem szánt közmű területi besorolást kap.
A Thököly utca (676 hrsz.) elkeskenyedő szakaszát kérnénk a mellékelt szabályozási vonal szerint kiszélesíteni, mely geodéziai felmérésen alapul, a megépült parkolóhoz és a megvalósítás alatt álló csapadékvíz-elvezető rendszer elemeihez igazodik.	- A kérés teljesítésre kerül.
A benzinkút (1279/2 hrsz.) bővítésének lehetőségét kérnénk az ábra szerint. A szolgáltatások fejlesztése tervezett (shop létesítése), a kút nem bővül. 	- A kérés teljesítésre kerül.
Az új közpark épületmagasságát kérnénk 16 m-re emelni, lehetőleg általánosan, de a jelölt tömbökben mindenképp. Nagyobb léptékű létesítmények (konferencia-központ, szálloda, stadion) tervezett	- A szálloda és a konferencia központ 16 m magasságot, a strand és a tömb közepe 9,5 m épületmagasságot kap.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
	

Budapest, 2022. május hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

Jegyzőkönyv

Időpontja: 2022. június15. 10 00 óra

Helye: Polgármesteri Hivatal tárgyaló, SzikszóKálvin tér 1. sz.

Napirend: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata– a véleményezési eljárás során felmerült ellentétes véleményekkel, illetve az eljárás során felmerült újabb módosítási szándékokkal kapcsolatos egyeztető tárgyalás.

Meghívottak: A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékelt szerinti államigazgatási szervek

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Írásbeli véleményt küldött:

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

Budapest Főváros ormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

A jegyzőkönyvben a megjelentek az alábbi rövidítéssel szerepelnek:

Szarkáné Győre Mária	Sz.Gy.M.
Dr. Piskóti István	P.I.
Paksi Szilvia	P.Sz.
Márkus Adrienn	M.Á.
Hojdák Péter	H.P.

P.I.: Köszönti a résztvevőket, ismerti az egyeztetés célját, megnyitja a tárgyalást.

H.P.: Ismerteti az írásban beérkezett véleményeket, megállapítja, hogy érdemi észrevételt nem tartalmaznak, a további módosítási szándékokat nem kifogásolják. Tájékoztat, hogy a tárgyalásról hangfelvétel készül.

Sz.GY.M.: Kifogásolja, hogy a szennyvíztisztító beemelésével kapcsolatos tételre – annak súlya miatt - az államigazgatási szervek figyelme nem lett külön felhívva.

H.P.: Elindult a környezetvédelmi engedélyezés, az érintett szervek egy része ebben az eljárásban értesült a beruházási szándékról.

P.I.: a lakossági tájékoztatás is megtartásra került.

Sz.Gy.M.: a véleményezési dokumentációban piktogrammal jelölt távlati fejlesztésként szerepelt

P.Sz.: felgyorsultak az események, NATURA 2000 hatástanulmány készült, illetve kormányzatilag támogatott beruházás.

H.P.: a szándék korábban is megvolt, a helyszín nem volt ismert. A műszaki tervek gyorsan elkészültek

Sz.Gy.M.: beépült az alátámasztó munkarészekben és a környezeti értékelésbe is?

P.Sz.: Ha az Állami Főépítész bizonytalannak érzi a tétel elfogadottságát, a záró szakmai véleményezési szakaszban egyeztető tárgyalást hívhat össze. Kuriózum a tervezői válaszok részletessége.

Sz.Gy.M.: Jelen eljárás elsősorban az eltérő vélemények tisztázására szolgál, nem ilyen fajsúlyú tétel utólagos beemelésére. Megkérdőjelezi az eljárás szabályosságát. A többi államigazgatási szerv nem nézi át részletesen az anyagot, elkerülheti a figyelmüket.

P.Sz.: Milyen módon folytatódjon az eljárás?a tétel visszavonásra kerül, vagy az állami főépítész egyeztető tárgyalást hív össze.

Sz.Gy.M.: a Megyei Főépítész is kevésnek találja a rendelkezésére álló információt. A NATURA hatásbecslés eredményét és a környezeti engedélyt meg kellene várni. A BNP és HNPI véleménye nélkül nem tudja támogatni. Ha állailag támogatott a beruházás, tárgyalásos eljárásban is mehet.

P.Sz.: Javasolja a tétel visszavonását, és a beruházó finanszírozásában történő későbbi módosítási eljárás lefolytatását.

P.I.: Lényeg, hogy az elfogadás dátuma ne csússzon.

P.Sz.: A dokumentáció teljes átdolgozása a változó jogszabályi környezet miatt nem vállalható.

H.P.: Tájékoztat az írásban beérkezett véleményekről.

A tétel visszavonásra kerül.

Sz.Gy.M.: A településfejlesztési koncepcióban megjelölt Hernád-parti fejlesztés a szerkezeti tervben nem szerepel. A két dokumentáció összhangban kell álljon egymással

P.Sz.: Eltérő a dokumentumok időtávja, a beruházás előkészítése (hatásvizsgálatok, finanszírozás) még nem történt meg.

SZ.Gy.M.: A koncepció időtávja a dokumentumban nem jelenik meg.

H.P.: A koncepció egy „sorvezető" az Önkormányzat számára. Kidolgozás alatt álló állami program részeként merült fel a fejlesztési elképzelés.

Sz.Gy.M.: Értelmezése szerint az összhang a területkijelöléssel teremthető meg.

H.P.: A készülő terv 2027-ig tartható hatályban, legkésőbb akkor felül kell vizsgálni az elképzelést. Javasolja a projektcélok konkrét és távlati elemekre történő megbontását, terület az első kategóriához történjen hozzárendelésre.

Sz.Gy.M.: Csak észrevétel volt, az ötletet egyébként jónak tartja.

Sz.Gy.M.: Miért csak a térségi jelentőségű kerékpárutak kerültek feltűntetésre?

P.Sz.: Az Önkormányzat a kis forgalmú utak forgalomszabályozásával kívánja megoldani a feladatot. Ellentmondás van a megyei tervben rögzített és a megvalósítás előtt álló nyomvonal között.

Sz.Gy.M.: Javasolja az eltérés indoklását az alátámasztó munkarészben.

Sz.Gy.M.: A Bethánia-kert helyi természeti védettsége nem egyértelmű. Az örökségvédelmi hatástanulmányban jelenik meg. az adat.

P.Sz.: Történeti kertként nem szerepel az örökségvédelmi adatszolgáltatásban. Egy régi – nem közhiteles - országos adatbázisban szerepel

H.P.: A településkép védelmi rendeletben nem jelenik meg. Önálló rendelet a természeti értékek védelméről nem született.

P.Sz.: A védelem törlésre kerül.

Sz.Gy.M.: A TSZT jelmagyarázatában és leírásában a vízbázis védőterület eltérő tartalmi felépítésben jelenik meg.

P.Sz.: Az összhang megteremtése érdekében korrigálásra kerül.

Sz.Gy.M.: A HÉSZ tagolásával kapcsolatban formai észrevételt tesz.

Sz.Gy.M.: A kül –és belterületi szabályozási terv megnevezés félreérthető, nem egységes terv. Eltérő lépték mellett párhuzamos szabályozás történik.

P.Sz.: Egy terv van, eltérő léptékű szelvényezéssel.

Sz.Gy.M.: Módosítás esetén hány szelvényen kell egy szabályozási elemet kicserélni?

P.SZ.: Átfedés esetén két szelvényen.

H.P.: Ha más tervező készít módosítást, elvárható a figyelem. A digitális tervszolgáltatással a kérdés okafogyottá válik.

Sz.Gy.M.: Szakmai észrevétel történt, a Város döntése.

Sz.GY.M.: A HÉSZ 58.§.-ban a mezőgazdasági terület főcím alatt jelenjenek meg az egyes alcímek felsorolása.

P.Sz.: Korrigálásra kerül.

Sz.Gy.M.: Szükséges-e zöldterület előírása vízgazdálkodási területen?

P.Sz.: A leburkolás megakadályozása érdekében került bevezetésre a paraméter, törlésre kerül.

Sz.GY.M.: A változatos telekszerkezetű tömbökben differenciáltabb szabályozást javasol.

P.Sz.: A kialakult állapot használható – nem szenved hátrányt – az apró telkek összevonása és a méretnövelése javasolt.

H.P.: A legkisebb telkek eredetileg is szükségmegoldásként jöttek létre.

Sz.Gy.M.: Hidrogeológiai védőidom nem került jelölésre.

P.Sz.: Nincs felszíni metszete, jogszabály alapján nem kell jelölni.

Sz.Gy.M.: A Katasztrófavédelem rendkívül érzékeny a témára.

P.Sz.: Államigazgatási szerv véleménye alapján feltüntetésre kerül.

Sz.Gy.M.: A tervezői válaszokban „az önkormányzat álláspontját tükröző" kitétel félreérthető.

P.SZ.: Törlésre kerül.

P.I.: Megköszöni a részvételt, a tárgyalást lezárja.

Hajdák Péter

.....

összeállította

HojdákPéter
mb. főépítész

.....

ellenjegyezte

Dr.Piskóti István
alpolgármester

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
-3-

.....

Battáné dr. Tóth Zita

jegyző

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Bige Eleonóra (BORSOD\BIGE.ELEONORA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.01. 11:29:31



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.03.01 11:29:31
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Bige Eleonóra

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/000182-3/2022
Ügyintéző: Szarkáné Győre Mária
Telefon: 46/514-631

Tárgy: **Szikszó** város Településfejlesztési koncepciójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának és Településrendezési eszközeinek **teljes korszerűségi felülvizsgálata - teljes eljárás - véleményezési szakasz**
Hiv.szám: SZ/363-31/2021

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal
polgármester részére

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata a 3/2021.(I.19.) KT. határozatában döntött a hatályos **településrendezési eszközeinek teljeskörű korszerűségi felülvizsgálat**áról.
A korszerűségi felülvizsgálat keretében új településfejlesztési koncepciót és integrált településfejlesztési stratégiát dolgozott ki, valamint elkészíttette a településrendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálatát.
A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezése egy eljárás keretében kerül egyeztetésre *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről"* szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Tr.R.)** 38. § (2) bekezdése alapján. **A véleményezési eljárás teljes eljárás** keretén belül indult 2021 - áprilisában az előzetes tájékoztatás megküldésével, **jelen véleményezési szakasz a közbenső.**

A TERVEZÉS TERÜLETE:

Teljes közigazgatási terület.

A MEGKÜLDÖTT DOKUMENTÁCIÓK, IRATOK

- Megalapozó vizsgálat
- Szikszó Város Önkormányzatának Településfejlesztési koncepciója (2021-2027)
- Településszerkezeti terv és leírása
- Alátámasztó munkarészek
- Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv
- Környezeti értékelés

- Örökségvédelmi hatástanulmány
- (A megkeresőlevél az Integrált Településfejlesztési Stratégiát is említi, de az nem került megküldésre)

SZAKMAI VÉLEMÉNY A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRA VONATKOZÓAN

A településfejlesztési koncepciót a megalapozó vizsgálat alapján, a Tr.R. 2. mellékletében szabályozott részletes tartalmi követelmények szerint kell elkészíteni. A Tr.R. 5.§ (3) bekezdés szerint a tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Ez a dokumentum nem került becsatolásra a véleményezési anyaghoz, azonban nyilatkoztak ennek meglétéről.

Az SZ/363-31/2021 ügyiratszámú megkeresőlevelük szerint a Településfejlesztési koncepció, az Integrált Településfejlesztési Stratégia és a Településrendezési eszközök egy eljárás keretén belül kerülnek véleményezésre, azonban az Integrált Településfejlesztési Stratégia nem került megküldésre.

Szikszó város megalapozó vizsgálata 2021-ben készült, tartalmazza a koncepció megalkotásához szükséges helyzetelemző, helyzetértékelő munkarészeket.

A településfejlesztési koncepció egy hosszútávra szóló dokumentum, mely 10 évet meghaladó időtávra szól, Szikszó város Településfejlesztési Koncepciója ezzel ellentétben csak a 2021-2027-es időszakra (5-6 évre) vonatkozik. Az integrált településfejlesztési stratégia viszont egy középtávra szóló dokumentum mely legalább 4, legfeljebb 10 éves időtáv. Mivel Szikszó város Integrált Településfejlesztési Stratégiája nem áll a rendelkezésemre, nem tudom megítélni időbeli kereteit, annyit viszont megjegyzek, hogy a településfejlesztési dokumentumok között az összhang megteremtése szükséges. Javaslom a koncepció időtávját a várható jóváhagyás évétől (2022-től) jelölni, a távlatát pedig legalább 2030-ig meghatározni (a jövőképben is 2030 szerepel).

A Tr.R. 28. § (7) bekezdése szerint a településfejlesztési koncepcióról szóló döntés meg kell, hogy előzze az integrált településfejlesztési stratégia és a településszerkezeti terv módosításának elfogadását.

A városfejlesztési dokumentumban javaslom mellőzni az előző fejlesztési dokumentumok, városvezetés minősítését, ennek a dokumentumnak nem ez a feladata. Az előterjesztésben szerepelhetnek ezen előzmények, de itt elsősorban a fejlesztési célok és a jövőkép meghatározása a fő feladat.

A mellékletek hivatkozásánál javasolt megemlíteni, hogy mely dokumentum mellékletéről van szó, mert magának a fejlesztési koncepciónak nincs melléklete.

A 2.1 pont többször említi a *„kis és középváros"* megnevezést. Szikszó népességszámát tekintve kisvárosi kategóriába tartozik, így a *„középváros"* megemlítése szükségtelen.

A 2.2 pontban a város jövőképe tartalmazza a város és a Hernád-folyó kapcsolatának erősítését, melynek megközelítésére kerékpárút kialakítás, turisztikai jellegű hasznosításához *„folyó-parti pihenő és turisztikai bázis"* kialakítása tervezett. Jelzem, hogy a készülő tervekben jelenleg nincs jelölve a Hernád-folyóhoz vezető tervezett kerékpárút, valamint a tervezett *„folyó-parti pihenő és turisztikai bázis"* sincs feltüntetve. Ahhoz, hogy a jövőképben felvázolt fejlesztési szándékok megvalósulhassanak a rendezési tervben alapot kell hozzá biztosítani, ki kell jelölni a tervezett funkcióval kompatibilis területfelhasználási egységeket, jelölni kell a tervezett közlekedési infrastruktúrát! Jelzem, hogy a folyó-part teljes területe nagyvízi meder, természet- és tájképvédelmi szempontból értékes terület, mely mind építési, mind területfelhasználási korlátozásokat hordoz.

A dokumentumban magyarázatot igényel a *„rakacai-tóparti Karola Kastély"* Szikszóhoz való kötődése, 10 év távlatában miért csak ez kerül kiemelésre a várostól távolabbi pihenés céljaként.

Javaslom, hogy a jövőkép a természeti környezetre és az épített környezet védelmére vonatkozóan is tartalmazzon megállapításokat.

A 1. fejezet bevezetőjében szereplő „*területfejlesztési koncepció*" szövegrészben és a 3. fejezetben szereplő „*Integrált területfejlesztési stratégia*" szövegrészben a „*területfejlesztési*" szó javítandó „*településfejlesztési*" -re. A 'területfejlesztési dokumentumok' (magasabb rendű dokumentumok) a térségi és megyei tervekhez / elhatározásokhoz, míg a 'településfejlesztési dokumentumok' a települési szintű tervekhez / elhatározásokhoz kötődnek.

SZAKMAI VÉLEMÉNY A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK FELÜLVIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓAN

I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK:

a) Az alátámasztó munkarész C/1 fejezetében az 1.1.1.2 alpontja indokolja az erdőterületek változtatását. **Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagerdők elsődleges rendeltetésének megfelelő területfelhasználás korrekciókkal egyetértünk, azonban az ezen felüli változtatásokat nem minden esetben támogatjuk.** A leírás az alábbiakat írja:
„-Erdőterületek rendezésére az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagerdők elsődleges rendeltetésének és a terület természetvédelmi érintettségének figyelembevételével került sor.
-Az ezeken kívül álló erdő művelési ágba tartozó alrészletek közjóléti erdő besorolást kaptak.
Olyan területek is átsorolásra kerültek pl. védőerdőből közjóléti erdőbe, melyekhez a közjóléti területfelhasználási cél nem kapcsolható. A közjóléti funkción belül az erdő lehet pl. gyógyerdő, parkerdő, tanerdő, kísérleti erdő, vadaspark. Az út menti, és mezővédő keskeny erdősávok nem felelnek meg erre a célra, így javaslom ezeket a területeket a hatályos terv szerinti Ev-jelű védelmi rendeltetésű erdő területfelhasználási kategóriában hagyni.
Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rend. „védőterületekre" vonatkozó 38.§ (9) bekezdése kimondja az alábbiakat:

„Az országos közút mellett nem sorolható közjóléti erdő területfelhasználási egységbe az út tengelyétől számított
a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 m széles terület,
b) főút esetében 50-50 m széles terület."

Javaslom az újonnan közjóléti erdőterületbe sorolt területeket a fenti előírás szerint felülvizsgálni.

b) **Javaslom a jelölt kerékpárutak kérdéskörét felülvizsgálni, az ellentmondásokat feloldani.** Az alátámasztó munkarész megemlíti, hogy a városban van meglévő kerékpárút kiépítve, de a terveken csak a tervezett kerékpárutak vannak jelölve. Javaslom megkülönböztetni a térségi jelentőségű kerékpárutakat és a helyi jelentőségű kerékpárutakat is. A térségi kerékpárút-hálózat esetében tisztázandó annak nyomvonala. A megyei térségi szerkezeti terv és a szerkezeti terv is a vasút nyomvonalán jelöli, mely véleményem szerint helytelen. A szabályozási terv ezt a jelölést már nem követi, kerékpárutat, valamint hozzá tartozó közterületet ebben az esetben nem szabályoz. Az ellentmondások feloldandóak, a hiányosságok pótlandóak.

c) A helyi jelentőségű művi értékeknél a szöveges leírásban megkülönböztetésre kerültek a helyi védett épületek és a történeti kert. A szabályozási terv ugyanakkor ezeket a területeket nem különbözteti meg, a történeti kertként említett Bethánia kertet nem is jelöli. A jelölést pótolni szükséges.

d) Az alátámasztó munkarész 4. oldala azt írja, hogy a **mezőgazdasági** területek *„a korábbitól eltérő felfogással kerültek besorolásra"*, valamint *„a korábbi területfelhasználási típusok megmaradtak a művelési ág elhagyásával"*. A leírás kijelenti, hogy a korlátozott használat alapja nem a NATURA 2000 hálózattal való érintettség lett, de azt nem magyarázza meg, hogy akkor a rét és legelő művelési ágú területek miért kerültek korlátozott használatú területfelhasználási kategóriába, mi a korlátozás oka.

A korábbi tervben a **korlátozott használatú területek** nem csak a NATURA 2000 hálózathoz tartozó területeket fedték le, hanem az összes természetvédelmi oltalom alatt álló területet, köztük az ökológiai hálózat magterületét, az ökológiai folyosó területét és annak pufferterületét is, melybe nem csak a gyep művelési ágú területek tartoztak bele, hanem a szántóterületek is. Jelen felülvizsgálat alkalmával **az ökológiai hálózat pufferterületeinek korlátozása megszűnik**.

Az MaTrT meghatározása szerint: *„Az ökológiai hálózat pufferterületébe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek."*

A korábbi tervben korlátozott területfelhasználású területek voltak tehát az ökológiai hálózat pufferterületébe tartozó szántóterületek is. A felülvizsgálat azonban azt az elvet képviseli, hogy nincs szükség ezen területek korlátozására. **A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásánál javaslom bemutatni ezt a változtatást és a korlátozás megszüntetéséből eredő hatásokat.**

e) **A rajzon szereplő építési övezetek típusainak HÉSZ-ben** való felsorolásával az alkalmazott kódrendszer elveszíti a rugalmasságát. Egy esetleges módosítás során az építési övezet egyik kódjának változása esetén a HÉSZ rendelkező részét is módosítani kell majd. A szabályozás vonatkozásában többletinformációt nem hordoz, de a későbbi módosításokat nehezíti, hibalehetőséget teremt az átvezetések során, ezért **javaslom ezeket törölni.**

f) Kérdéses, hogy a magánutakat szükséges-e külön különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási kategóriába sorolni, építési övezeten belüli egységes szabályozásuk nem lenne-e egyszerűbb.

II. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS LEÍRÁSÁNAK ÉSZREVÉTELEI

1) <u>**Településszerkezeti terv észrevételei:**</u>

a) A településszerkezeti terv jelmagyarázatában:
- a *„helyi jelentőségű védett érték"* kerüljön megbontásra a *„helyi védett épület"* és a *„történeti kert"* szerint.
- a területfelhasználási jelölések között nem szerepel a településszerkezeti terv leírásában lévő Kb/Mü-jelű Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület.
- Az ökológiai hálózat megnevezése a jelmagyarázatban és a leírásban azonos megnevezéssel szerepeljen.
- Az alátámasztó munkarész szerint van meglévő kiépített kerékpárút a városban, a jelmagyarázat viszont csak a tervezett kerékárutat szerepelteti. Javaslom a meglévő hálózati elemeket is feltüntetni.
- A közlekedési jelölések között lévő *„Helyi gyűjtőút"* nem szerepel a leírásban.
- A *„Talaj- és vízvédelem"* címszó helyett javaslom a *„Védőterületek / védősávok, veszélyeztetett / veszélyeztető tényezőjű területek"* megnevezést alkalmazni.

b) A közigazgatási területen kívüli, csak a szomszédos települést érintő I-II szelvényen ábrázolt nyilvántartott régészeti lelőhelyek határvonalai ne kerüljenek ábrázolásra.

c) A közúti és vasúti közlekedési területek védőtávolságai a közigazgatási határt elérve ne kerüljenek lekerekítésre, minden esetben érjék el a közigazgatási határt (*ez a település északi részén a 3. sz. főút városból kilépő szakaszánál értendő, az út bal oldali védőtávolsága jelenleg nem éri el az igazgatási határt...ezért sem jó ötlet a lekerekítés alkalmazása*).
d) A terven javasolt feltüntetni az utak nevét/számozását és az irányát is.
e) A szerkezeti terv nem jelöli azokat a hidakat, melyeket a szabályozási terv igen.
f) A szerkezeti terv I, V, VIII, XI. szelvénye a vasút mellett a vasút vonalában kerékpárutat jelöl. Kérdéses minden szempontból. (A szabályozási terv nem jelöli.)
g) Kérdéses a *„Tervezett szennyvíztisztítómű"*-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen. Tisztázása javasolt!

2) **<u>Településszerkezeti terv leírásának észrevételei:</u>**
a) A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 1. pontjában a beépítésre nem szánt területek tagozódásában nem szerepel a különleges beépítésre nem szánt magánút.
b) A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 8. pontjában a védősávoknál megemlítendőek a közmű gerincvezetékek védősávjai is.

III. A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV ÉSZREVÉTELEI

1) **<u>A HÉSZ észrevételei:</u>**
a) Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, a rendelet tervezet elkészítésénél, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló **61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet**ben **(a továbbiakban: IRM rendelet)** foglaltakra!
Az egyes bekezdésekben a felsorolásokat pontozásokkal kell ellátni. Van ahol hiányoznak a pontozások. Ahol megjelennek ott javasolt egységesen megjeleníteni.
A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)" jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal jelölhetőek meg. Ezeket viszont javasolt egységesen kezelni. Jelenleg vannak olyan szakaszok, ahol az 'abc' kisbetűi jelölik a felsorolásokat, van ahol számozás.
b) A HÉSZ 1.§ (5) bekezdése az alábbiakat írja:
„Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ábrázolt belterületen, valamint tervezett belterületen szereplő normatartalom és Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó."
Javaslom, hogy a Külterületi Szabályozási tervlapokon ne jelenjenek meg a belterületi szabályozás elemei és a belterületi szabályozási tervlapokon sem a külterület szabályozási tartalma! A szabályozás duplikációja félreértést eredményezhet még a fenti előírás alkalmazásával is, a későbbi módosítások során is hibalehetőségeket generál, nem tartom szerencsés megoldásnak, még a fenti előírás bevezetésével sem!
c) Javaslom, hogy a 3.§-ban alkalmazott *„szabályozási vonal határvonalon"* kifejezés kerüljön be magyarázattal az értelmező rendelkezések közé. Kerüljön pontosításra a *„határvonal"* szövegrész is (milyen határvonalon?)
d) A kötelező szabályozási elemeket a Tr.R. 6. melléklete tartalmazza, melyet nem szükséges a HÉSZ-be átemelni.
e) A II. fejezet címe a *„Közlekedési célokat szolgáló területekre vonatkozó előírások"* helyett *„Közterület alakítására vonatkozó előírások"* legyen, összhangban a Tr.R. 5. mellékletében szereplő címmel.

f) Javaslom, hogy a HÉSZ-ben szereplő fogalmak, valamint a szabályozási terv jelmagyarázatában feltüntetett fogalmak egyezzenek. Pl. a HÉSZ szerinti *„hidrogeológiai védőövezet"* a szabályozási terven ne *„vízbázis belső védőövezet"*-ként jelenjen meg.

g) A HÉSZ 14.§ (3) bekezdésében elírás található: *„411)"*

h) A HÉSZ 44.§-a azt írja, hogy a gazdasági területek építési övezeteiben az előírt magasság technológiai indokoltság esetén (annak igazolható mértékéig) túlléphető. Mit jelent az igazolható mérték? Javaslom maximalizálni a túllépés mértékét.

i) A HÉSZ 45.§ (2) bekezdése azt írja, hogy az OTÉK 19.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető. Az OTÉK a hivatkozott pontban nem sorol fel külön rendeltetéseket, így a *„valamennyi"* szövegrészt javaslom törölni.

j) A HÉSZ erdőterületekről rendelkező 57.§-a nem nevezi meg a területfelhasználás szerint megkülönböztetett erdőövezeteket, csak rövidítéseket használ. Kérem az Ev, Eg, Ek jelek magyarázatát szerepeltetni a rendelkező részben.

k) A közművesítettség mértékét elegendő csak az építési övezetekben meghatározni, a beépítésre nem szánt területek övezeteiben feleslegesnek tartom.

l) A HÉSZ 58.§ -a általános rendelkezéseket tartalmaz a mezőgazdasági területekre vonatkozóan. Javaslom a rendelkezések között felsorolásszerűen megemlíteni, hogy milyen mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre.

m) Átgondolandó a HÉSZ 62.§-ában szereplő vízgazdálkodási területre vonatkozó (1) bekezdésben szereplő előírás, mely azt tartalmazza, hogy a *„V övezetekre vonatkozóan „az 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak"*, mert a mellékletben szereplő előírás csak a legkisebb zöldfelület kialakításának értékére (%) vonatkozik. Ez az érték viszont nehezen értelmezhető, mert nem kötődik semmihez.

n) A HÉSZ 63.§-a a természetközeli területek előírásait tartalmazza. A (3) bekezdés ellentmondásban áll az OTÉK 30/A.§ (2) rendelkezésével, mely szerint természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet!

o) Az 5. melléklet 5.1.6 pontjának címe: *„Megengedett beépítési magasság"* legyen, a táblázatban maradhat az *„épületmagasság"* megnevezés.

p) Az 5. melléklet 5.2.3 pontjához is tartozzon jelmagyarázat a „**" és „NR" jelölés tekintetében, valamint kerüljön meghatározásra a táblázat 1. sor c) oszlopában a *„beépíthető telekterület"* mértékegysége.

q) A HÉSZ tagolásában tűnjön ki az, hogy a *„Lakóterületek"*, *„Vegyes területek"*, *„Gazdasági területek"* elnevezésű alcímek összefoglaló elnevezések, és nem önálló övezetek. Pl. A *„Lakóterületek"* című alcímhez tartozik a *„Kisvárosias lakóterület"*, *„Kertvárosias lakóterület"*, vagy a *„Vegyes területek"* -hez tartozik a *„Településközpont terület"* és az *„Intézményterület"*.

r) Egy építési övezetbe az azonos adottságú telkek sorolhatóak, melyre később azonos építési jogok és kötelezettségek fognak vonatkozni. A belterületen több helyen van olyan tömb, ahol a telekadottságok nem azonosak, mégis egy építési övezetbe tartoznak.

2) **<u>Szabályozási terv észrevételei:</u>**

a) Ha megkülönböztetésre kerül a kül- és belterületre vonatkozó szabályozási terv, akkor a külterületi szabályozási terv a belterületre vonatkozóan ne tartalmazzon övezeti / építési övezeti határvonalakat, a belterületi szabályozási terv pedig ne tartalmazza a külterület szabályozását.

b) Egy területen belül az adott övezetre / építési övezetre vonatkozóan csak egy övezeti / építési övezeti jel szerepeljen.

c) Ha a közlekedési területek felületként jelölésre kerülnek, akkor vonalasan már nem szükséges őket külön ábrázolni. A fő közlekedési utak vonalas ábrázolását a szerkezeti terv tartalmazhatja,

de a szabályozási terven nem javaslom őket feltüntetni, főleg úgy, hogy azok más módon is ábrázolásra kerülnek.

d) Külterületi szabályozási tervlapokon lemaradt az övezeti jel az alábbi esetekben:
II. szelvény jelölt részén.

e) A közmű gerincvezetékek védőtávolságait a terv nem tartalmazza.

f) A közművezetékek elosztóhálózatát csak a közmű szakági alátámasztó tervlapok tartalmazzák, a szabályozási terven csak a közmű gerincvezetékek feltüntetése kívánatos, melyeknek védősávjai korlátozást jelentenek a környező területekre.

g) Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű"-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen.

h) A „Bethánia kert" helyi jelentőségű művi érték, azonban a szabályozási tervről a jelölése lemaradt. A szabályozási terv jelmagyarázata nem különbözteti meg a helyi jelentőségű művi értékek között a helyi védett épületeket és a történeti kertet, de az alkalmazott jelölés sincs a Bethánia kertre vonatkoztatva.

i) A jelmagyarázatban és a szabályozási terven is javaslom jelölni a műemléket, úgy, mint a szerkezeti terven.

j) A HÉSZ 31.§-ban szereplő beültetési kötelezettségeket a szabályozási terv nem jelöli.

IV. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ ÉSZREVÉTELEI

a) Az alátámasztó munkarész a Tr.R. 3. mellékletének tartalmi követelményei szerint került kidolgozásra, jól bemutatja a változásokat, összességében jól elkészített anyag.

b) Az 1.1.1.4 pontban javaslom a „*Szikszóban*" szót „*Szikszón*"-ra cserélni.

c) Az 1.2.3. pont címe nincs összhangban a leírással, mert az a településfejlesztési koncepció helyett a környezeti értékelés elkészítését mutatja be.

ÖSSZEFOGLALÁS

Kérjük a végső véleményezési szakasz lefolytatásához a fenti észrevételek szerint javítani szíveskedjenek a véleményezési dokumentációt.

TOVÁBBI ELJÁRÁS

A Tr.R. 40. § (1) bekezdése szerint történik az eljárás folytatása. Véleményeltérés esetén a Tr.R. 39.§ (1) – (3) bekezdései az irányadóak.

Miskolc, 2022. február 24.

Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
125
Miskolc

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Bige Eleonóra (BORSOD\BIGE.ELEONORA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.24. 15:38:35



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.24 15:38:35
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Bige Eleonóra

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/000182-4/2022
Ügyintéző: Szarkáné Győre Mária
Telefon: 46/514-631

Tárgy: **Szikszó** város Településrendezési eszközeinek **teljes korszerűségi felülvizsgálatához készített környezeti értékelés véleményezése**
Hiv.szám: SZ/369-5/2022

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal
polgármester részére

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata tájékoztatása szerint elkészült Szikszó város Településrendezési eszközeinek korszerűségi felülvizsgálatához tartozó környezeti értékelés, melyet **az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **R.**) előírásainak megfelelően megküldtek véleményezésre.
A R. 1. § (2) bekezdése előírja a környezeti vizsgálat lefolytatásának kötelezettségét. A R. 3. számú melléklete II. 2. pontja alapján az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt a véleményezésben.

A környezeti értékelés egységesített tematikája a jogszabályoknak megfelelően előzetesen megküldésre került az érintett államigazgatási szervek részére, akik jóváhagyták azt.
A környezeti értékelés tartalmi felépítése megegyezik a R. tartalmi követelményeivel.

Az épített környezet védelmével kapcsolatban a környezeti értékelésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszem:
Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre. A környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a szabályozási tervben övezetek kerültek kijelölésre. A felülvizsgálat az övezeti rendszer áttekinthetőségre törekedett.
Szikszó Város helyi művi értékei beazonosításra kerültek.
A város területén a terv a szükséges helyeken védőterületeket és védősávokat jelölt ki. A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenységekre vonatkozó védelmi intézkedéseket terv, ill. a magasabb rendű jogszabályok rendelkezései biztosítják.

A környezeti vizsgálat megfelelően tárja fel és értékeli a településrendezési eszközökben foglalt fejlesztési elképzelések várható környezeti hatásait, melynek során vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelte a terv azoknak történő megfelelését, foglalkozott a területek terhelhetőségével, és a terv következtében beálló módosulásával, megvizsgálta, hogy a tervezési területen találhatók-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, valamint, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál.

A várható következmények ismeretében a környezeti vizsgálat vizsgálta a terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, csökkentésére vonatkozó tervi elemeket, valamint meghatározta a terv megvalósulásának monitorozására szolgáló indikátorokat.

Miskolc, 2022. február 23.

Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
125.
Miskolc

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

HÉSZ

A jogszabályi hivatkozásokat kérnénk lábjegyzetbe helyezni.

A XI fejezetben az övezeti jelek tételes felsorolása indokolt? Megnehezíti az esetleges módosítást, holott a kódrendszernek épp ellentétes a célja

2.§. (1) 5. a kismélységű telek definíciója nem elég egyértelmű ~~(nem fordított az arány?)~~ Értelmezésem szerint az arány fordítva került meghatározásra

5.§. (3) a sajátos jogintézmények közül hiányzik a kisajátítással érintett terület

6.§. (3) a vízbázis védőövezete több lépcsős. A jelmagyarázatban a belső védőövezet szerepel, a tervlapokon azonban nem jelenik meg! Ismételten megküldöm a kijelölő határozat térképeit.

Hiányzik továbbá a felsorolásból a rekultiváció kötelessége

8.§. (2) 1. országos közút tengelye. Szükséges rögzíteni és jelölni? Jelentősen megnehezíti a ~~szab~~. szabályozási terv értelmezését, különösen a szabályozási vonalak tekintetében

(4) a közművezetékek felsorolásából hiányzik a vízvezeték

12.§. (2) b) ba) elírás, önmagára hivatkozik

(5) A rögzített szabályozási elemektől való eltérés lehetősége hogyan értelmezendő? ~~Ki dönti el?~~ Kinek a kompetenciája a döntés? ~~Mi a helyzet~~, Hogyan értelmezendő, ha nem szükséges településképi eljárás?

13.§. (3) d) befejezetlen mondat

14.§. (3) befejezetlen mondat vagy elírás

27.§. (1) vagy itt, vagy a 46.§.-ban kerüljön nevesítésre a villamos alállomás is, ~~ami még keresi a helyét,~~ amelynek a helyét az üzemeltető még nem döntötte el véglegesen.

32.§. (7) Vízvezeték gerincre van előírás?

36.§. (3) ~~Ezt nem értem.~~ A több övezetbe sorolt telek egységes beépítése nehezen értelmezhető. ~~Ilyen~~ Előfordulhat ilyen eset? A c) és a da) különösen önellentmondásnak tűnik, amennyiben az övezet-határon épület átnyúlhat. Az övezeti határ nem jár telekalakítási kötelezettséggel?

52-§. (2) A lakófunkció hiány életszerűtlen, inkább feltételekhez kellene kötni

53.§. (3) A rendezvénycsarnok funkció kerüljön nevesítésre

67. és 68. §. ~~Ezek micsodák? Van ilyen?~~ A különleges beépítésre nem szánt magánút és magánzöld szükséges övezetek? Magánút a vonatkozó jogszabályok alapján bármely övezetben kialakítható, inkább a paramétereit javasolnám rögzíteni (hossz/szélesség arány, végforduló, fásítás, stb.) Magánzöld hol található?

5.1. melléklet 5.1.8. első három sor nem egyértelmű, kérnénk kifejteni

SZABÁLYOZÁSI TERV

A pincefalu szürkével kitöltött épületei micsodák? A jelmagyarázatból nem derül ki

A hidak jelölése hiányos, illetve következetlen. A meglévőek:

- Kossuth u. – Széchenyi u.
- Széchenyi u. – Balogh A. tér (gyalogos)
- Szent Anna u. – Mátyás K. u.

Tervezett: Bethlen G. u. (gyalog-kerékpár)

Külterületi tervlapon a 3. sz. út szabályozási szélessége nem látható. Szükséges az azt kitakaró tengelyvonal?

A kutak védőidomai nem kerültek feltűntetésre.

Iparterületi út (017/5 hrsz. naranccsal jelölt szakasza) megvalósítás alatt van, kérjük a szabályozási szélesség megtartását.

Az ipari park (kékkel jelölt terület) beépíthetőségét kérjük 70%-ra emelni Gksz → OTÉK 60% + BAZMTrT 3.§. (7) alapján



A déli övárok nem került kiszabályozásra (a tervet újra megküldöm)

A 1380 hrsz. ingatlanon önkormányzati fejlesztési szándék van (épületbővítés), a jelenlegi 40% beépíthetőség is kevés, kérjük emelni. Javaslom a szintén Önkorm. tulajdonú 1378 és 1379-el egy övezetbe sorolni, kialakult építési mód mellett.

A Rákóczi u. két oldalán általában egyes kis méretű telkek esetében kevésnek tűnik a 30%, kérdéses a kertvárosias besorolás is. Javaslom a kisvárosias lakóterületet, az eltérő telekméretek miatt sávos, de max. 50% beépíthetőséggel.

~~Atombombácska: a 062 hrsz-en lesz az új szennyvíztisztító. A környezetvédelmi engedélyt megkapta, a vízügyi és az építésügyi engedélyezés forráshiány miatt felfüggesztésre került, kormányhatározatra vár (HELL érdekeltség is!) Ezer sebből vérzik a dolog; állami főép, környezetvédelmi hatóság, BNP, vízügy, katasztrófavédelem, esetleg népeü-vel történő kiegészítő egyeztetést követően beemelhető még új eljárás lefolytatása nélkül?~~

Az új szennyvíztisztító a 062 hrsz. ingatlanra tervezett. A környezetvédelmi engedély benyújtásra került, de forráshiány miatt felfüggesztésre került. A kiegészítő forrás tekintetében kormányhatározatra vár, azt követően az építési és vízjogi engedélyezési eljárást is szeretnénk megindítani. Az ingatlan NATURA 2000 területtel érintett, ökológia hálózat pufferterület, a nagyvízi

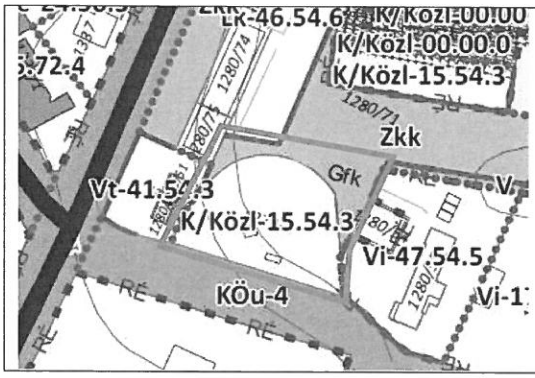
mederrel határos, továbbá két állami vízfolyás között fekszik. Az érintett államigazgatási szervekkel (állami főépítész, környezetvédelmi hatóság, BNP, vízügy, katasztrófavédelem, esetleg népegészségügy) történő kiegészítő egyeztetést követően beemelhető még új eljárás lefolytatása nélkül?

Egyúttal a 076 hrsz-on megjelenő „tervezett szennyvíztisztítómű" ikon okafogyottá válik.

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Az alábbi ingatlanokra elővásárlási jogot kérnénk jelöni: 61, 672/2, 1284/7 hrsz. továbbá a mellékelt táblázat szerint a pincefalu Szádelői utca és 2017 hrsz. közterület közötti tömbjeire egységesen, ami nem önkormányzati tulajdon. A lista bővülhet, ezért javasolnánk függelékben megjeleníteni. Ez valamennyi sajátos jogintézménnyel érintett ingatlanra vonatkozik, hogy a bővítés vagy okafogyottság ne járjon a rendelet módosításának szükségességével.

A Thököly utca (676 hrsz.) elkeskenyedő szakaszát kérnénk a mellékelt szabályozási vonal szerint kiszélesíteni. Geodéziai felmérésen alapul, a megépült parkolóhoz és a megvalósítás alatt álló csapadékvíz-elvezető rendszer elemeihez igazodik.

	A benzinkút (1279/2 hrsz.) bővítésének lehetőségét kérnénk az ábra szerint. A szolgáltatások fejlesztése tervezett (shop létesítése), a kút nem bővül.
	Az új közpark épületmagasságát kérnénk 16 m-re emelni, lehetőleg általánosan, de a jelölt tömbökben mindenképp. Nagyobb léptékű létesítmények (konferencia-központ, szálloda, stadion) tervezett

A koncepcióban megjelenik a Hernád-part turisztikai fejlesztésének igénye. A 0100/2, 8 10 és 15 hrsz. ingatlancsoport a célterület, evezős állomás és kapcsolódó létesítményei tervezettek, továbbá kerékpárút és híd Alsódobsza felé. Valamilyen jóváhagyás előtt álló megyei dokumentumban szerepel, a részleteket Alpolgármester Úr tudja. Belefér az Ek övezetbe?

Távlati projekt-ötlet: kilátó létesítése a Fő téren (1528/2 hrsz.), célszerűen vendéglátó egységgel (kávéház) társítva. Mint építmény belefér a fásított köztér előírásaiba vagy szükséges rá külön kitérni? Csak ezen a helyszínen!

Továbbá mellékelem a szennyvíztelep NATURA 2000 dokumentációját, a környezetvédelmi engedély részeként elkészült.

Szikszó Város Önk 2022.02.22 13:41 HIV. KAPU

-220222134135650 3

A DOKUMENTUM E-ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2022.02.22 13:32
Dr. Csapó Zoltán [SK]
Iktatószám: 35500/1340-2/2022.ált.

35500/1340-2/2022.ált.

SZIKSZÓI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.02.22 Iktatva: 2022.02.22
Érk.szám: Gy-2022/2313 Szf/363-2/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Bathalné dr. Tóth Z

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/1340/2022. ált. (268/2022.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezése
Hivatkozási számuk: SZ/363-3/2022
SZ/363-6/2022

Szikszó Város Polgármestere
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

SZ/363-3/2022 és SZ/363-6/2022 számú megkereséseire – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdését figyelembevéve – Szikszó város településfejlesztési koncepciójának (összeállította: Dr. Piskóti István alpolgármester 2021. decemberi keltezéssel) és településrendezési eszközeinek (készítette: a Váti Városépítési Kft., 2021. decemberi keltezéssel) véleményezési dokumentációjáról véleményem a következő:

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6., 7. és 10. pontja alapján településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában igazgatóságom egyeztetési szakterületei **a vízvédelem, vízgazdálkodás, polgári védelem és iparbiztonság, a 8. és 9. pontok alapján** az Országos Vízügyi Főigazgatóság és **területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság egyeztetési szakterületei pedig** ***„a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel”***.

Településük településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tárgyi egyeztetési eljárásában igazgatóságom 35500/3912-1/2021. ált. számon adott előzetes tájékoztatást, melyben jelezte, hogy az **egyeztetési eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni**. (Ennek ellenére az előzetes tájékoztatásban foglaltak figyelembevételét továbbra is szükségesnek tartom, ami jelenleg nem teljesül maradéktalanul. Pl. a helyi ivóvízbázis határozattal kijelölt védőidomait a véleményezési dokumentáció nem tartalmazza.)

Továbbá felhívom a figyelmét a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a vízfolyás nagyvízi medrében építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el. [A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint *védősáv:* az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.]
- A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízoldali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakí-tani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
- A vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédel-mi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét olda-lán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékeny-séget végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrá-nyosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
- A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök elfogadására a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) véleményének figyelembevételével kerülhet sor.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében
dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:
1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35500/1340-2/2022.ált.

Szikszó ONK 2022.02.17. 10:04 HIV. KAPU —

SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.02.17. Hitelesítés: 2022.02.17
Mellékl.: SZ-2022/2107 Ügyiratszám: Sz/369-2/2022
Ügyintéző: Baltazár dr. Tóth Z.

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.	Ügyintéző:	Tóth Alfréd
		Telefon:	46/503-756
Tárgy:	Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és TRE elkészítése - véleményezési szakasz	E-mail:	alfred.toth@sztfh.hu
		Hiv. sz.:	SZ/363-9/2022. SZ/363-18/2022.
		Melléklet:	-

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó
Kálvin tér 1.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és TRE elkészítésével kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Az érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás **nincs**, az **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.

2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.

3. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból **nem indokolt.**

4. A Bányafelügyelet az érintett területen felszínmozgást **nem tart nyilván.**

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4)

bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás András
Digitálisan aláírta: Dr. Barabás András
Dátum: 2022.02.16 15:41:15 +01'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozó)

Aszaló Község Önkormányzata
3841 Aszaló, Rákóczi út 87.
Tel: 46/596-266
e-mail: onkormanyzat@aszalo.hu

Ügyiratszám: Asz/175-2/2022.
Hiv.szám: SZ/363-23/2022.

Tárgy: Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-rendezési Eszközeinek elkészítéshez vélemény

SZIKSZÓI [illegible] ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 FEBR 15. Iktatva: 2022 FEBR 15.
Érk szám: SZ-2022/202 Iktatószám: SZ/369-22/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Barlahné dr. Tóth E.

Szikszó Város Önkormányzata
Szikszó

Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre tájékoztatom, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltakra észrevételt nem teszek, annak elfogadásával egyet értek.

Aszaló, 2022. 02. 14.

Tisztelettel:

Dr. Mészáros István
polgármester

ASZALÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL

ARNÓT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT JEGYZ ASP20_PROUD_IRAT_MEB
3713 Arnót, Petőfi u. 120.
Tel.: + 36 46/ 200-560
Honlap: www.arnot.hu - Facebook: Arnót Önkormányzata
E-mail: arnot@arnot.hu

Szám: APH/292-2/2022.
Ügyintéző: Sivák Lajos

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás településrendezési terv felülvizsgálatához.
Hiv.sz: SZ/363-275/2022

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Szikszó, Kálvin tér 1. szám alatti székhelyű Szikszó Város Önkormányzat Polgármestere által benyújtott, Szikszó Város Településrendezési tervének felülvizsgálatához és módosításához, mint szomszédos település, a véleményezési szakaszához kikötések nélkül hozzájárulunk.

INDOKOLÁS

Szikszó, Kálvin tér 1. szám alatti székhelyű Szikszó Város Önkormányzat Polgármestere kérelemmel fordult hatóságunkhoz, mely kérelemben Szikszó Város közigazgatási területére a Településrendezési Terv felülvizsgálatára és módosítására vonatkozóan szakhatósági állásfoglalásunk megadását kérte.

Az ügyfél által benyújtott kérelmet és a módosítás mellékleteit áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a módosításokkal kapcsolatosan a szakhatósági hozzájárulásom megadásának akadálya nincs.
A módosítás Arnót Község Településrendezési tervét nem sérti. Arnót Község településrendezési tervében Szikszó város irányába főként mezőgazdasági hasznosítású területek, illetve Különleges Szélerőműpark számára kijelölt területek helyezkednek el. Ezen területeket az elvégzett módosítás nem zavarja.
Mivel az elkészített dokumentáció Arnót Község Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának előírásait nem sérti, illetve egyéb jogszabályok előírásaival összhangban kerültek elkészítésre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi ügyel kapcsolatosan Szakhatósági állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (3) pontjában biztosított hatáskörben és ügyintézési határidő figyelembevételével, valamint Arnót Község Képviselő-testületének 21/2008.(XII.17.) rendeletének (rendezési terv és helyi építésügyi szabályzat) figyelembevételével hoztam meg.

Arnót, 2022. február 7.

Makranczi Zoltán
jegyző

SZIKSZÓI ... HIVATAL
Érkezett: 2022 FEBR 08. Iktatva: 2022 FEBR 08.
Érk. szám: Sz-2022/1719 Iktatószám: Sz/369-19/
Mellékl.:
Ügyintéző: Barthalné dr. Tóth Z.

Szikszó Város Önk. 2022.02.07 08:16 HIV-KAPU

-20207081671490 9

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 FEBR 07. Iktatva: 2022 FEBR 07.
Ért.szám: Sz-2022/167 Iktatószám: Sz/369-1/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Battainé dr. Tóth Z.

Kapcs.: Sz/363/2022

Iktatószám: CM/2662-2/2022.
Tárgy: Szikszó város településrendezési eszközök módosításának véleményezése
Ügyintéző: dr. Berecz Máté
Tel.: (46) 555-514
E-mail: berecz.mate@nmhh.hu
Hiv. sz.: SZ/363-19/2022
Készült: 2022. február 7.

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Szikszó város** településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Erről értesül:

1.	Szikszó Város Önkormányzata	elektronikus úton (Hivatali kapu)	359532195

Szikszó Város ÖnK 2022.02.03 11:22 HIV_KAPU

-20203112266877O

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt.sz.: BO/35/00749-2/2022.
Hiv.sz.: SZ/369-7/2022.
Ügyintéző: Szabó Andrea 46/503-410
Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal polgármester Úr
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett 2022 FEBR 03. Iktatva 2022 FEBR 03.
Érk.szám Sz-2022/1611 Iktatószám Sz/369-17/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Baffakel dr. Tóth Z.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügy Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz, mint talajvédelmi hatósághoz beérkezett ***„Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata”*** tárgyú levelére hivatkozással az alábbi tájékoztatást adja:

A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg.

A talajvédelmi hatóság a talajvédelmi követelmények érvényre jutását az érintett termőföldek vonatkozásában hatósági eljárás útján fogja vizsgálni.

Miskolc, 2022. február 2.

Tisztelettel:

dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 225. Miskolc

Gergely István
osztályvezető

Kapja:
1. Szikszó Város Önkormányzat Polgármestere; (3800 Szikszó, Kálvin tér 1.)+e-ügy
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hiteleasített.
Dátum: 2022.02.03 10:00:52
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Gergely István

Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
3526 Miskolc, Blaskovics u. 24. Telefon: (36-46) 503-401, Fax: (36-46) 503-404, novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu

Szikszó Város Önk. 2022.02.03 07:03 HIVKAPU

-2021030703172788

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 1661-2/2022/h
Hiv. szám: SZ/363-11/2022

sz. példány

Sváb Antal
Szikszó Város Polgármestere részére

Szikszó

Tárgy: Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

SZIKSZÓI
HÁZI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érk. 2022 FEBR 03. Ikt. 2022 FEBR 03.
Ikt. SZ-2022/1610 SZ/369-16/2022
Melléklet:
Ügyintéző Battahel dr. Tóth Z.

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főov. h.)

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2022.02.03 06:58:01 CET

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

2022 FEBR 02
SZ-2022/1609
2022 FEBR 03.
SZ/369-15/2022

Iktatószám: BO/30/180-2/2022.
Ügyintéző. Zsámbok Gabriella Stefánia

telefon: 46/502-054
e-mail. utugy.miskolc@borsod.gov.hu

Tárgy: tájékoztatás

Szikszó város településrendezési eszközeire vonatkozó módosítás

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó
Kálvin tér 1.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal - Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály - Útügyi Osztályára 2022. január 28-án érkezett tárgyra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom:

A településfejlesztési koncepció szerint a települést érintő módosítások ügyében készülnek dönteni, melyek a város fejlesztését segitik elő egészen 2030-ig.
A dokumentáció alapján a várost teljes egészében átfogó 4 stratégiai lépés a koncepció, a gazdaság – az infrastruktúra – lokálpatriotizmus – szakmai együttműködés területein.

- a kialakítandó és/vagy megszüntetendő közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Kormányrendeletben (a továbbiakban Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően
- a közút közforgalom elől elzárt magánúttá minősítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 27. § (9) bekezdése alapján csak a közlekedési hatóság engedélyével történhet. Az ingatlannyilvántartásban, az elzárás tényére való hivatkozás nélkül a magánút közforgalom számára megnyitottnak minősül
- a Kkt. 36. § (1) bekezdése értelmében a közúthoz csatlakozó tervezett építési munkák megkezdése előtt a közút kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni és a kivitelezésre vonatkozó előírásait kötelezően be kell tartani
- a szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához a közútkezelőtől (országos közút esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-től) engedélyt kell kérni

Miskolc, 2022. február 2.

dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott nevében és megbízásából

dr. Molnár – Budai Barbara
osztályvezető

Kapja.
- címzett e-mail: titkar@szikszo.hu
- irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.02 13:10:25
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
dr. Molnár-Budai Barbara

Szikszó Város Önk. 2022.02.28 12:18 HIV. KAPU

-2022812407027

2022.02.28. 2022.02.28
SZ-2022/2175 SZ/369-26/2022
Baltavári dr. Tóth Z. h.

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2022.02.28. 10:27:31)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Sváb Antal polgármester úr
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Iktatószám: BP/0801/00216-5/2022
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Szikszó város Településfejlesztési Koncepciójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata – véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre! KRID: 359532195

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos SZ/363-8/2022. számú, 2022. január 26-án kelt – Főosztályomra 2022. február 1-jén beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

A **Magyar Közút NZrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága** BAZ-437/2/2022. számú, 2022. február 8-án kelt tájékoztatása:

„Társaságunk megbízásából generáltervezőként a Flavus Mérnökiroda Kft. készíti jelenleg a „Szikszó – 3701. j. út közötti kerékpározható közutak tervezése" című projekt keretében a 3. számú főút melletti külterületen kerékpárútként, belterületen kerékpáros sávokként kialakítandó kerékpáros létesítmények engedélyezési és kiviteli terveit.

A tárgyi beruházás a 2006. évi LIII. tv. „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről" és a 345/2012. (XII. 6.) „egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről" Korm. rendelet értelmében a kiemelt beruházások körébe tartozik, ami meghatározza az engedélyezési eljárásban közreműködők körét és az eljárási rendet is.

A tárgyi kerékpárút engedélyeztetési eljárása során követelmény, hogy a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak megfeleljen, a nyomvonala a szabályozási tervekben feltüntetésre kerüljön.

A megbízásunkból eljáró tervező a terv digitális állományát átadta a szabályozási terveket tervező VÁTI Városépítési Kft. részére, ezzel biztosított az, hogy az átdolgozott tervekben szerepeljen a nyomvonal, illetve annak a területi igénye szabályozásra kerüljön.

Kérjük a tájékoztatásunk figyelembevételét."

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** K-7486/2022/ számú, 2022. február 21-én kelt – Főosztályomra 2022. február 25-én beérkezett – tájékoztatása:

„...Jelezzük, hogy a levélben megküldött véleményezési anyagot letöltöttük, áttekintettük és az alábbi tájékoztatást adjuk a települést érintő útfejlesztési projektjeink kapcsán:

M30 autópálya Miskolc-Tornyosnémeti projekt megvalósítása

A projekt kapcsán a kivitelezés műszaki átadás-átvételi eljárása 2021. augusztus 31. dátummal sikeresen lezárult.

A forgalomba helyezés 2021. október 26-án megtörtént.

Jelezzük, hogy a megküldött véleményezési dokumentáció kapcsán észrevételt nem kívánunk tenni.

M30 autópálya Miskolc – Tornyosnémeti közötti szakasz kiegészítő zajvédelmi fejlesztése

A projekt keretében felülvizsgálatra kerül az autópálya kiegészítő zajvédelmi létesítményekkel érintett építési szakaszai tekintetében a környezeti hatástanulmány.

A vizsgálatok eredményeképpen meghatározásra kerülnek a kiegészítő zajvédelmi létesítmények pontos paraméterei és az érintett egyéb szakterületeken történő változtatás mértéke.

Megjegyezzük, hogy a projekt az M30 autópálya Miskolc – Tornyosnémeti projekt megvalósítása kivitelezési projekt folytatásaként egy zajvédelmi kiegészít tervezés, ami vélhetően a jelenlegi területeken túl nem érint egyéb földrészeket.

Jelenleg a közbeszerzési eljárás van folyamatban. Jelezzük, hogy a projekt jelenlegi előkészítési fázisa miatt adatszolgáltatás nem adható.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: *Major Eszter Flóra*
műszaki titkár
tel: (+ 36) 20 368 6368
e-mail: majoreszter.flora@nif.hu"

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése" e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv,

forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése" e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi."

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzések-kel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléses balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 30. § (6) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és az általuk adott véleményeket levelembe foglaltam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

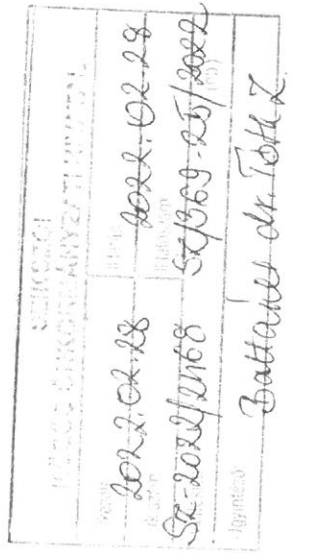
Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.25. 12:38:35

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.25 12:38:35
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szabó Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00964-2/2022.
Ügyintéző: Halmágyi Anett

Tárgy: Szikszó Város Önkormányzata részére Szikszó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával, valamint településfejlesztési koncepciójával kapcsolatos dokumentáció véleményezése
Hivatkozási szám: SZ/363-1/2022

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó,
Kálvin tér 1.
3800

Szikszó Város Önkormányzata elkészítette településfejlesztési koncepcióját és hatályos településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatát, melynek elkészült tervanyagát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a értelmében véleményezési szakaszra bocsátott.

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának alapelvei:

1. Tudatos és hatékony energia- és környezetvédelmi politika (parkok és zöldterületek, megújuló energia, közlekedés, újrahasznosítás stb.)
2. Összehangoltan építkező infrastruktúra-fejlesztési politika (út-járda-csapadékvíz-víz-szennyvíz-energia hálózat, alternatív mobilitás, kerékpárutak stb.)
3. Arányos, életminőséget védő gazdaság/ipar-fejlesztési politika (barnamezős és peremterületek hasznosítása, új technológiák alkalmazása, helyi vállalkozások erősítése stb.)
4. Integratív mezőgazdasági, turisztikai és kézműves-gazdaságot támogató politika (egészséges, helyi élelmiszerek előállítása, hagyományos kézművesség értékeinek növelése, slow-turizmus építése stb.)
5. A vendégvárás, vendégszeretet, szolgáltatói minőség-növelését célzó politikák (piaci szereplők tudatossága, belső együttműködések, képzések stb.)
6. Társadalmi kohéziós politikák (egészségtudatosság, fogyatékkal élők integritációja, fellépés a szegénység ellen és a kisebbségek érdekében stb.)
7. Partnerségi erőforrásainak tudatos integrálása (térségi integráltság, hasonló értékeket valló szervezetekkel, városokkal való országos és nemzetközi együttműködés)

Szikszó város elkészített településfejlesztési koncepciójához és hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához az alábbi tájékoztatást adjuk:

Természetvédelmi szempontból:

Szikszó város elkészült és véleményezésre benyújtott Településfejlesztési Koncepcióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti

Értékelés dokumentációját természetvédelmi szempontból nem kifogásoljuk, azok tartalmaés elfogadása természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:

Szikszó város elkészített Településfejlesztési Koncepcióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból az alábbi jogszabályok és előírások betartásával nem kifogásoljuk

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A településrendezési eszközök módosításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és az olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

Zajvédelmi szempontból:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól"
  A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.

  A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bekezdés tartalmazza.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Szikszó város elkészített Településfejlesztési Koncepcióját, településrendezési eszközeinek felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk, azzal,

hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet.

Földtani közeg védelme szempontjából:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.
- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák bevezetésére, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre.

A módosítások során vizsgálni szükséges, hogy azok „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról" szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá (az 1. - 3. számú melléklet) tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a tevékenységek megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása, majd a rendeletben szabályozott esetekben, illetve a Környezetvédelmi Hatóság döntése alapján környezeti hatásvizsgálat elvégzése szükséges.

Fentieket kérjük a településfejlesztési koncepció elkészítése, valamint településrendezési eszközök felülvizsgálata során figyelembe venni, és az elfogadott terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni szíveskedjenek. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Miskolc, 2022. február 25.

dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:



Hudák Tibor
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – Szikszó Város Önkormányzata (**HK**:359532195) + **E-mail:** titkar@szikszo.hu
2. Iratokhoz

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001
info.anp@t-online.hu
www.anp.hu

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal polgármester
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Ikt.szám: ANPI/209-5 /2022
Üi.: Ujjné Molnár Mirella
Hiv. szám: SZ/369-2/2022.

SZIKSZÓI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkezett: 2022 MÁRC 01. Kelt: 2022 MÁRC 01.
Ikt.szám: SZ-2022/531 Hivatkozási szám: SZ/369-2/
Melléklet:
Ügyintéző: Battalné dr. Tóth Z.

Tárgy: környezeti vizsgálat véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2022. február 1. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata – Környezeti értékelés" tárgyú megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdésben foglaltak alapján az elkészített környezeti értékelésre vonatkozóan az alábbi észrevételt tesszük:

A véleményezési dokumentum 22. oldalán lévő – „Az ANPI adatszolgáltatása alapján, az abban szereplő egyedi tájértékek hivatalos egyedi tájértékké nyilvánítására még nem került sor." – mondat eltávolítását kérjük. Az adatszolgáltatás során kiadott egyedi tájérték excel táblázatban szereplő „Hivatalosan egyedi tájértékké nyilvánítva" oszlop adatai az egyedi tájérték felmérés kezdeti állapotára vonatkoznak. Ezek az adatok 2001-ben lettek rögzítve, amikor még a feljegyzett egyedi tájértékek valóban nem kerültek ellenőrzés alá. Ezek az adatok Szikszó Város esetében azóta az Agrárminisztérium által minőségellenőrzésre kerültek, melyet az ANPI/861-2/2021. iktatószámú adatszolgáltatást tartalmazó levelünkben és annak mellékletében a rendelkezésükre bocsátottunk.

A benyújtott tájékoztató anyagot áttekintettük, egyéb észrevételt nem teszünk, a környezeti vizsgálat kidolgozását táj- és természetvédelmi szempontból megfelelőnek tartjuk.

Kérjük a 314/2012. (XI: 8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott rendeletet is szíveskedjenek Igazgatóságunk részére elérhetővé tenni.

Együttműködésüket köszönjük.

Jósvafő, 2022. február 24.

Üdvözlettel:

Veress Balázs
i. igazgató

Kapják: címzett
irattár

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001
info.anp@t-online.hu
www.anp.hu

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal polgármester
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Ikt.szám: ANPI/209- 4 /2022
Üi.: Ujjné Molnár Mirella
Hiv. szám: SZ/363-2/2022.

SZIKSZÓI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkezett: 2022 MÁRC 01. Iktatva: 2022 MÁRC 01.
Érk.sz.: SZ-2022/2532 Iktatószám: SZ/369-30/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Balthazár dr. Tóth Z

Tárgy: véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2022. január 28. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Véleményezési szakasz" tárgyú megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendeletben foglaltaknak megfelelően tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre bocsátott Településfejlesztési koncepciót és Településrendezési eszközöket – *Településszerkezeti tervet és Helyi Építési Szabályzatot* – Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.

Kérjük a 314/2012. (XI: 8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott rendeletet is szíveskedjenek Igazgatóságunk részére elérhetővé tenni.

Együttműködésüket köszönjük.

Jósvafő, 2022. február 24.

Üdvözlettel:

Veress Balázs
igazgató

Kapják: címzett
irattár

Szikszó Város Önk 2022.02.28 13:44 Hiv.kapu

-220228134427226 4

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet

Digitálisan aláírta: Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2022.02.28 13:08:34 +01'00'

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

SZIKSZÓI [illegible] KORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 FEBR 28 | Pkpt: 2022 FEBR 28.
Ftk.szám: Sz-2022/2h91 | Irattári szám: Sz/369-27/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Battáné dr. Tóth Z.

Sváb Antal polgármester úr
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/0888-3/2022.
Ügyintéző:	Cservenák Csilla
Telefonszám:	+36-1-465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám:	SZ/363-21/2022 SZ/369-10/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközeinek elkészítése és a hozzá kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A város területén találhatók a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak).

A Kutak védett vízadó rétegeket csapolnak meg, azonban *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a Kutak belső védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek készítése során figyelembe kell venni.

A csatolt dokumentáció figyelembe veszi a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembe vétele mellett elfogadja.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:
1. Szikszó Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tárgy **19018/2022. Szikszó TRT**
Feladó BORSOD_ Földhivatali Osztály <foldhivatal@borsod.gov.hu>
Címzett BORSOD_ Jegyző Szikszó <titkar@szikszo.hu>
Dátum 2022-03-01 08:27

roundcube

-JOV.-Jegyző
-Polgármester

- SKM_364e22030109450.pdf(~959 KB)

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm az alábbi véleményt.

Tisztelettel:
Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott megbízásából
Dr. Péter Adél
főosztályvezető
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály
telefon: 06-46-504-034
e-mail: peter.adel@borsod.gov.hu
foldhivatal@borsod.gov.hu

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 19018/2022.
Ügyintéző: Pázmándi Péter

Tárgy: Szikszó város település rendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti értékelés
Hiv. szám: HK/42-37/2021.

Sváb Antal
polgármester úr részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

SZIKSZÓI
[illegible] HIVATAL
Érkezett: 2022.03.01. Iktatva: 2022.03.01
Érk.szám: Sz-2022/2500 Iktatószám: 57/369-281
Melléklet: 2022
Ügyintéző: Baltazsel dr. Tóth Z.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szakmai dokumentációt megvizsgáltam és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvt. 2. § 1. pontja értelmében **átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt**

városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.

Szikszó város tekintetében átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősül szántó művelési ág esetén az 1., 2., 3. minőségi osztályú, legelő művelési ág esetén az 1., 2. minőségi osztályú, rét művelési ág esetén az 2., 3. minőségi osztályú termőföld.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett 150 db módosítás Szikszó város egészét érinti melyekkel kapcsolatban az alábbi véleményt adom.

Azon módosítások melyek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, a dokumentációban V1-V5., V7., V9-V12., V14-V21., V26-V28., V31., V37-V39., V41-V48., V50-V57., V59-V70., V81-V85. jelű módosítások, tekintettel arra, hogy a Tfvt. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki, földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

A dokumentációban szereplő módosítások közül a V110-V136. jelüek, a hatályos területfelhasználási tervben nem minden esetben a termőföld védelmét, valamint mezőgazdasági célok megvalósulását szolgálják, azonban a módosítást követően kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, korlátozott használatú mezőgazdasági terület besorolású területek lesznek, mely módosítások megvalósulását földvédelmi szakmai szempontból támogatok.

A V6., V8., V13., V22-V25., V29-V30. V32-V36., V40., V49., V58., V71-V80. V90-V91., V95., V99., V103-V107., V139., V146.-V150. jelű módosítások érintenek külterületi termőföldeket is, valamint olyan termőföldet is, amely a település tekintetében az átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tfvt. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfvt. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. Továbbá hangsúlyozni szükséges hogy **a Tfvt. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.** Felhívom továbbá arra is a figyelmet, hogy amennyiben a módosítások olyan külterületi termőföldeket érintenek, melyekre vonatkozóan a termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését előzetesen még nem kérték meg az illetékes ingatlanügyi hatóságtól, úgy minden esetben szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

M i s k o l c, 2022. február 23.

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Péter Adél
főosztályvezető

Földhivatali Főosztály
3525 Miskolc, Vologda utca 4. Telefon: (+36 46) 504 020 E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu Honlap: borsod.foldhivatal.hu
Hivatal rövid neve: BAZMKHFH Hivatal teljes neve: B.-A.-Z. MKH Földhivatali Főosztály KRID: 322072159

Szikszó Város ÖnK 2022.02.09 14:38 HIV. KAPU

-22020914381921999

SZIKS.
2022 FEBR. 10.
Iktató
2022 FEBR 10.
Iktatószám SZ/369-2/2022
Baltahel dr. Tóth Z.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/34/1043-2/2022.
Ügyintéző: Czuczor Tamás
Telefon: 30/2693687

Tárgy: Szikszó város településrendezési eszközeinek módosítása, kapcsolódó környezeti értékelés
Hiv. szám: SZ/363-6/2022
Melléklet: -

Sváb Antal úr részére
polgármester

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére, Szikszó város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-rendezési Eszközeinek véleményezési anyaga ügyében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4. § (2) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások **nem érintenek** *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv.* (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott **erdőt.** A szomszédos erdőkre a tervezett beruházás, tevékenység káros hatása nem feltételezhető.
Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.
A további egyeztetési eljárásban nem kívánok részt venni.

Miskolc, 2022. február 9

Tisztelettel,
Dr. Alakszai Zoltán kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

.....
Bényei Sándor
osztályvezető

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.09 13:31:00
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Bényei Sándor

Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
3526 Miskolc Blaskovics u. 24. Telefon: (36-46) 531 020 Fax: (36-46) 531 039

Szikszó Város Önk 2022.02.09 13:25 HIV. KAPU

-2202131325004833

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 8908-2/2022/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós
(+36-1-476-1298)

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Környezeti értékelés véleményezése

Hivatkozási szám: SZ/369-12/2022
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Sváb Antal
polgármester részére

Szikszó Város Polgármesteri Hivatal
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

HIVATAL
Érkezett: 2022 FEBR 10. Iktatva: 2022 FEBR 10.
Ért.szám: SZ/2022/1889 Iktatószám: SZ/369-20/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Battáné dr. Tóth Z.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Szikszó Város településfejlesztési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékelését áttekintette.
Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.
A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2022. február „09 ".

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Szikszó Város Önk 2022.03.02.15:45 Hiv.kapu

— 22030215459179114

Bélyegző BAZMKH
(2022.03.02. 15:31:46)

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/NEF/0597-4/2022

Ügyintéző: Snellenperger Tünde
Telefon: (36 46) 354-611/106. mellék

Tárgy: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatára irányuló környezeti értékelés véleményezése
Hivatkozási szám: Sz/369-3/2022
Melléklet: -

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Érkezett: 2022.03.03.
Sz-2022/2718
Érkeztető: Battáné dr. Tóth Z
Iktatva: 2022.03.07.
Sz/369-30/2022

Sváb Antal Polgármester Úr részére
Szikszó Város Önkormányzata
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv - elkészítése tárgyában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3a) bekezdése által biztosított jogköröm alapján, az alábbi szakmai véleményt adom.

A felülvizsgálat okát a jogszabályi háttér megváltozása mellett a Város életében bekövetkező változások szükségessége is indokolta. A felülvizsgálat során a jogszabályi háttér megváltozásának figyelembe vétele és a térségi tervekkel való összhang megteremtése mellett sor kerül többek között a lakossági és önkormányzati módosítási kérések teljesítésére, gazdasági célú fejlesztési igények szerepeltetésére az ehhez szükséges infrastrukturális és környezetvédelmi beruházások feltételeinek biztosítására. A kidolgozás során figyelembe veszik az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót valamint a Megyei Területrendezési Terv települést érintő koncepcióit is.
A megküldött véleményezési dokumentáció alapján jelen eljárás keretei között, a város hatályos Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzat valamint a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára és elkészítésére kerül sor. Mivel a tervezési feladat a Város teljes közigazgatási területét érinti, a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

Jelen eljárás keretében megküldött környezeti értékelés véleményezési dokumentáció Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült, melyben a várható környezeti hatásokat ismertették, valamint a következmények elemzése is megtörtént. A várható környezeti hatások vizsgálata súlyuknak megfelelően, kellő részletességgel került kidolgozásra.

A **Településrendezési Eszközök felülvizsgálata, környezeti értékelés véleményezése** valamint a **település átfogó fejlesztését szolgáló célok megvalósítása tekintetében** közegészségügyi szempontból az alábbi észrevételeket teszem:

I. Ipari-gazdasági célra igénybe vehető területek növelését, bővítését érintő módosítási szándékkal összefüggésben:

Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt tartva, a tervmódosításnak hangsúlyt kell fektetni **a lakó és gazdasági területek valamint az új terület-felhasználási egység elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására.** A fejlesztések során **fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő lakó és gazdasági területek kellő távolságára.**
Javasoljuk a lakó és gazdasági területek valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.

Lakóterületek közvetlen környezetében - **a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában** - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán **a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk.**

A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy **a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek.**

A tervezett fejlesztések során fontos szempont kell, hogy legyen **a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása.**

A **tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni,** mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. **Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen.**

II. A településre vonatkozó jövőbeni célok, intézkedések és programok megvalósítása tekintetében környezet-és település-egészségügyi szempontból az alábbi előírások, betartására hívom fel szíves figyelmét:

A **felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről**, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A vízvédelmi szempontoknak való megfelelést vizsgálni és értékelni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendeletnek megfelelően.
A **védőidommal, a védőterülettel, a védősávval érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében** szükséges használati korlátozások tekintetében a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében „ Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti. A 14. § (1) szerint „A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni."

A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.

Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek, úgy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - **az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelem érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók**.

A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások tekintetében:

Az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.

Ezen terhelések egy nagy csoportját képezik a települési, ipari és mezőgazdasági tevékenységből származó, pontszerű és/vagy diffúz eredetű a felszíni és felszín alatti vizekbe jutó szennyezőanyag bevezetések, melyek jelentős kockázatot jelenthetnek az ivóvíz kitermelésére használt vizeken keresztül az emberre.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség védelmére is.

A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés és üzemelés során, veszélyes anyagszennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni szükséges.

Hulladék kezelés szempontjából:

A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. Kommunális hulladék gyűjtése az építési munkálatok során zárt konténerekbe kell, hogy történjen.

A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet előírásait betartva, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni.

A keletkező veszélyes hulladékokról a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

A veszélyes vegyi anyagokra és készítményekre vonatkozóan:

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

A környezeti levegő további terhelését érintő észrevételek, előírások tekintetében:

A beruházási, fejlesztési célokból eredő építési, kivitelezési munkák és az üzemszerű működés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. A szállítójárművek, munkagépek, munkaterületek környezetének folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozással, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

A környezeti levegő minőségének védelme tekintetében a szagkibocsátással, a zavaró környezeti szaghatás értékelésével és annak megakadályozásával kapcsolatos alapvető kérdéseket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet tárgyalja. A Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tesz előírásokat.

A tervezett beruházásokat érintő környezetvédelmi engedélyezési eljárások során, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében **a levegőt terhelő kibocsátások vonatkozásában a területen meglévő valamennyi tevékenység összes kibocsátásának együttes hatását kell vizsgálni.**

Zajvédelmi szempontból:
Környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés és fejlesztés, valamint a közlekedés tervezés alkalmával szem előtt kell tartani. Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.
A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról" szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit is.
A tervezési területek zajkibocsátásának meghatározására javasoljuk helyszíni mérések végzését a védendő környezetet érintően. A human zajvédelmi hatásterület meghatározásának szempontjai a 93/2007. XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 1.1. pontja szerint, „a méréssel vizsgált terület a zajforrás hatásterületén belül elhelyezkedő terület". A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerint kell elvégezni.

A jövőbeni fejlesztésekkel, beruházásokkal kapcsolatos módosítások tekintetében a további feltételeket érintő előírások a kapcsolódó engedélyezési eljárások során kerülnek megadásra.

Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek– Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv - felülvizsgálatához készült környezeti értékelés véleményezése tárgyában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból egyéb észrevételt nem teszek.

Miskolc, 2022. március „ ”

Tisztelettel:

dr. Alakszai Zoltán kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: BO/NEF/0597-4/2022

Irat tárgya: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatára irányuló **környezeti értékelés** véleményezése

Mellékletek: -

Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.

Másolatkészítési Szabályzat: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021. (VI.1.) utasítása A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról.

A Másolatkészítési rend elérhetősége: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal honlapja, www.kormányhivatal.hu

Miskolc, 2022. március „ ".

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 50 Miskolc

Dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

Népegészségügyi Főosztály
3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. Telefon: (36-46) 354 611 Fax: (36-46) 358 060

Szikszó Város Önk. 2022.03.02 07:05 HN-KAPU

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
mint honvédelmi szakhatóság
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

-210302070511504 7-

Nyt. szám: 2047-2/2022/h
Hiv. szám: SZ/363-16/2022

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!"

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó
Kálvin tér 1.

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

SZIKSZÓI [illegible] ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 MÁRC 07. Iktatva: 2022 MÁRC 07.
Érk. szám: Sz-2022/672 Iktatószám: Sz/363-4/2022.
Melléklet:
Ügyintéző: Baltahu dr. Tóth Z.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.:+36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

Szikszó Városőrk 2022.03.01 15:13 HIV.KAPU

-2203015137 63422

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01037-2/2022.
Ügyintéző: Tömösközy-Páricsi Irén

Tárgy: **Szikszó** város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti értékelés véleményezése
Hivatkozási szám: SZ/369-1/2022.

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

SZIKSZÓI POLGÁRMESTERI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érk.: 2022 MÁRC 07. Hat.: 2022 MÁRC 07.
Ik.: Sz-2022/2671 Iratv.: Sz/369-3/2022
Mell.:
Ügyint.: Battalné dr. Tóth Z

Szikszó Város Önkormányzata felülvizsgálja hatályos településrendezési eszközeit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv). A hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében - környezeti vizsgálatot volt kötelező lefolytatni.

A környezeti vizsgálat munkarész (Környezeti értékelés) a Rendelet 1. számú mellékletének 2. pontja értelmében elkészült, azt véleményezésre megküldték a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

A településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti értékeléshez az alábbi véleményt adjuk:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, annak tartalmával szemben szakmai kifogást nem emelünk.

A megkeresésben szereplő Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata ügyében az alábbi jogszabályokat és előírásokat szükséges figyelembe venni:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A településrendezési eszközök felülvizsgálatánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399 KRID: 521067758
E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.01. 15:12:47



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.03.01 15:12:47
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szabó Andrea

kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és az olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

Zajvédelmi szempontból:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól"

  A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.

  A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló előírásait.

Földtani közeg védelme szempontból:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása,

üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák bevezetésére, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre.

Lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan tevékenységek kerüljenek engedélyezése, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között, illetve adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezéssel érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. "f. a." jelenleg felszámolás alatt áll, a telephelyet kiürítették, a szikszói központi telephelyén semmilyen tevékenységet nem végez, így a véleményezésre beküldött dokumentáció 37. oldalán szereplő információ nem aktuális, mely szerint a SZIKSZÓ-VÍZ Koncessziós Vízgazdálkodási Kft. telepén keletkező csurgalékvíz esetleges fölöslegét, melyet a komposztra nem lehet visszalocsolni, illetve a Növény- és Talajvédelmi Hatóság, termőföldön történő felhasználását nem engedélyezi, a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. "f. a." központi telepének szennyvízkezelő rendszerébe szállíttatnák el.

Fentieket kérjük a településrendezési terv tervezése során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Miskolc, 2022. február 28.

Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 392. Miskolc

Hudák Tibor
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – (**HK**: 359532195)
2. Iratokhoz

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Érkezett: 2022.03.11 Iktatva: 2022.03.16
Sz-2022/3154 Sz/369-11/2022
Dr. Baltáné dr. Tóth Zs

Iktatószám: 19016/2022.
Ügyintéző: Pázmándi Péter

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és település rendezési eszközeinek elkészítésével kapcsolatos vélemény
SZ/363-14/2022

Hiv. szám:

Sváb Antal
polgármester úr részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3 8 0 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és település-rendezési eszközeinek elkészítésével kapcsolatos dokumentációt földvédelmi szakmai szempontból megvizsgáltam. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ban biztosított jogkörömben alapján az alábbi földvédelmi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvt. 2. § 1. pontja értelmében **átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település - ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet - azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.**

Szikszó város tekintetében átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősül szántó művelési ág esetén az 1., 2., 3. minőségi osztályú, legelő művelési ág esetén az 1., 2. minőségi osztályú, rét művelési ág esetén az 2., 3. minőségi osztályú termőföld.

A megküldött dokumentáció alapján Szikszó város önkormányzata 9 db városfejlesztési akcióterületet jelölt meg koncepció-stratégiai célként, melyekkel kapcsolatban az alábbi véleményt adom.

A 2. számmal jelölt társas-ház az északi kivezető főút mentén, a 3. számmal jelölt kreatív-rekreációs városi pihenő-park, a 4. számmal jelölt belváros-rehabilitáció, valamint a 7. számmal jelölt nagyállomás-logisztikai park megnevezésű akcióterületek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, melyekre a Tfvt. tárgyi hatálya nem terjed ki, ezért ezen módosítások ellen földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

Ahol a módosítások zártkerti ingatlanokat érintenek és a településrendezési terv készítése vagy módosítása a Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a zártkerti ingatlanok területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik azokban az esetekben a koncepciót földvédelmi szakmai szempontból támogatom.

A koncepciót leíró dokumentumban az 1. számmal jelölt lakóövezet – exkluzív lakópark kialakítása, 6. számmal jelölt Hernád-part, 8. számmal jelölt megújuló energia-erőmű és energia – közösségi projekt, valamint a 9. számmal jelölt déli városrész megnevezésű akcióterületek a megküldött dokumentáció alapján Szikszó város külterületi részén találhatóak és érintenek külterületi termőföldeket is többek között olyan termőföldet, amely a település viszonylatában az átlagostól jobb minőségűnek minősülnek, ezért azok kijelölését csak akkor javaslom, ha a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldek már nem állnak rendelkezésre.

Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tfvt. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfvt. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

Földhivatali Főosztály
3525 Miskolc, Vologda utca 4. Telefon: (+36 46) 504 020 E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu Honlap: borsod.foldhivatal.hu
Hivatal rövid neve: BAZMKHFH Hivatal teljes neve: B.-A.-Z. MKH Földhivatali Főosztály KRID: 322072159

Továbbá hangsúlyozni szükséges hogy **a Tfvt. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.** Felhívom továbbá arra is a figyelmet, hogy amennyiben a koncepcióban szereplő akcióterületeken megjelölt célok megvalósítása időszerűvé válik és a módosítások olyan külterületi termőföldeket érintenek, melyekre vonatkozóan a termőföldek időleges, vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését előzetesen még nem kérték meg az illetékes ingatlanügyi hatóságtól, úgy minden esetben szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

M i s k o l c, 2022. március 7.

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Péter Adél
főosztályvezető

Földhivatali Főosztály
3525 Miskolc, Vologda utca 4. Telefon: (+36 46) 504 020 E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu Honlap: borsod.foldhivatal.hu
Hivatal rövid neve: BAZMKHFH Hivatal teljes neve: B.-A.-Z. MKH Földhivatali Főosztály KRID: 322072159

SZIKSZOTH 2022.03.18 08:05 HIV.KAPU -2203180835821209-

2022 MÁRC 21. Sz-2022/3294
2022 MÁRC 21. Sz/369-12/2022

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Balthazár dr. Tóth Z.

Sváb Antal polgármester

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó,
Kálvin tér 1.

Iktatószám:	BP/2602/00143-2/2022.
Ügyintézők:	Bozóki-Ernyey Katalin – Molnár Ádám, Szedmer Szilvia
Telefonszám:	1/795-9032
E-mail:	szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Szikszó Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – környezeti értékelés véleményezése örökségvédelmi szempontból
Hiv. szám:	SZ/369-11/2022.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

a *Környezeti értékelés Szikszó Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához* c. véleményezési anyag (készítette: VÁTI Városépítő Kft., 2021. december), **amelyhez szervesen hozzátartozik a *Szikszó Város Örökségvédelmi hatástanulmánya* c. dokumentum** (készítette: Paksi Szilva vez. településtervező, Dr. Pusztai Tamás és Pusztainé Dr. Fischl Klára régészek, Arany Gergely okl. tájépítészmérnök 2021. december)

az alábbi javításokkal, pontosításokkal megfelelő.

1) **Régészeti szempontból a *Környezeti értékeléssel kapcsolatban az alábbi megállapításokat* tesszük:**

Szakmai szempontból problémát jelent, hogy az újonnan beépítésre szánt területek terepbejárással történő vizsgálatára a *Környezeti értékelés* elkészültéig nem került sor. Kérjük, hogy amennyiben a vizsgálandó területeken újonnan felderített lelőhely(ek)et regisztrálnak, az adott területre olyan területfelhasználási módot határozzanak meg, amely nem veszélyezteti a régészeti örökség állapotát, fennmaradását, illetve amennyiben módjukban áll, a beruházásra kijelölt területekkel kerüljék el a régészeti lelőhelyek területét.

A Környezeti értékelés nem integrálja az alaposan kidolgozott *Örökségvédelmi hatástanulmány* régészeti megállapításait. Kérjük a *Hatástanulmány* szakmai szempontból

Örökségvédelmi Osztály
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62–64.
Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050
KRID: 422374158
E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

pontosan kifejtett *Értékvédelmi terv*ének (79–82. o.) beemelését a *Környezeti értékelés*be, de legalább az arra történő utalást, különösen a T2, T6, T9. és T11. sz. módosítások esetén.

Régészeti lelőhelyen új erdőterület kijelölése továbbra sem támogatandó, kis kiterjedésű területen sem, amennyiben erre mégis sor kerül, úgy a gyakorlatban az erdőtelepítés során régészeti örökség védelmét biztosítani kell.

2) **Műemlékvédelmi szempontból az *Örökségvédelmi hatástanulmány* pontosítását kérjük az alábbiak szerint:**

Megállapítottuk a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a 1113 törzsszámon bejegyzett Református templom kiemelten védett műemlék *ex-lege műemléki környezete* nem a Nyilvántartás szerinti adatok alapján került kijelölésre.

A műemléki értékekkel kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.). Kérjük, hogy fenti szervvel egyeztessenek, szükség szerint kérjék a nyilvántartási adat korrigálását.

Egyébiránt felhívjuk a figyelmüket a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: ***A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.*** Fentiek alapján **aktualizálni szükséges az *Örökségvédelmi hatástanulmány*ban (51. és 78. o.) és a kapcsolódó dokumentumokban használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően.**

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Sajti Zsuzsanna 2022.03.17 14:52:37 +01'00'

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett + email: Paksi Szilvia (szilvia.paksi@vatikft.hu)
2. Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.

Sajóvámosi Közös Önkormányzati Hivatal

VÁRADI LAJOS
polgármester

SZIKSZÓI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.03.07. Postázva: 2022.03.07
Ikt.szám: SZ-2022/1988 Szám: SZ/369-40/2022
Ügyintéző: Battáné dr. Tóth Zs.

Száma: SVO/179-2/2022
Ügyintéző: Papanitz Lajos

Tárgy: Sziszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-Rendezési Eszközeinek elkészítésének véleményezése

Sváb Antal
polgármester
Szikszó Város Önkormányzat
3800. Szikszó
Kálvin tér 1.

Tisztelt Polgármester úr !

Szikszó Város Területrendezési Tervének készítésével kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Sajóvámos, 2022. február 24.

Váradi Lajos
Sajóvámos Község polgármestere

3712 Sajóvámos, Munkácsy u. 2. Tel: 46-597-222; e-mail: varadilajos.ph@gmail.com; Honlap: www.sajovamos.hu

ÉMVIZIG
ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
MISKOLC

SZIKSZÓI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
2022.03.07. 2022.03.07
Sz-2022/2987 SZ/369-39/
Baltavár dr. Tóth Z.

Dátum:
2022. március 02.

Ügyintézőnk:
Vasi Bernadett,
Kissné Sikerle Judit,
Perge Enikő,
Stadler Tamás,
Szabó László

Iktatószámunk:
É2021-1371-014/2022

Ügyintézőjük:-

Iktatószámuk:
SZ/363-5/2022

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – véleményezési szakasz
Melléklet: -

Sváb Antal Úr részére
polgármester

Szikszó Város Önkormányzata
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata 2022.01.28-án érkezett, SZ/363-5/2022 iktatószámú levelében megküldte Igazgatóságunk részére a város településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési dokumentációit vélemény kérése céljából.

Tárgyi ügyben Szikszó Város Önkormányzata az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (25772-0068/2022. iktatószámon) azzal, hogy az eljárás során az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság jár el, mint területileg illetékes vízügyi igazgatási szerv.

Az Önkormányzat tárgyi megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi szakvéleményt adja:

A tárgyi ügy előzményeként Igazgatóságunk Szikszó Város Önkormányzatának megkeresésére, az egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatási szakaszának lefolytatásához „Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz" tárggyal, **É2021-1371-007/2021 iktatószámon, 2021. május 17. keltezéssel szakvéleményt adott, az Önkormányzat Sz./200-41/2021 számú adatszolgáltatás kérésére.**

A benyújtott tervezetek áttekintése után megállapításra került, hogy a véleményezési dokumentációk az É2021-1371-007/2021. iktatószámú szakvéleményünkben foglaltak figyelembevételével készültek el.

A MI VÍZÜGYÜNK

Központi ügyfélszolgálat: 3530 Miskolc, Baross kapu 29. • 3501 Miskolc, Vörösmarty u. 77. • levélcím: H-3501 Miskolc, Pf. 3.
e-mail: titkarsag@emvizig.hu • honlap: www.emvizig.hu

7. Melléklet
Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2017. (XII.19.) önkormányzati rendeletéhez

Iktatószám: III - 2074-1/2022

Településképi véleményezési eljárás lefolytatás megindításának kérelme

Kérelem - Településképi véleményezési eljárás lefolytatásához

A Kérelem az 38/2017.(XII.19.) Ö.r. .....7. mellékletének .....pontja alapján kerül benyújtásra

I. Építtető adatai (kötelező)			**Tervező adatai**		
Név: Szikszó Város Önkormányzata			Tervező: BAZ Megyei Önk. Hiv. Tervező Iroda, építész: Csintalan Ildikó		
Lakcím vagy székhely: 3800 Szikszó Kálvin tér 1.					
Levelezési cím: 3800 Szikszó Kálvin tér 1.			Levelezési cím: 3525 Miskolc, Városház tér 1.		
Kapcsolattartó: Sváb Antal polgármester			Tervezői jogosultság sz.: É 05-0015		
Tel./e-mail: + 36 46 596-450			Tel./e-mail: csintalan.ildiko@hivatal.baz.hu		
Kérelmező: **Építtető; Ingatlan tulajdonosa**					
II. Építési helyszín adatai - az ingatlan adatai					
Ingatlan címe:	3800 Szikszó, II. Rákóczi Ferenc u. 64.		Hrsz.:	672/1	
	Igen	Nem		Igen	Nem
Területi védelem		+	Közterület		+
Helyi egyedi védelem		+	Önk. tul. v. kezelés	+	
III. Építési tevékenység					
a) rövid leírása: meglévő óvoda-bölcsőde épület bővítése 2 csoportos óvodai épületszárnnyal					
b) a tervezett épület(ek) részletes adatai:					
ba) telken létesítendő épületek száma:	1 db		be) tervezett építménymagasság:	5,64 m	
bb) telek területe:	6569 m2		bf) tervezett szintterületi mutató:	0,24 m2/m2	
bc) telek tervezett beépítettsége:	22,99 %		bg) parkolóhelyek, garázsok száma:	20 db	
bd) zöldfelület tervezett mértéke:	59,03 %		bh) közművesítettség: teljes		

bi) az épület(ek) rendeltetése (több rendeltetési egység esetén az egyes rendeltetési egységek elnevezései /lakások, üdülő, szállás, stb./ és darabszámuk felsorolása):

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 19018/2022.
Ügyintéző: Pázmándi Péter

Tárgy: Szikszó város település rendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti értékelés
Hiv. szám: HK/42-37/2021.

SZIKSZÓI
[illegible] ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.03.07 Iktatva: 2022.03
Érk.szám: Sz-2022/2972 Iktatószám: Sz/369-37/2022
Melléklet:
Ügyint.: Balláné dr. T. Z.

Sváb Antal
polgármester úr részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szakmai dokumentációt megvizsgáltam és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvt. 2. § 1. pontja értelmében **átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt**

városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.

Szikszó város tekintetében átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősül szántó művelési ág esetén az 1., 2., 3. minőségi osztályú, legelő művelési ág esetén az 1., 2. minőségi osztályú, rét művelési ág esetén az 2., 3. minőségi osztályú termőföld.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett 150 db módosítás Szikszó város egészét érinti melyekkel kapcsolatban az alábbi véleményt adom.

Azon módosítások melyek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, a dokumentációban V1-V5., V7., V9-V12., V14-V21., V26-V28., V31., V37-V39., V41-V48., V50-V57., V59-V70., V81-V85. jelű módosítások, tekintettel arra, hogy a Tfvt. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki, földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

A dokumentációban szereplő módosítások közül a V110-V136. jelűek, a hatályos területfelhasználási tervben nem minden esetben a termőföld védelmét, valamint mezőgazdasági célok megvalósulását szolgálják, azonban a módosítást követően kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, korlátozott használatú mezőgazdasági terület besorolású területek lesznek, mely módosítások megvalósulását földvédelmi szakmai szempontból támogatok.

A V6., V8., V13., V22-V25., V29-V30. V32-V36., V40., V49., V58., V71-V80. V90-V91., V95., V99., V103-V107., V139., V146.-V150. jelű módosítások érintenek külterületi termőföldeket is, valamint olyan termőföldet is, amely a település tekintetében az átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tfvt. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfvt. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. Továbbá hangsúlyozni szükséges hogy **a Tfvt. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.** Felhívom továbbá arra is a figyelmet, hogy amennyiben a módosítások olyan külterületi termőföldeket érintenek, melyekre vonatkozóan a termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését előzetesen még nem kérték meg az illetékes ingatlanügyi hatóságtól, úgy minden esetben szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

M i s k o l c, 2022. február 23.

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Péter Adél
főosztályvezető

Földhivatali Főosztály
3525 Miskolc, Vologda utca 4. Telefon: (+36 46) 504 020 E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu Honlap: borsod.foldhivatal.hu
Hivatal rövid neve: BAZMKHFH Hivatal teljes neve: B.-A.-Z. MKH Földhivatali Főosztály KRID: 322072159

Sajóvámosi Közös Önkormányzati Hivatal

VÁRADI LAJOS
polgármester

Száma: SVO/179-2/2022
Ügyintéző: Papanitz Lajos

Tárgy: Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-Rendezési Eszközeinek elkészítésének véleményezése

Sváb Antal
polgármester
Szikszó Város Önkormányzat
3800. Szikszó
Kálvin tér 1.

Tisztelt Polgármester úr !

Szikszó Város Területrendezési Tervének készítésével kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Sajóvámos, 2022. február 24.

Váradi Lajos
Sajóvámos Község polgármestere

3712 Sajóvámos, Munkácsy u. 2. Tel: 46-597-222; e-mail: varadilajos.ph@gmail.com; Honlap: www.sajovamos.hu

Szikszó Város Önk. 2022.06.07 15:32 HIV-KAPU 76467

-220607153237 6467

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001
info.anp@t-online.hu
www.anp.hu

Szikszó Város Önkormányzata
Sváb Antal polgármester
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Ikt. szám: ANPI/209- 7 /2022
Üi.: Ujjné Molnár Mirella
Hiv. szám: SZ/1049-3/2022

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 JÚN 08. Iktatás: 2022 JÚN 08.
Érk.szám: Iktatószám: 6K/
Melléklet: (db)
Ügyintéző: Baloghné dr. Tóth Z.

KRID azonosító: 359532195

Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2022. május 31. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Koncepciójának és település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Meghívó egyeztető tárgyalásra" tárgyú megkeresésére, amelyben a 314/2012. (XI.8.) 39. § (1) bekezdése alapján kezdeményezett egyeztető tárgyalásról értesíti Igazgatóságunkat, tájékoztatom, hogy az ANPI/209-4/2022. és az ANPI/209-5/2022. iktatószámú levelünkben nyilatkozott véleményünket továbbra is fenntartjuk, egyéb észrevételt nem teszünk. Ebből következően **az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.**

Kérjük, hogy az elfogadott településrendezési eszközt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§ alapján szíveskedjen Igazgatóságunknak is elküldeni. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1) alapján településrendezési eszközük csak azután válhat hatályossá, ha azt Igazgatóságunk részére is megküldték!

Jósvafő, 2022. június 7.

Üdvözlettel:

Veress Balázs
igazgató

ANPI Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 1. Jósvafő

Kapják: címzett
irattár

2022.06.07.

Szikszó Város Önk 2022.06.02 14:32 HIV-KAPU
Aláíró: dr. Somogyi Rozália (2022.06.02. 13:57:27)

—2206021432346726

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

2022 JÚN 02. 2022 JÚN 02.
Iktatás
52-2022/6304 SZ/1049-3/2022
Battalné dr. Tóth Z.

Sváb Antal polgármester
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/0888-5/2022.
Ügyintéző:	Cservenák Csilla
Telefonszám:	+36-1-465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám:	SZ/1049-22/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítésének – módosított dokumentáció – véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A város területén találhatók a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak).

A Kutak védett vízadó rétegeket csapolnak meg, azonban *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **a Kutak belső védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek készítése során figyelembe kell venni.**

BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, az egyeztető tárgyaláson a fentiekre tekintettel, nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

A kormánymegbízott helyett eljáró
dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából:

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Szikszó Város Önkormányzata (jegyzo@szikszo.hu) – elektronikusan
3. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

SZIKSZÓ SZIKSZÓI VÁROS ÖNK
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érk. 2022.06.03 | Iktatás 2022.06.03
SZ-2022/6309 | Iktatószám SZ/1049-35/2022
Melléklet (db)
Ügyintéző: Baloghné dr. Tóth Z.

2022.06.02. 15:22
- 2206021522148 6882

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2022.06.02. 15:09:54)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Sváb Antal polgármester úr
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3800

Iktatószám: BP/0801/00216-7/2022
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Szikszó város Településfejlesztési koncepció és településrendezési tervének módosítása – egyeztető tárgyalás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 359532195

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos SZ/1049-9/2022. számú, 2022. május 27-én kiadmányozott megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A korábbi véleményezési szakasz során adott BP/0801/482-4/2021. számú, 2021. április 17-én kelt, valamint BP/0801/00482-6/2021. számú, 2021. május 26-án kelt előzetes és a BP/0801/00216-5/2022. számú, 2022. február 28-án kelt közbenső véleményem fenntartása mellett, Szikszó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

A 2022. június 8-án tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

A kormánymegbízott helyett eljáró
dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Szikszó Város ONK 2022.06.01. 21:07 HIV-KAPU

-220601210713570 1-

SZIKSZÓI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkezett: 2022.06.02 2022.06.02
Ért. szám: Sz-2022/6299 Sz/1049-3/2022
Mellékl.: Battahné dr. Tóth Zs.

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 8317-2/2022/h
Hiv. szám: SZ/1049-12/2022

sz. példány

Sváb Antal
Szikszó Város Polgármestere részére

Szikszó

Tárgy: Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárás keretében

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 42. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főov. h.)

SZIKSZÓ ONK 2022.06.04. 14:15 HIV. KAPU -220604141554612 1-

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
mint honvédelmi szakhatóság
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 8601-2/2022/h
Hiv. szám: SZ/1049-17/2022

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!"

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó
Kálvin tér 1.

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése - teljes eljárás, egyezető tárgyalás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2022. június 8-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.06.07. Iktatás: 2022.06.07.
Érk.szám: SZ-2022/6336 Iktatószám: SZ/1049-36/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Baffalmi dr. Tóth Z.

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.:+36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

Aláírív

NÉV	SZERVEZET	ALÁÍRÁS
SZARKÁNÉ GYÖRE MÁRIA	B.-A.-Z. MKH. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA	
DUPISKÓTI ISTVÁN	Siklós Város Önk. alpolgármestere	
PAKSI SILVIA	KÁTA VÁROSÉPÍTÉSZI KFT.	
MÁRKUS ADRIENN	UÁTI VÁROSÉPÍTÉSZI KFT.	
MOLNÁR PÉTER	SIKLÓS VÁROS MÉLY. FŐÉPÍTÉSZ	

Szikszó Város Önk 2022. 06. 02 11:36 HIV. KAPU

←220602113697 8027

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 JÚN 02. Iktatás: 2022 JÚN 02.
Érk.szám: Sz-2022/6323 Iktatószám: Sz/1049-33/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Dr. Kóta Z

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Iktatószám: CM/2662-4/2021.
Tárgy: Szikszó város településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményezése
Ügyintéző: dr. Berecz Máté
Tel.: (46) 555-514
E-mail: berecz.mate@nmhh.hu
Hiv. sz.: SZ/1049-20/2022.
Készült: 2022. június 2.

Tisztelt Címzett!

Fenti tárgyban a 2022. június 8. napjára meghirdetett egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) nem tud részt venni.

A Hatóság a 2022. február 7. napján, CM/2662-3/2022. iktatószámon küldött levelében foglalt véleményét a tervezettel kapcsolatban fenntartja.

Elektronikusan aláírt dokumentum.
Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Erről értesül:

1. Szikszó Város Önkormányzata — elektronikus úton (Hivatali kapu) — 359532195

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZIKSZÓI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.06.10 Iktatás: 2022.06.10.
Ért.szám: Sz-2022/6506 Iktatószám: Sz/1049-4/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Baltakiel dr. Tóth Z.

Ügyiratszám: BO/NEF/0597-6/2022

Tárgy: Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek elkészítésére irányuló – **egyeztető tárgyalást érintő** - közegészségügyi vélemény
Hivatkozási szám: Sz/1049-82022
Melléklet: -

Ügyintéző: Snellenperger Tünde
Telefon: (36 46) 354-611/106. mellék

Sváb Antal Polgármester Úr részére
Szikszó Város Önkormányzata
Szikszó
Kálvin tér 1.
3800
Elektronikusan: jegyzo@szikszo.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek elkészítése tárgyában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bek. b) pontja, valamint 9. melléklet 11. pontja által biztosított jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom.

A felülvizsgálat okát a jogszabályi háttér megváltozása mellett a Város életében bekövetkező változások szükségessége is indokolta. A felülvizsgálat során a jogszabályi háttér megváltozásának figyelembe vétele és a térségi tervekkel való összhang megteremtése mellett sor kerül többek között a lakossági és önkormányzati módosítási kérések teljesítésére, gazdasági célú fejlesztési igények szerepeltetésére az ehhez szükséges infrastrukturális és környezetvédelmi beruházások feltételeinek biztosítására. A kidolgozás során figyelembe veszik az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót valamint a Megyei Területrendezési Terv települést érintő koncepcióit is.

A véleményezési dokumentációk alapján a város hatályos Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzat valamint a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára és elkészítésére kerül sor. Mivel a tervezési feladat a Város teljes közigazgatási területét érinti, a környezeti vizsgálat lefolytatása is megtörtént.

A környezeti értékelés véleményezési dokumentációja, ismertette a fejlesztési tervek és igények várható környezeti hatásait és azok következményeinek elemzését is. A város Településrendezési Eszközeiben történő módosítások várható környezeti hatásainak vizsgálata, súlyuknak megfelelően, kellő részletességgel kerültek kidolgozásra.

Jelen eljárás keretében, Szikszó Város Polgármestere egyeztető tárgyalást kezdeményezett, melynek szükségességét a véleményeltérések, illetve egyes időközben felmerült módosítási igények átvezetése indokolta.

Tájékoztatom, hogy a fenti tárgyban, 2022. június 08. napján 10:00 órára összehívott egyeztető tárgyaláson hivatali elfoglaltság miatt nem áll módunkban részt venni. Az esetlegesen felmerülő további közegészségügyet érintő kérdésekben készséggel állunk rendelkezésükre.

Szikszó Város településfejlesztési és rendezési eszközeinek elkészítése tárgyában a BO/NEF/0597-3/2022 és BO/NEF/0597-4/2022. ügyiratszámon adott közegészségügyi véleményemben írtakat az alábbiakban fenntartom.

A népesség egészségi állapota javítása érdekében a Településfejlesztési Koncepcióval, Stratégiával szemben megfogalmazott népegészségügyi elvárás a környezeti tényezőkből eredő egészségkockázatok felmérése és csökkentése, továbbá a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúrák fejlesztése az egyre növekvő idős lakosság ellátásának biztosítása érdekében.
Fontosnak tartom továbbá a lakosság rekreációs és egészség megőrzési, egészségfejlesztési lehetőségeinek bővítését, valamint az alacsony társadalmi státuszú népesség társadalmi-gazdasági segítését is, a telepszerű körülmények között élők lakókörnyezetének és életminőségének fejlesztése által.

Szakterületi vonatkozásban, a város Településfejlesztési Koncepciójának kidolgozása, Stratégiájának megvalósítása kapcsán olyan fejlesztések és prioritások megalkotását javasoljuk, melyek a település lakói számára élhetőbb, egészségesebb környezetet, javuló életminőséget jelentenek. Támogatom a község élhetőbb, a környezeti terhelésektől mentes települési környezetének kialakítását, a sport és szabadidős tevékenységek ösztönzését, valamint a zöldfelületek megújítását és a környezettudatosság erősítését is.

I. A népegészségügyi szakterület vonatkozásában elsődlegesen szem előtt tartva a környezet végső hatásviselőjét, az embert, az emberi egészséget, a települést érintő jövőbeni célok, intézkedések és programok megvalósítása tekintetében közegészségügyi szempontból az alábbiakra hívom fel szíves figyelmét:

A kommunális infrastruktúra (ivóvíz-, szennyvíz hálózatok, csapadékvíz elvezető rendszer) fejlesztése az egyes környezeti tényezők állapotjavításának kiemelt eszköze, olyan környezettudatos intézkedés, mely hozzájárul az ellátás színvonalának növelése mellett, az érintett népesség életszínvonalának emeléséhez is. Fontosnak ítéljük a kommunális rendszerekre történő rákötések szorgalmazását, a településen lévő lakások teljes körű komfortosítását. A talaj- és talajvízszennyező házi szennyvízgyűjtők, szikkasztók szabályos felszámolása különösen indokolt a talajvíz minőségének védelme érdekében.

A települési életterek fejlesztésében fontos szerepe van a lakosságot kiszolgáló rekreációs tereknek és a reprezentatív településképnek, közterületeknek. **A települési életterek fejlesztése során az egyik hangsúlyos szegmens az alacsony presztízsű illetve a degradálódott területek felszámolása, fejlesztése.**
A rövid- és középtávú célkitűzések között **üdvözöljük, azon intézkedéseket melyek megoldást nyújtanak a környezet-egészségügyi, közegészségügyi szempontból jelentős környezeti és társadalmi tényezők állapotjavítására irányulóan,** így pl. kiemelkedő szerepet kapjon a színvonalasabb közösségi élet feltételeinek megteremtése a zöldfelületek, rekreációs és szabadidős terek fejlesztése által, valamint a társadalmi összetartás erősítésében fontos szerep háruljon a telepszerű körülmények között élők helyzetének javítására, és a hátrányos helyzetben lévők életkörülményeinek megoldására is.

A településen élők életminőségének fontos alapfeltétele a megfelelő színvonalú humán szolgáltatások (egészségügy, szociális ellátás, oktatás-nevelés, közigazgatás) elérhetősége. A humán közszolgáltatások fejlesztésének legfontosabb területei a **bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítése, valamint a demográfiai tendenciákhoz igazodva kiemelt figyelmet érdemel az időseket ellátó intézmények fejlesztése** is. Ezért **támogatom az egészségügyi, szociális, közművelődési, és egyéb szolgáltatások intézmény-rendszereinek fejlesztését** is. Fontos, hogy minél többféle egészségügyi és szociális szolgáltatás legyen helyben elérhető, és fontos ezen, szolgáltatások színvonalának fejlesztése is, hogy képes legyen alkalmazkodni a településen élő népesség változó igényeihez.

Mindezek mellett szükséges, azonban hogy a helyi döntéshozók is ismerjék meg a lakosság egészségi állapotának aktuális helyzetét, melyek ismeretében az egészségi állapot kedvező irányú befolyásolásra hivatalból is lehetőségekkel rendelkeznek.
A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya minden évben elkészíti a megye lakosságának egészségi állapotát bemutató tájékoztató anyagot, segítségül a helyi prevenciós programok, fejlesztési koncepciók kidolgozásához.
Hazánk lakosságának halálozási viszonyait területi egyenlőtlenségek jellemzik. Egy közigazgatási terület lakosságának egészségi állapotát első megközelítésben a korai életszakaszban bekövetkező – 65 életév betöltése előtt – halálozások mértéke, struktúrája határozza meg. Szikszó Város a szikszói járási terület része. A járási lakosság halálozási viszonyait elemezve a rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján elmondhatjuk, hogy mindkét nem körében szinte valamennyi halálozási mutató (általános halálozás a teljes és a 65 év alatti lakosság körében, a korai életszakaszban bekövetkezett keringési, légzőrendszeri betegségek, magas vérnyomás és agyérbetegségek, ischaemiás szívbetegségek, és az emésztőrendszer betegségei miatti halálozás) kedvezőtlenebb az országos halálozási szinttől. Megyénk 25-64 éves lakosságának halálozási profilja egyes haláloki főcsoportokban, mint pl. nők körében a keringési és légzőrendszeri betegségek miatt bekövetkező halálozások a hazai halálozási kockázatot 35-40 százalékkal múlta felül. Férfiaknál az emésztőrendszeri megbetegedések okozta korai halálozás kockázata volt a hazai halálozási szint másfélszerese. Ezért is javasoljuk, hogy a település keresse a lehetőséget olyan programok megvalósítására, amely alapján nagyobb hangsúlyt helyezhet a lakosság egészségtudatos szemléletmódjának kialakítására.

A lakosság egészségtudatosságának fejlesztése, növelése érdekében szükséges egészségfejlesztési tevékenységnek fel kell hívnia a lakosság figyelmét az egészséget veszélyeztető kockázati tényezőkre, azok elkerülésének módjaira, valamint a célzott szűrővizsgálatokon való részvétel fontosságára. Szervezett egészségkommunikáció révén a legszélesebb társadalmi körben kell tájékoztatást, felvilágosítást biztosítani az egészséges életmód, az egészséget megőrző és védő készségek, szokások elsajátítása érdekében. Ezen, célok és programok szakszerű megvalósítása érdekében az egészség-betegség központú civil szervezeteken túl a népegészségügyi szakemberek egészségfejlesztési tevékenységekbe való bevonását is javasolom.

Fontosnak tartom továbbá a kritikus légszennyező anyagok levegőminőségi határérték alatti szintjének biztosítására tett javaslatok, intézkedések megvalósítását, a légszennyezéssel járó tevékenységek tilalmának bevezetését a lakóövezetben. Az **aeroallergén növények** visszaszorítása érdekében a köz és magán területek gyommentesítése – a rendelkezésre álló hatósági eszközök erőteljes igénybevételével, szankcionálással – kiemelt feladat. Az allergén gyomnövények elszaporodásának megakadályozása, a rendszeres gyommentesítés hozzájárulhat az allergén spórák mennyiségének csökkenéséhez. A települési zöldterület-gazdálkodásban pedig az erősen allergén fafajták, mint a nyír, éger, kőris, platán és fűzfák telepítésének mellőzése javasolt. A zöldterületek megtartása levegőtisztaság-védelmi szempontból kiemelten kezelendő.

Támogatom a környezetszennyező illegális települési hulladéklerakók felszámolását, a lakosság szemléletének átalakítására való jövőbeni törekvéseket, valamint a szelektív hulladékgyűjtés és az újrahasznosítás népszerűsítését is. Az Illegális hulladéklerakók felszámolása elengedhetetlen, hiszen amellett, hogy szennyezik a környezetet, rontják a térség arculatát is.

A fentieken túl fontosnak tartom, hogy a környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását szolgáló középtávot (7-8 év) átölelő fejlesztési program, stratégia megoldást találjon a helyi környezeti, természeti problémák mellett a társadalmi problémákra is.
Prioritásként kell szorgalmazni a nehezebb gazdasági helyzetben élők felzárkóztatását, társadalmi integrációját segítő fejlesztéseket, ezen, lakossági csoport érdekeltté tételével és környezettudatosságának erősítésével.

A település fekvése és egyéb adottságai figyelembe vételével **szorgalmazom a megújuló energiaforrások alkalmazásának tervezetét,** a környezeti állapot, környezetbiztonság, továbbá a települési környezet minőségének javítása érdekében, különös tekintettel az alacsony presztízsű lakókörnyezeti területeken.

II. A Településrendezési Eszközök felülvizsgálata, környezeti értékelés véleményezése valamint a település átfogó fejlesztését szolgáló célok megvalósítása tekintetében, környezet-és település-egészségügyi szempontból az alábbi észrevételeket teszem:

Az Ipari-gazdasági célra igénybe vehető területek növelését, bővítését érintő módosítási szándékot érintően:

A Város egyéb ipari-gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató területeinek bővítési céljai lehetővé teszik, újabb beruházások letelepedését, ezáltal bővül ezen, területeken elhelyezhető épületek és tevékenységek köre is. Az **ipari-gazdasági területre betelepülő technológiák biztonsági kockázatot jelenthetnek egészségügyi valamint talaj, levegő és vízszennyezési szempontból.**
Ezért a jövőbeni beruházások, fejlesztések során a **lakóterületek közvetlen környezetében - a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában** - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán **a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk.**

Az ipari-gazdasági zónába betelepülő vállalkozások tevékenységei, lakóterületek rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja, a zajterhelést és a környezeti levegő minőségét nem ronthatja. Az ipari-gazdasági területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy a településrészek környezeti terhelése az ipari forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek.

Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit szem előtt tartva, a tervmódosításnak **hangsúlyt kell fektetni a lakóterületek és az új terület-felhasználási egység elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására.**

Az érintett település környezetállapotára, klímájára az igazgatási területen belül és annak környezetében működő létesítmények kedvezőtlen hatást gyakorolhatnak. A települést érintő lakóterületek és az egyéb – ipari, gazdasági, szolgáltatási - területek közelsége tekintetében a puffer terület hiánya okán, ezen, területek környezeti hatásai a szomszédos, puffer területekkel nem elkülönülő lakóterületeknél jelentkezhetnek. **Javasoljuk a lakóterületek és a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását**, melyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség

egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják. Javasoljuk a védelmi illetve takaró fásítások további megvalósítását.

A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására.
A légszennyezettség növekedése, illetve a felszín alatti vízfolyások potenciális szennyeződése, komoly egészségügyi kockázatokat hordozhat az ott élő lakosságra nézve. **Az ipari-gazdasági létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen.**
A tervezett fejlesztések során fontos szempont kell, hogy legyen a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása. **A területhasználat megtervezésekor, a beruházás kiválasztásakor úgy kell eljárni, hogy a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen, és ezen, szempontok bele kerüljenek a Helyi Építési Szabályzat előírásaiba**

III. További javaslatok és előírások tekintetében:

A **felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről**, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A vízvédelmi szempontoknak való megfelelést vizsgálni és értékelni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendeletnek megfelelően.
A **védőidommal, a védőterülettel, a védősávval érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében** szükséges használati korlátozások tekintetében a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében „ Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti. A 14. § (1) szerint „A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni."
A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.

Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek, úgy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - **az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelem érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók**.

A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások tekintetében:
Az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.
Ezen terhelések egy nagy csoportját képezik a települési, ipari és mezőgazdasági tevékenységből származó, pontszerű és/vagy diffúz eredetű a felszíni és felszín alatti vizekbe jutó szennyezőanyag

bevezetések, melyek jelentős kockázatot jelenthetnek az ivóvíz kitermelésére használt vizeken keresztül az emberre.
A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség védelmére is. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés és üzemelés során, veszélyes anyagszennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni szükséges.

Hulladék kezelés szempontjából:
A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. Kommunális hulladék gyűjtése az építési munkálatok során zárt konténerekbe kell, hogy történjen.
A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet előírásait betartva, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni.
A keletkező veszélyes hulladékokról a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

A veszélyes vegyi anyagokra és készítményekre vonatkozóan:
A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

A környezeti levegő további terhelését érintő észrevételek, előírások tekintetében:
A beruházási, fejlesztési célokból eredő építési, kivitelezési munkák és az üzemszerű működés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. A szállítójárművek, munkagépek, munkaterületek környezetének folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozással, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
A környezeti levegő minőségének védelme tekintetében a szagkibocsátással, a zavaró környezeti szaghatás értékelésével és annak megakadályozásával kapcsolatos alapvető kérdéseket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet tárgyalja. A Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tesz előírásokat.

A tervezett beruházásokat érintő környezetvédelmi engedélyezési eljárások során, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében **a levegőt terhelő kibocsátások vonatkozásában a területen meglévő valamennyi tevékenység összes kibocsátásának együttes hatását kell vizsgálni.**

Zajvédelmi szempontból:
Környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés és fejlesztés, valamint a közlekedés tervezés alkalmával szem előtt kell tartani. Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó

tevékenységek korlátozásának előírását. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.
A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról" szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit is.
A tervezési területek zajkibocsátásának meghatározására javasoljuk helyszíni mérések végzését a védendő környezetet érintően. A human zajvédelmi hatásterület meghatározásának szempontjai a 93/2007. XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 1.1. pontja szerint, „a méréssel vizsgált terület a zajforrás hatásterületén belül elhelyezkedő terület". A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerint kell elvégezni.

Amennyiben a beruházás (építés és működés) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá esik, a környezetvédelmi engedélyezési eljárásba, a környezet-egészségügyi és humán-egészségügyi kockázatok, valamint a közegészségügyi követelmények tekintetében, továbbá a hatósági építési, engedélyezési és használatbavételi eljárás során a közegészségügyi feltételek teljesülésére vonatkozóan az eljáró hatóság megadja előírásait.

Szikszó Város településfejlesztési és rendezési eszközeinek elkészítése tárgyában, közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból egyéb észrevételt nem teszek.

Miskolc, 2022. június „ 7 "

Tisztelettel:

A kormánymegbízott helyett eljáró
Dr. Gerőcs-Tóth Andrea
főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: BO/NEF/0597-6/2022

Irat tárgya: Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek elkészítésére irányuló – **egyeztető tárgyalást érintő** - közegészségügyi vélemény

Mellékletek: -

Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.

A másolat készítésének időpontja: 2022. június 07.

Másolatkészítési Szabályzat: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021. (VI.1.) utasítása A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról.

A Másolatkészítési rend elérhetősége: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal honlapja, www.kormányhivatal.hu

dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

ph.

Népegészségügyi Főosztály
3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. Telefon: (36-46) 354 611 Fax: (36-46) 358 060

Szikszó Város Önk. 2022. 06. 08 08:24 HIV. KAPU -22068082409622896228.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/03902-2/2022.
Ügyintéző: Dr. Kövér Csilla

Tárgy: Szikszó Város Önkormányzata részére, Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § szerinti egyeztetéshez tájékoztatás adás

Hivatkozási szám: SZ/1049-2/2022

Ügyintéző:

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezés: 2022 JÚN 08. Iktatás: 2022 JÚN 08.
Érk.szám: SZ-2022/6414 Iktatószám: SZ/1049-38/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Bathainé dr. Tóth Z.

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó,
Kálvin tér 1.
3800

Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának, Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének –véleményezési eljárása Főosztályunkon lefolytatásra került.

A település által tervezett módosítások szakmai szempontból elfogadhatók, környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási értékeket és érdekeket nem sértenek, veszélyeztetnek vagy befolyásolnak kedvezőtlenül.

Fentiek miatt a benyújtott dokumentációban foglaltakkal továbbra is egyetértünk, annak tartalmával szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakmai kifogást nem emelünk.

Az egyeztető tárgyaláson egyéb irányú elfoglaltságaink miatt nem tudunk részt venni.

Kérjük, hogy az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyvet szíveskedjenek megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.

Miskolc, 2022. június 8.

A kormánymegbízott helyett eljáró

Dr. Gerőcs-Tóth Andrea
főigazgató
nevében és megbízásából:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 392. Miskolc

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett: (**HK:** 359532195) + **E-mail:** jegyzo@szikszo.hu (pdf)
2. Iratokhoz

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399 KRID: 521067758
E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZIKSZÓI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022.06.10 Iktatva: 2022.06.10
Ért. szám: SZ-222/6505 Iktatószám: SZ/1049-4/2022
Melléklet:
Ügyintéző: Battáné dr. Tóth T.

Iktatószám: 19108/2022.
Ügyintéző: Fejes Tibor

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárással történő módosítása
Hiv. szám: SZ/1049-15/2022

Sváb Antal
polgármester úr részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó
Kálvin tér 1.
3 8 0 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy a Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos dokumentációt földvédelmi szempontból megvizsgáltam. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 34. §-ban biztosított jogköröm alapján az alábbi földvédelmi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett változtatások és észrevételek földvédelmi szakmai szempontokat nem érintenek, ezért a tervezett módosítások ellen földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

M i s k o l c, 2022. június 7.

Tisztelettel:

A Kormánymegbízott helyett eljáró
Dr. Gerőcs-Tóth Andrea főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Péter Adél
főosztályvezető

Email: jegyzo@szikszo.hu

Földhivatali Főosztály
3525 Miskolc, Vologda utca 4. Telefon: (+36 46) 504 020 E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu Honlap: borsod.foldhivatal.hu
Hivatal rövid neve: BAZMKHFH Hivatal teljes neve: B.-A.-Z. MKH Földhivatali Főosztály KRID: 322072159

220610070300636O

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2022.06.10 07:02
Varga János r. alez [SK]
Iktatószám: 05000/9408-1/2022.ált.

05000/9408-1/2022.ált.

76300636O

SZIKSZÓI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezett: 2022 JÚN 10. Iktatva: 2022 JÚN 10
Érk.szám: SZ-2022/6504 Iktatószám: SZ/1049-39/2022
Mellékl.: (db)
Ügyintéző: Baltazsel dr. Tóth Z

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Ügyszám: **05000/9408/2022. ált.**

Tárgy: Szikszó Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek módosítása
Hiv. szám:SZ/1049-18/2022.
Üi.: Raduly Zsolt r. alezredes
Tel.:46/514-500 (70-66 mellék)

Tel.:46/51 4-500 (70-66 mellék)

Sváb Antal úrnak,
polgármester

Szikszó Város Önkormányzat
polgármestere

3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

Tisztelt Sváb Antal Úr!

Tájékoztatom, hogy megvizsgáltam hatóságomra megküldött Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek módosított véleményezési dokumentációját.
A tervezetben leírtakkal egyetértek, hatóságom Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójához és Településrendezési Eszközeinek módosításához feltétel nélkül hozzájárul.

Miskolc, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Varga János r. alezredes
mb. osztályvezető

Cím: 3501 Miskolc Zsolcai kapu.32. Pf.:161
Telefon: (46) 514-500 BM.:(31) 70-20
e-mail: kozlekedes@borsod.police.hu

3. számú melléklet

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL
3800 SZIKSZÓ, KÁLVIN TÉR 1.

ELŐTERJESZTÉS

Szám: Sz./862-5/2022.
Tárgy: Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 19/2016.(X.07.) önkormányzati rendeletét vizsgálta, melynek során szakmai segítséget nyújtott a hatályos rendelettel kapcsolatban.

A Kormányhivatal megállapításaira tekintettel egy új rendelet-tervezet került elkészítésre.

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakítására vonatkozó, hatályos önkormányzati rendeletek megalkotása során figyelemmel kell lenni az 5 alapellátási körre, amik az alábbiak:

a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás,
b) a fogorvosi alapellátás,
c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátás,
d) a védőnői ellátás, és
e) az iskola-egészségügyi ellátás.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5.§ (5) bekezdése kimondja, hogy ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, **társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat-és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt, ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. Az önkormányzati rendelet megalkotásához a társulásban részt vevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges.**

A fenti alapellátások közül az orvosi ügyeleti ellátást a Szikszói Kistérségi Többcélú Társulás látja el, ezért a feladatellátással kapcsolatos rendeletet a társulás székhelye szerinti helyi

önkormányzat képviselő-testületének, azaz Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének kell megalkotnia, a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedő területi hatállyal.
Szikszó város közigazgatási területén 2 fogorvosi vegyes körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.
A 2 fogorvosi körzethez tartozik Szikszó, Selyeb, Abaújszolnok, Alsóvadász, Nyésta, Monaj, Homrogd, Abaújlak, Aszaló, Csobád, Gadna, Kupa és Felsővadász települések.

A fogorvosi alapellátás és az orvosi ügyeleti ellátás tekintetében az érintett önkormányzatok képviselő-testületei a rendelet megalkotásához szükséges hozzájárulásukat megadták.

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakítására vonatkozó rendelet megalkotása során az Országos Kórházi Főigazgatóság, a Nemzeti Népegészségügyi Központ és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Encsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya véleményének beszerzése a rendelet érvényességi kelléke, mely vélemények beszerzésre kerültek. Az Országos Kórházi Főigazgatóság és az Encsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya véleménye értelmében a rendelet-tervezetben szereplő adatok és a körzetek szerinti felosztások megfelelőek.
A Nemzeti Népegészségügyi Központ az iskolavédőnői körzet működését támogatja, de a két területi védőnői körzet közötti módosítást tartotta szükségesnek a vélemény kialakításakor az akkori létszámok alapján, mivel a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004.(V.21.) ESzCsM rendelet 5.§ (1) bekezdése szerinti előírt 250 főt meghaladta az ellátotti létszám (251 fő volt). A 2022. március 31. állapot szerint az aktuális létszám adatokat tekintve (249 fő) már nem indokolt a területi védőnői körzetek módosítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Szikszó, 2022. június 30.

Sváb Antal sk.
polgármester

Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet, az országos tisztifőorvos, valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Encsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály véleményének kikérésével, Abaújlak Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Abaújszolnok község Önkormányzata Képviselő-testületének, Alsóvadász Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Aszaló Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Felsődobsza Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Felsővadász Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Gadna Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Gagybátor Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Gagyvendégi Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Halmaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Hernádkércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Homrogd Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Kázsmárk Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Kiskinizs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Kupa Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Léh Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Monaj Község Önkormányzata, Képviselő-testületének, Nagykinizs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Nyésta Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Rásonysápberencs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Selyeb Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Szentistvánbaksa Község Önkormányzata Képviselő-testületének hozzájárulásával, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2021. (VI.14.) önkormányzati rendelet 27. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Szikszó város közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi körzetekre, gyermekorvosi körzetre, fogorvosi körzetekre, védőnői ellátás körzeteire, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásra, valamint az iskola-egészségügyi ellátásra.

Az alapellátás körzetei

2. §

(1) Szikszó város közigazgatási területén I.- II.-III. számú felnőtt háziorvosi körzet működik.

(2) A felnőtt háziorvosi alapellátási körzetek utcanevek szerinti besorolását az 1. melléklet tartalmazza.

3. §

A házi gyermekorvosi körzet ellátási területe Szikszó város közigazgatási területe.

4. §

(1) Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeletei ellátás a Szikszói Kistérségi Többcélú Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok Abaújlak, Abaújszolnok, Alsóvadász, Aszaló, Felsődobsza, Felsővadász, Gadna, Gagybátor, Gagyvendégi, Halmaj, Hernádkércs, Homrogd, Kázsmárk, Kiskinizs, Kupa, Léh, Monaj, Nagykinizs, Nyésta, Rásonysápberencs, Selyeb, Szentistvánbaksa, Szikszó települések közigazgatási területére terjed ki.

(2) A háziorvosi ügyelet székhelye: 3800 Szikszó, II. Rákóczi Ferenc u. 65-67.

5. §

(1) Szikszó város közigazgatási területén a védőnői szolgálaton belül két területi védőnői körzet és egy iskola védőnői körzet kerül kialakításra.

(2) A védőnői körzetek utca és intézmények szerinti besorolását a 2. melléklet tartalmazza.

6. §

(1) Szikszó város közigazgatási területén I.-II. számú fogorvosi vegyes körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.

(2) Az I. számú fogorvosi vegyes körzet ellátási területe Szikszó, Selyeb, Abaújszolnok, Alsóvadász, Nyésta, Monaj és Homrogd települések közigazgatási területére terjed ki.

(3) A II. számú fogorvosi vegyes körzet ellátási területe Szikszó, Abaújlak, Aszaló, Csobád, Gadna, Kupa és Felsővadász közigazgatási területére terjed ki.

(4) Szikszó város közigazgatási területén a fogorvosi vegyes körzetek utcanevek szerinti és települések szerinti meghatározását a 3. melléklet tartalmazza.

7. §

Szikszó város közigazgatási területén működő I.-II. számú óvoda és iskola-egészségügyi feladat-ellátási körzetek intézmények szerinti meghatározást a 4. melléklet tartalmazza

8. §

A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2016. (X.07.) önkormányzati rendelete és az azt módosító 5/2018. (II.15.) önkormányzati rendelete.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szikszó, 2022. július…..

Battáné dr. Tóth Zita
jegyző

Sváb Antal
polgármester

A rendeletet kihirdettem:

Szikszó, 2022. július…..

Battáné dr. Tóth Zita
jegyző

Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VII. 5.) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet, az országos tisztifőorvos, valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Encsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály véleményének kikérésével, Abaújlak Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Abaújszolnok község Önkormányzata Képviselő-testületének, Alsóvadász Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Aszaló Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Felsődobsza Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Felsővadász Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Gadna Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Gagybátor Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Gagyvendégi Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Halmaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Hernádkércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Homrogd Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Kázsmárk Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Kiskinizs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Kupa Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Léh Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Monaj Község Önkormányzata, Képviselő-testületének, Nagykinizs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Nyésta Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Rásonysápberencs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Selyeb Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Szentistvánbaksa Község Önkormányzata Képviselő-testületének hozzájárulásával, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2021. (VI.14.) önkormányzati rendelet 27. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Szikszó város közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi körzetekre, gyermekorvosi körzetre, fogorvosi körzetekre, védőnői ellátás körzeteire, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásra, valamint az iskola-egészségügyi ellátásra.

Az alapellátás körzetei

2. §

(1) Szikszó város közigazgatási területén I.- II.-III. számú felnőtt háziorvosi körzet működik.

(2) A felnőtt háziorvosi alapellátási körzetek utcanevek szerinti besorolását az 1. melléklet tartalmazza.

3. §

A házi gyermekorvosi körzet ellátási területe Szikszó város közigazgatási területe.

4. §

(1) Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeletei ellátás a Szikszói Kistérségi Többcélú Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok Abaújlak, Abaújszolnok, Alsóvadász, Aszaló, Felsődobsza, Felsővadász, Gadna, Gagybátor, Gagyvendégi, Halmaj, Hernádkércs, Homrogd, Kázsmárk, Kiskinizs, Kupa, Léh, Monaj, Nagykinizs, Nyésta, Rásonysápberencs, Selyeb, Szentistvánbaksa, Szikszó települések közigazgatási területére terjed ki.

(2) A háziorvosi ügyelet székhelye: 3800 Szikszó, II. Rákóczi Ferenc u. 65-67.

5. §

(1) Szikszó város közigazgatási területén a védőnői szolgálaton belül két területi védőnői körzet és egy iskola védőnői körzet kerül kialakításra.

(2) A védőnői körzetek utca és intézmények szerinti besorolását a 2. melléklet tartalmazza.

6. §

(1) Szikszó város közigazgatási területén I.-II. számú fogorvosi vegyes körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.

(2) Az I. számú fogorvosi vegyes körzet ellátási területe Szikszó, Selyeb, Abaújszolnok, Alsóvadász, Nyésta, Monaj és Homrogd települések közigazgatási területére terjed ki.

(3) A II. számú fogorvosi vegyes körzet ellátási területe Szikszó, Abaújlak, Aszaló, Csobád, Gadna, Kupa és Felsővadász közigazgatási területére terjed ki.

(4) Szikszó város közigazgatási területén a fogorvosi vegyes körzetek utcanevek szerinti és települések szerinti meghatározását a 3. melléklet tartalmazza.

7. §

Szikszó város közigazgatási területén működő I.-II. számú óvoda és iskola-egészségügyi feladat-ellátási körzetek intézmények szerinti meghatározást a 4. melléklet tartalmazza

8. §

A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2016. (X.07.) önkormányzati rendelete és az azt módosító 5/2018. (II.15.) önkormányzati rendelete.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szikszó, 2022. július 5.

Battáné dr. Tóth Zita
jegyző

Sváb Antal
polgármester

A rendeletet kihirdettem:

Szikszó, 2022. július 5.

Battáné dr. Tóth Zita
jegyző

1. melléklet

Felnőtt háziorvosi alapellátási körzetek

I. számú körzet				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Alibég	út	teljes		
Arany János	út	teljes		
Bajcsy-Zsilinszki	út	teljes		
Bem	út	teljes		
Bercsényi	út	teljes		
Bethánia	köz	teljes		
Bethlen Gábor	utca	teljes		
Csokonai	utca	teljes		
Dózsa György	utca	teljes		
Hunyadi	út	teljes		
Jókai Mór	út	teljes		
József Attila	út	teljes		
Kálvin	tér	teljes		
Kazinczy	utca	teljes		
Kecskés Tamás	út	teljes		
Miskolci	út		1	3
Nagyidai	út	teljes		
Pázmány Péter	tér	teljes		
Poprád	út	teljes		
II. Rákóczi Ferenc	út	teljes		
Szapolyai	út	teljes		
Táncsics Mihály	út	teljes		
Törökhalom	út	teljes		
Verseny	utca	teljes		
II.számú körzet				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Apponyi Albert	utca	teljes		
Babits Mihály	utca	teljes		
Bartók Béla	utca	teljes		
Bihari János	utca	teljes		
Bocskai István	utca	teljes		
Dankó Pista	utca	teljes		
Deák Ferenc	utca	teljes		

Dobó István	utca	teljes		
Fecske	utca	teljes		
Gémeskút	út	teljes		
Gólya	utca	teljes		
Hernád	utca	teljes		
Katona József	utca	teljes		
Késmárki	út	teljes		
Kuruc	út	teljes		
Labanc	köz	teljes		
Liszt Ferenc	utca	teljes		
Lőcsei	út	teljes		
Magyari Imre	út	teljes		
Malom	út	teljes		
Mészáros Lázár	utca	teljes		
Miskolci	út		11	103
Miskolci	út		2	74
Móra Ferenc	utca	teljes		
Móricz Zsigmond	út	teljes		
Munkácsy	út	teljes		
Radnóti	utca	teljes		
Rigó	utca	teljes		
Tamási Áron	utca	teljes		
Temesvári	út	teljes		
Toldi Miklós	utca	teljes		
Ungvári	út	teljes		
Vasút	út	teljes		
Vécsey Tamás	utca	teljes		
III.számú körzet				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Aba Sámuel	tér	teljes		
Alsópincesor	út	teljes		
Asztalos	út	teljes		
Balassi Bálint	utca	teljes		
Balogh Antal	tér	teljes		
Bártfai	út	teljes		
Branyiszkó	út	teljes		
Bolt	utca	teljes		
Dolhai	út	teljes		
Esze Tamás	út	teljes		
Felsőpincesor	út	teljes		
Gárdonyi	út	teljes		
Kassai	út	teljes		

Kinizsi	út	teljes		
Kossuth Lajos	út	teljes		
Kórház	út	teljes		
Madách Imre	út	teljes		
Mátyás Király	út	teljes		
Meczenzéfi	út	teljes		
Mohácsi	köz	teljes		
Petőfi Sándor	út	teljes		
Piac	tér	teljes		
Szádellői	út	teljes		
Szent Anna	utca	teljes		
Széchenyi	út	teljes		
Szobránczi	út	teljes		
Tátra	út	teljes		
Uzsoki	út	teljes		
Vereczkei	köz	teljes		
Vörösmarty	út	teljes		
Zrínyi	út	teljes		

2. melléklet

Védőnői körzetek

I.számú körzet (050097923-as szolgálat kód)				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Apponyi Albert	utca	teljes		
Babits Mihály	utca	teljes		
Bartók Béla	utca	teljes		
Bem	út	teljes		
Bihari János	utca	teljes		
Bocskai István	utca	teljes		
Dankó Pista	utca	teljes		
Deák Ferenc	utca	teljes		
Dobó István	utca	teljes		
Fecske	utca	teljes		
Gémeskút	út	teljes		
Gólya	utca	teljes		
Hernád	utca	teljes		
Jókai Mór	utca	teljes		
Katona József	utca	teljes		
Kazinczy	út	teljes		
Késmárki	út	teljes		
Kuruc	út	teljes		
Labanc	köz	teljes		
Liszt Ferenc	utca	teljes		
Lőcsei	út	teljes		
Malom	út	teljes		
Miskolci	út	teljes		
Mészáros Lázár	utca	teljes		
Móra Ferenc	utca	teljes		
Móricz Zsigmond	út	teljes		
Munkácsy	út	teljes		
Nagyidai	út	teljes		
Radnóti	utca	teljes		
Rigó	utca	teljes		
Tamási Áron	utca	teljes		
Temesvári	út	teljes		
Thököly	út	teljes		
Ungvári	út	teljes		
Vasút	út	teljes		
Vécsey Tamás	utca	teljes		

Bethánia Napköziotthonos Óvoda				
II.számú körzet (050097924-es szolgálat kód)				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Aba Sámuel	tér	teljes		
Alibég	út	teljes		
Alsópincesor	út	teljes		
Arany János	út	teljes		
Asztalos	út	teljes		
Bajcsy-Zsilinszki	út	teljes		
Balassi Bálint	utca	teljes		
Balogh Antal	tér	teljes		
Bercsényi	út	teljes		
Bethlen Gábor	utca	teljes		
Bethánia	köz	teljes		
Bolt	utca	teljes		
Branyiszkó	út	teljes		
Bártfai	út	teljes		
Csokonai	utca	teljes		
Dolhai	út	teljes		
Dózsa György	utca	teljes		
Esze Tamás	út	teljes		
Felsőpincesor	út	teljes		
Gárdonyi	út	teljes		
Hunyadi	út	teljes		
József Attila	út	teljes		
Kassai	út	teljes		
Kinizsi	út	teljes		
Kálvin	tér	teljes		
Kecskés Tamás	út	teljes		
Kossuth Lajos	út	teljes		
Kórház	út	teljes		
Madách Imre	út	teljes		
Meczenzéfi	út	teljes		
Mohácsi	köz	teljes		
Mátyás Király	út	teljes		
Petőfi Sándor	út	teljes		
Pázmány Péter	tér	teljes		
Poprád	út	teljes		
II.Rákóczi Ferenc	út	teljes		
Szapolyai	út	teljes		
Szent Anna	utca	teljes		
Szádellői	út	teljes		

Széchenyi	út	teljes		
Szobránczi	út	teljes		
Szondi	út	teljes		
Táncsics Mihály	út	teljes		
Tátra	út	teljes		
Toldi Miklós	utca	teljes		
Törökhalom	út	teljes		
Uzsoki	út	teljes		
Vasvári	út	teljes		
Vereckei	köz	teljes		
Verseny	utca	teljes		
Vörösmarty	út	teljes		
Zrínyi	út	teljes		
Szikszói Városi Óvoda és Bölcsőde				
III.számú körzet (050097925-ös kód)				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Bethlen G. u. 1.**			
Szent Márton Katolikus Gimnázium és Általános Iskola				
Móricz Zsigmond Általános Iskola				
ABAKUSZ Szakképző Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola				
Abigél Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola, Szakgimnázium, Gimnázium, Technikum, Kollégium és Szakképző Iskola				

3. melléklet

Fogorvosi vegyes körzetek

I.számú vegyes körzet				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Alibég	út	teljes		
Alsópincesor	út	teljes		
Arany János	út	teljes		
Bajcsy-Zsilinszki	út	teljes		
Balogh Antal	tér	teljes		
Bársonyos	utca	teljes		
Bártfai	út	teljes		
Bem	út	teljes		
Bercsényi	út	teljes		
Bethlen Gábor	utca	teljes		
Branyiszkó	út	teljes		
Csokonai	utca	teljes		
Dolhai	út	teljes	1	3
Dózsa György	utca	teljes		
Felsőpincesor	út	teljes		
Gólya	utca	teljes		
Hunyadi	út	teljes		
Jókai Mór	út	teljes		
József Attila	út	teljes		
Kálvin	tér	teljes		
Kassai	út	teljes		
Kazinczy	út	teljes		
Kecskés Tamás	út	teljes		
Kórház	út	teljes		
Labanc	köz	teljes		
Magyari Imre	út	teljes		
Malom	út	teljes		
Meczenzéfi	út	teljes		
Mohácsi	köz	teljes		
Nagyidai	út	teljes		

Petőfi Sándor	út	teljes		
Piac	tér	teljes		
Poprád	út	teljes		
II.Rákóczi Ferenc	út	teljes		
Szádellői	út	teljes		
Szobránczi	út	teljes		
Szondi	út	teljes		
Táncsics Mihály	út	teljes		
Tátra	út	teljes		
Törökhalom	út	teljes		
Uzsoki	út	teljes		
Vereckei	köz	teljes		
Verseny	utca	teljes		
Vörösmarty	út	teljes		
Zrínyi	út	teljes		
Selyeb közigazgatási területe				
Abaújszolnok közigazgatási területe				
Alsóvadász közigazgatási területe				
Nyésta közigazgatási területe				
Monaj közigazgatási területe				
Homrogd közigazgatási területe				

II. számú vegyes körzet				
Rendelés helye:	**3800 Szikszó, Kálvin tér 21/A.**			
Szikszó				
Közterület			**Házszám**	
Neve	**Típusa**		**-tól**	**-ig**
Aba Sámuel	tér	teljes		
Apponyi Albert	utca	teljes		
Asztalos	út	teljes		
Babits Mihály	utca	teljes		
Balassi Bálint	utca	teljes		
Bartók Béla	utca	teljes		
Bethánia	köz	teljes		
Bihari János	utca	teljes		
Bocskai István	utca	teljes		
Bolt	utca	teljes		
Dankó Pista	utca	teljes		
Deák Ferenc	utca	teljes		
Dobó István	utca	teljes		

Esze Tamás	út	teljes		
Fecske	utca	teljes		
Gárdonyi	út	teljes		
Gémeskút	út	teljes		
Hernád	utca	teljes		
Katona József	utca	teljes		
Késmárki	út	teljes		
Kinizsi	út	teljes		
Kossuth Lajos	út	teljes		
Kurucz	út	teljes		
Liszt Ferenc	utca	teljes		
Lőcsei	út	teljes		
Madách Imre	út	teljes		
Mátyás király	út	teljes		
Mészáros Lázár	utca	teljes		
Miskolci	út	teljes		
Móra Ferenc	utca	teljes		
Móricz Zsigmond	út	teljes		
Munkácsy	út	teljes		
Pázmány Péter	tér	teljes		
Radnóti	utca	teljes		
Rigó	utca	teljes		
Szapolyai	út	teljes		
Szent Anna	utca	teljes		
Széchenyi	út	teljes		
Tamási Áron	utca	teljes		
Temesvári	út	teljes		
Thököly	út	teljes		
Toldi Miklós	utca	teljes		
Ungvári	út	teljes		
Vasút	út	teljes		
Vasvári	út	teljes		
Vécsey Tamás	utca	teljes		
Abaújlak közigazgatási területe				
Aszaló közigazgatási területe				
Csobád közigazgatási területe				
Gadna közigazgatási területe				
Kupa közigazgatási területe				
Felsővadász közigazgatási területe				

4. melléklet

Óvoda és iskola-egészségügyi feladat-ellátási körzetek

I.számú körzet
Bethánia Napköziotthonos Óvoda
Szikszói Városi Óvoda és Bölcsőde
II.számú körzet
Szent Márton Katolikus Gimnázium és Általános Iskola
Szikszói Móricz Zsigmond Általános Iskola
ABAKUSZ Szakképző Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
Abigél Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola, Szakgimnázium, Gimnázium, Technikum, Kollégium és Szakképző Iskola
Innoteam Kft.
Szikszói Szakképző Iskola és Szakgimnázium

Végső előterjesztői indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (3) bekezdésében, továbbá helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2021. (VI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint az (5) bekezdésében előírtakra tekintettel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály- Törvényességi Felügyeleti Osztálya BO/13/15782-17/2021. számú „szakmai segítségnyújtás jogszabálysértés esetén" tárgyú levelében kezdeményezte a rendelet módosítását tekintettel arra, hogy a javasolt módosítások a rendelet több szakaszát is érintették, ezért a Képviselő-testület egy új rendelet megalkotásáról döntött.

4. számú melléklet

Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere
3800 Szikszó, Kálvin tér.1.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Szám: Sz./ /2022
Tárgy: Döntés a Szikszói Városi Köztemető üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételével kapcsolatban

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy Szikszó Város Önkormányzata 2017. évben pályázati felhívást tett közzé a köztemető fenntartására, üzemeltetésére és a temetőn belüli meghatározott szolgáltatások elvégzésére vonatkozóan. A pályázati eljárás eredményeként az önkormányzat 2017. szeptember 16. napján kegyeleti közszolgáltatási szerződést írt alá Last-Bells Kft.-vel (székhely: 3800 Szikszó, Szent Anna u. 7., képviseli: Szopkó Ferenc ügyvezető). A kegyeleti közszolgáltatási szerződésben részletesen rögzítésre kerültek az üzemeltető feladatai és kötelezettségei, a szerződés 5 éves határozott időre szól, melynek lejárati dátuma 2022. szeptember 15. napja.

Tekintettel arra, hogy a szerződés időtartama hamarosan lejár, szükségessé vált egy új, nyilvános pályázati eljárás lefolytatása. A pályázati felhívásban – melyen jelen előterjesztés mellékletét képezi – meghatározásra kerültek többek között a leendő üzemeltető által kötelezően ellátandó feladatok, az üzemeltetővel és munkásságával kapcsolatos alapvető, illetve jövőbeni elvárások, a pályázathoz csatolandó kötelező mellékletek, a bérleti díj mértéke és a pályázat benyújtásának határideje. A pályázati felhívás közzététele a helyben szokásos módon történne, Szikszó város honlapján és a hirdetőtáblán. Továbbá meghirdetésre kerül az Észak-Magyarország napilapban is.

Fentiekre tekintettel javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a pályázati felhívás közzétételéhez és a szerződés megkötéséhez szükséges eljárás lefolytatásához

Amennyiben a T Képviselő-testület az előterjesztés tartalmával egyetért, kérem, hogy az alábbi határozati javaslat szerint hozza meg döntését.

Szikszó, 2022. június 30.

Sváb Antal sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szám:
Tárgy: Döntés a Szikszói Városi Köztemető kegyeleti közszolgáltatási szerződés útján történő üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételével kapcsolatban

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy – jelen előterjesztés mellékletét képező tartalommal – pályázati felhívást tesz közzé a Szikszói Városi Köztemető kegyeleti közszolgáltatási szerződés útján történő üzemeltetésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős személy: szervezési, hatósági és humánigazgatósági osztályvezető

Törvényességi szempontból látta: jegyző

105/2022. (VII. 04.) Határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

köztemető kegyeleti közszolgáltatási szerződés útján történő üzemeltetésére.

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a temetőről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, és annak végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.01.) Kormányrendelet, alapján **nyílt pályázatot ír ki a tulajdonában lévő, Szikszó 313 hrsz.-ú ingatlanon található 49. 361 m^2 alapterületű köztemető** kegyeleti közszolgáltatási szerződés útján történő - üzemeltetésére.

A temető üzemeltetésére vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés határozott időre, öt éves időtartamra, 2022. szeptember 16. napjától 2027. szeptember 15. napjáig jöhet létre. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés csak azzal a gazdálkodó szervezettel köthető, amely a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényben és az annak végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 01.) Korm. rendeletben meghatározott szakmai, pénzügyi és egyéb feltételeknek megfelel, és azokat a pályázat benyújtásával egyidejűleg hitelt érdemlően igazolja.

A pályázathoz az alábbi mellékleteket kötelezően csatolni kell:

- igazolás arra vonatkozóan, hogy a pályázó rendelkezik a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényben és az annak végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 01.) Korm. rendeletben meghatározott az üzemeltetőre és a temetkezési szolgáltatókra is vonatkozó - szakmai, pénzügyi és egyéb feltételekkel

- a pályázó 30 napnál nem régebbi cégkivonata, képviselőjének aláírási címpéldánya

- nemleges adóigazolás csatolása az NAV-tól és a helyi adóhatóságtól

- a pályázó teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy ellene csőd- vagy felszámolási eljárás nincs folyamatban

- A pályázó sorolja fel az üzemeltetési időszakban milyen változtatásokat hajtana végre köztemető és annak létesítményeivel kapcsolatban, és a változások ütemezését, mely

vállalások részét fogják képezni a pályázat nyertesével megkötendő közszolgáltatási szerződésnek, azok nem teljesítése esetén pedig az önkormányzat azonnali felmondási lehetőséggel él

A pályázathoz csatolni kell továbbá a törvényben meghatározott tartalmú kegyeleti közszolgálati szerződés tervezetét is.

A pályázat nyertese a temető üzemeltetése és a közszolgáltatás körében az alábbi feladatokat köteles ellátni:

A temető törvény 16. §-ában az üzemeltetésre és a 25. § (1) bekezdésében a szolgáltatási tevékenységre meghatározottakat teljes körű szolgáltatásként.

A pályázatban mutassa be a közszolgáltatás biztosításával kapcsolatban:
- a feladat ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket,
- a temetőben tervezett fejlesztésekre vonatkozó elképzeléseket,
- a temetésfelvétel és a temetéshez szükséges kellékekkel való ellátás módját,
- hogyan biztosítja a temető törvény 17. § (2) bekezdése szerinti egyenlő bánásmód követelményét,
- a közüzemi díjak viselésének módját.
- a temetőkben keletkező szerves és szervetlen hulladék kezelésének, elhelyezésének módját.

A pályázat nyertese (üzemeltető) jogosult és köteles:

- Meghatározza a temetési szolgáltatások, illetőleg a temetőben végzett egyéb vállalkozói tevékenységek ellátásának temetői rendjét. Ennek során köteles a temetőben egyidejűleg zajló temetési szolgáltatásokat és egyéb vállalkozói tevékenységeket összehangolni – biztosítva, hogy ezen tevékenységek végzése a hely méltóságának megfelelő módon és időben, a kegyeleti érzések messzemenő figyelembe vételével történjenek. Az egyéb vállalkozói tevékenységek kapcsán történő munkavégzés során a szomszédos temetési hely nem sérülhet, eredeti állapota nem változhat. A munkavégzés a temetési helyek látogatását nem akadályozhatja. Búcsúztatás alatt a munkavégzéssel keletkezett hang vagy egyéb hatás nem zavarhatja a szertartást.

- Biztosítja az eltemetés /urnaelhelyezés/ feltételeit. Ennek során köteles biztosítani, hogy az elhunyt temetőben történő átvétele a nap minden szakában késedelem nélkül biztosított legyen, az elhunyt eltemettetése során az üzemeltetőt terhelő feladatok /sírhely kijelölése, ravatalozáshoz, gyász-szertartáshoz szükséges eszközök, berendezések működőképes állapotban rendelkezésre bocsátása/ zökkenőmentesen ellátásra kerüljenek.

- Tájékoztatja a közvéleményt a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának feltételeiről.

- A temető bejáratánál tájékoztatót függeszt ki a temető rendjéről, a nyitva tartási időről, az üzemeltetés során eljáró alkalmazottja nevéről, elérhetőségéről.

- Köteles biztosítani az üzemeltetés során nevében eljáró alkalmazottja folyamatos elérhetőségét.

- Biztosítja a ravatalozó, annak technikai berendezései, tárolói, hűtői, valamint a temető egyéb közcélú létesítményei /infrastruktúrája/ karbantartását, működteti azokat és felel állagmegóvásukért.

- E feladat ellátása érdekében leltár szerint elszámolási kötelezettséggel átveszi a temető létesítményeit, berendezéseit, felszereléseit, amelyekben a szerződés időtartama alatt bekövetkezett változásokat a vállalkozónak naprakészen át kell vezetnie, mind a saját, mind a megbízó leltári példányán.

- Az átadott létesítmények, berendezések, felszerelések, közüzemi hálózatok, egyéb tárgyi eszközök rendeltetésszerű működtetése, karbantartása, állagmegóvása képezi a vállalkozó feladatát, felújításuk, pótlásuk csak abban az esetben, ha az a vállalkozó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek megszegése miatt válik szükségessé. Az üzemeltetés során felmerülő üzemeltetési, karbantartási, közüzemi költségek a vállalkozót terhelik, aki ezen költségeket saját maga viseli, illetve közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles kiegyenlíteni.

- Biztosítja a temető és ravatalozó nyitását, zárását, a halott /urna/, valamint kellék átadását-átvételt.

- Folyamatosan és naprakészen – a jogszabály által előírt adatokkal – vezeti és az önkormányzat rendeletében foglaltak szerint megőrzi a nyilvántartó könyvet, sírbolt könyvet és mellékleteit, abba a jogszabály szerint biztosít betekintést, ad felvilágosítást.

- Amennyiben a sírboltkönyv és nyilvántartó könyv adatait elektronikus adathordozón tárolja, arról köteles hiteles biztonsági másolatot készíteni, vagy párhuzamosan manuális nyilvántartást vezetni.

- A temetőtérkép alapján kijelöli a temetési helyeket. A temetési rend megváltoztatása a térkép – üzemeltető által elvégzett – egyidejű módosítása mellett a jegyző engedélyével történhet.

- Biztosítja a megbízó által elkészítendő temetőtérkép üzemeltetői példánya és nyilvántartó könyv közötti összhangot.

- Gondoskodik arról, hogy a temető, temetőrész, sírhelytábla, /parcella/temetési hely lezárására vonatkozó hirdetmény a jogszabályban meghatározottak szerint közzétételre kerüljön.

- Gondoskodik a lejárt használati idejű temetési helyek kiürítéséről, szükséges esetben gondoskodik – a temetési hely felett rendelkezni jogosulttal kötött megállapodás alapján – a le nem járt használati idejű temetési hely áthelyezéséről.

- Exhumálás, hamvak kivétele céljából történő temetési hely felnyitás esetén a jogszabályban meghatározottak szerint gondoskodik az ezzel kapcsolatos közleménynek a temetői hirdetőtáblán történő közzétételéről.

- Folyamatosan végzi a temető teljes területének és létesítményeinek tisztántartását, gyomtalanítását, a temetőkapuhoz vezető és temetői belső utak karbantartását, síkosság-mentesítését, és a hó-eltakarítást.

- Gondoskodik a ravatalozó helyiségeinek, eszközeinek rendszeres takarításáról és szükség szerinti fertőtlenítéséről.

- Rendszeresen és a szükségleteknek megfelelő gyakorisággal összegyűjti és elszállítja a temetőben keletkező hulladékot, ehhez megfelelő mennyiségű és esztétikus gyűjtőedényzetet biztosít.

- Gondoskodik a temető rendjének betartásáról és betartatásáról. Ennek során megfelelő nyilvánosságot biztosít a temető rendeletben foglalt valamennyi, közérdeklődésre számot tartó rendelkezésnek.

- Összehangolja a temetéseket, különös figyelemmel arra, hogy a temetkezési szolgáltatók között hátrányos megkülönböztetést nem alkalmazhat.

- A temetési hely felett rendelkezni jogosultak nevének és lakcímének egyidejű közlése mellett haladéktalanul tájékoztatja a temető fenntartóját a biztonságos használatot veszélyeztető sírjelről vagy sírboltról.

- Haladéktalanul értesíti a jegyzőt a temetőben engedély nélkül végzett építési tevékenységről, illetve egyéb – hatósági beavatkozást igénylő – tevékenységekről.

Egyéb kikötések:
- Az üzemeltető a temetkezési szolgáltatók tekintetében köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.
- Az üzemeltető köteles a temetkezéssel kapcsolatos ügyintézésről és a temetkezési szolgáltatások igénybe vételének feltételeiről a temetőben és a telephelyén hirdetményt kifüggeszteni.
- Az üzemeltető lehetőleg nyisson irodát a településen, ahol ügyfélfogadást tart és bemutató helyiségként szolgál a kellékek árusításához.
- Az üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy a kegyeleti közszolgáltatást más gazdasági tevékenységétől számvitelileg elkülöníti.
- az üzemeltetéssel összefüggő bevételiről és kiadásairól, valamint a közszolgáltatási tevékenységéről részletes áttekintő beszámolóban a képviselő-testületet évente, minden év május 31. napjáig köteles tájékoztatni..
- Az üzemeltető – figyelemmel a vonatkozó jogszabályokra - teljes körű temetkezési szolgáltatás végzésére jogosult. Teljes körű temetkezési szolgáltatás a Korm. rendeletben meghatározott temetkezési szolgáltatási tevékenység.
- Temetkezési szolgáltatási tevékenység kormányrendeletben meghatározott műszaki, közegészségügyi és alapvető kegyeleti, illetve személyi feltételek szerint gyakorolható. A temetkezési szolgáltató köteles az engedélyezett temetkezési szolgáltatási tevékenységet a kegyeleti jogok betartása mellett, folyamatos rendelkezésre állással ellátni. Tevékenységének gyakorlása során a szolgáltató a jogszabályokban meghatározott alapelvek érvényesülését köteles biztosítani.
- Az üzemeltető temetkezési tevékenységeiért a temető tulajdonosától díjazásra nem jogosult.

A köztemetőben felmerülő valamennyi közüzemi költségek, így az elektromos áramellátás, a vízdíj, a folyékony és szilárd hulladék elszállításának díját, továbbá a köztemető tisztántartásával, gyommentesítésével, síkosság mentesítésével összefüggő költségek az üzemeltetőt terhelik.

A pályázatok elbírálásánál előnyt élvez az a pályázó, aki a jogszabályok által előírtaknál bővebb üzemeltetési feladatot, illetve felújítást vállal.

A pályázat benyújtási határideje: 2022. augusztus 15. 16 óra

A pályázatokat a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal (3800, Szikszó, Kálvin tér 1.) titkárságán zárt borítékban kell benyújtani személyesen, vagy postai úton.

Pályázati felhívás közzé tétele helyben szokásos módon:

- www.szikszo.hu
- hirdetőtábla
- Észak-Magyarország napilapban

Bővebb felvilágosítást kérhet személyesen a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatalban (Szikszó, Kálvin tér 1.) vagy telefonon a 46/596-449-es számon.

A pályázat elbírálása: A pályázatokat a Képviselő-testület a benyújtási határidő leteltét követő képviselő-testületi ülésén bírálja el, és egyben fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

5. számú melléklet

Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere
3800 Szikszó, Kálvin tér.1.

ELŐTERJESZTÉS

Szám: SZ/ /2022.
Tárgy: Döntés a Szikszó Városi Sportcsarnok korszerűsítéséhez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy Szikszó Városi Sportcsarnok korszerűsítéséhez kapcsolódó pályázatban az önkormányzat ajánlatkérési eljárást folytatott le műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan.

Fentiekre tekintettel Szikszó Város Önkormányzata árajánlatokat kért be 3, megfelelő tapasztalattal és referenciával rendelkező társaságtól.

Az ajánlattételi felhívások az alábbi társaságok részére kerültek kiküldésre:

- **Civil Mensor Kft.** (3508 Miskolc, Beniczki L. u. 22.)
- **Bau-Társ Kft.** (3516 Miskolc, Cukrász u. 26.)
- **Konstrukta-Max Kft. (**3526 Miskolc, Szeles u. 84. 3/2.)

Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2022. június 30. napja 23:59 óra volt.

A beszerzési eljárásban három ajánlattevői ajánlat érkezett be határidőre, elektronikus úton e-mail formájában, az alábbiak szerint:

1.	Ajánlattevő neve:	**Civil Mensor Kft**
	Ajánlattevő székhelye:	3508 Miskolc, Beniczki L. u. 22.
	Ajánlati ár:	nettó 544.000,- Ft (bruttó 690.880,- Ft.)
2.	Ajánlattevő neve:	**Bau-Társ Kft.**
	Ajánlattevő székhelye:	3516 Miskolc, Cukrász u. 26.
	Ajánlati ár:	nettó 545.000,- Ft (bruttó 692.150,- Ft.)
3.	Ajánlattevő neve:	**Konstrukta-Max Kft.**
	Ajánlattevő székhelye:	3526 Miskolc, Szeles u. 84. 3/2.
	Ajánlati ár:	nettó 500.000,- Ft (bruttó 635.000,- Ft.)

Tekintettel a fent leírtakra, javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy a legalacsonyabb árajánlatot tevő **Konstrukta-Max Kft.** ajánlatát fogadja el.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Szikszó, 2022. június 30.

Sváb Antal s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szám:
Tárgy: Döntés a Szikszó Városi Sportcsarnok korszerűsítéséhez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szikszó Városi Sportcsarnok korszerűsítéséhez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó Konstrukta-Max Kft. (3526 Miskolc, Szeles u. 84. 3/2.) bízza meg.

A szervezet által adott ajánlati ár: nettó 500.000,- Ft (bruttó 635.000,- Ft.).

Felkéri a polgármester a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatalt a szerződés előkészítésére.
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Törvényességi szempontból látta: jegyző

6. számú melléklet

Szikszó Város Önkormányzatának Polgármestere
3800 Szikszó, Kálvin tér.1.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Szám: SZ/ /2022.
Tárgy: Támogatás biztosítása a Szikszói Környezet-, Természet-, Állatvédő és Ismeretterjesztő Közalapítvány részére

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy megkeresett a Szikszói Környezet-, Természet-, Állatvédő és Ismeretterjesztő Közalapítvány elnöke azzal kapcsolatban, hogy Szikszó Város Önkormányzata biztosítson a részére 800.000.-Ft összegű többletforrást.

Az alapítvány elnöke kérelmében előadta, hogy 2020 óta a szervezet kuratóriumi elnöke, ezzel együtt pénzügyeinek felelőse. Az átvétel időpontjában feltárásra került, hogy több éves elmaradásban vannak az éves beszámolók, a zárszámadások is hibásak, hiányosak. Bizonyosságot nyert az is, hogy több büntetési tétel került kiírásra múltbéli elmaradások miatt, melyet a NAV minden előzetes figyelmeztetés és felszólítás nélkül, 2 tételben inkasszózott.

A fenti költségek levonása jelentős kiesését eredményezett az alapítvány gazdálkodásában, ennek hiányában nem tudják megfelelően ellátni a feladataikat, nem rendelkeznek elegendő fedezettel.

Fentiekre tekintettel kéri a Képviselő-testületet, hogy részükre támogatást biztosítson, melyet javaslom, hogy állapítsunk meg számukra.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Szikszó, 2022. június 30.

Sváb Antal s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szám:
Tárgy: Támogatás biztosítása a Szikszói Környezet-, Természet-, Állatvédő és Ismeretterjesztő Közalapítvány részére

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 800.000.-Ft összegű támogatást biztosít a Szikszói Környezet-, Természet-, Állatvédő és Ismeretterjesztő Közalapítvány részére tevékenysége problémamentes folytatásához kapcsolódóan.
Felkéri a polgármester a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatalt a támogatás előkészítésére.
Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Törvényességi szempontból látta: jegyző

7. számú melléklet

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL
3800 SZIKSZÓ, KÁLVIN TÉR 1.

Előterjesztés

Szám:SZ/1204-1/2022.
Tárgy: Tájékoztatás a kistérségi központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvos) ügyelettel kapcsolatos készenléti feladatok ellátásáért fizetendő készenléti díj emeléséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az egészségügyi alapellátás részét képező, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 93. §-ában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 5. § (1) bekezdés c) pontjában szabályozott **orvosi ügyelet biztosítása** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ 4. pontja értelmében **kötelező önkormányzati feladat**.

Az ügyeleti ellátás célja az egészségügyi szolgáltatók napi munkarend szerinti munkaidő befejezésének időpontjától a következő napi munkarend szerinti munkaidő kezdetéig a beteg vizsgálata, egészségi állapotának észlelése, alkalomszerű és azonnali sürgősségi beavatkozások elvégzése, illetőleg fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő sürgősségi beutalása, valamint a külön jogszabályokban meghatározott eljárásokban való részvétel.

Ezen feladat társulási formában kerül ellátásra a Szikszói Kistérségi Többcélú Társulás által. A Társulás 2013. október 30. napján megbízási szerződést kötött a Praxis Five Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel.
A szerződés 2014. április 1. napján módosításra került, melynek értelmében a Társulás 25,- Ft/fő/hó összegű készenléti díjat fizetett meg havonta a Kft. részére.
2016. április 1. napján a szerződés újból módosításra került, mely a készenléti díj 45,-Ft-ra történő emelését tartalmazza.
2018. október 18. napján tartott Társulási ülésen úgy döntött a Társulási Tanács, hogy az orvosi ügyeleti ellátásért fizetett 45,-Ft/fő/hó készenléti díjat 90,-Ft/fő/hó összegben állapítja meg 2018. november 1. napjától, melyet a társult települések önkormányzatai (Pamlény és Szászfa kivételével) számla ellenében közvetlenül a Praxis Five Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. részére fizetnek meg.

A 2022. május 25. napján tartott társulási ülésen szóban tájékoztattam a Társulási Tanács tagjait arról, hogy a Praxis Five Kft. ügyvezetője dr. Vincze Tibor kérelemmel fordult hozzánk, miszerint 2022. július 1. napjától kéri megemelni a készenléti díj összegét 90,- Ft/fő/hó összegről 150,-Ft/fő/hó összegre, az alábbi indokok alapján:

- „folyamatos emelkedett infláció
- egészségügyi dolgozók, főleg orvosok magas bérnyomása miatt, az ügyeleti ellátásban orvoshiány alakult ki melyet csak emelkedett órabérrel tudjuk megoldani, ugyanez érvényes az ápolónők, ill. gépkocsivezetőkre is
- ügyeleti ellátás működtetéséhez szükséges egészségügyi eszközök (injekció, fecskendők, tűk, kötszerek, egyszer használatos eszközök, ill. további orvosi műszerek) nagymértékű drágulása
- fertőtlenítő és tisztítószerek beszerzési árának folyamatos emelkedése
- gépjármű fenntartásának költségének nagymértékű emelkedése"

A Társulási Tanács a kérelmet megvitatta és azt a döntést hozta, hogy a Praxis Five Kft. számadatokkal támassza alá a kérelmében megfogalmazottakat, valamint azt, hogy mennyi hívást kezeltek, és hány esetben mentek ki beteghez 2022. január 1. napja és 2022 május 31. napja között.
A Praxis Five Kft. ügyvezetője a kérésnek eleget tett.
Tájékoztatójában többek között leírta azt, hogy a kért időszakot tekintve 236 hívást fogadott az orvosi ügyelet, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől havonta 2.800.000,-Ft finanszírozást kap a Kft., és a társult települések havi kb. 1.700.000,-Ft készenléti díjat fizetnek.
Az orvos a gépkocsivezető és az ápoló részére összesen 7.000-7.200,-Ft/óra összeg kerül kifizetésre, mely havonta 3.900.000,-Ft-ot jelent. A megmaradt összegből kerül fedezésre a működési költség.

2022. június 14. napján tartott társulási tanács ülésre Dr. Vincze Tibor meghívásra kerül, aki részletesen ismertette a fentiekben leírtakat.

Mivel az orvosi ügyelet biztosítása kötelező feladat és a lakosság nem maradhat orvosi ellátás nélkül, javasoltam, hogy az ügyelet ellátásáért fizetett 90,-Ft/fő/hó készenléti díjat - a Kft. által kért 150,-Ft/fő/hó összeg helyett - 120,-Ft/fő/hó összegben állapítsa meg a társulási tanács 2022. július 1. napjától.
Az társulási tanács azonban úgy döntött, hogy az orvosi ügyeleti ellátásért fizetett 90,-Ft/fő/hó készenléti díjat 150,-Ft/fő/hó összegben állapítja meg.

Kérem a T. Társulási Tanácsot, hogy tájékoztatásomat elfogadni szíveskedjen.

Kelt: Szikszó, 2022. június 30.

Sváb Antal sk.
elnök

Határozati javaslat

Szám:

Tárgy: Tájékoztatás a kistérségi központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvos) ügyelettel kapcsolatos készenléti feladatok ellátásáért fizetendő készenléti díj emeléséről

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármesternek a Szikszói Kistérségi Többcélú Társulás által ellátott, az orvosi ügyeleti ellátásért fizetendő készenléti díj 2022. július 1. napjától 150,-Ft/fő/hó összegben történő megállapításról szóló tájékoztatóját.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős személy: szervezési, hatósági és humánigazgatási osztályvezető
Törvényességi szempontból látta: jegyző

8. számú melléklet

Szikszó Város Önkormányzata Polgármesterétől
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

ELŐTERJESZTÉS

Szám: SZ/ /2022.
Tárgy: Szikszó Déli Iparterület infrastrukturális és közmű fejlesztés építési beruházás megvalósításához kapcsolódó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó kiválasztása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy az „Ipari park kialakítása Szikszó Város versenyképességének növelésére" című TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00020 azonosító számú, az 1151/2020. (IV.14.) kormányhatározat szerinti építési beruházásokhoz kapcsolódóan, a **Szikszó Déli Iparterület infrastrukturális és közmű fejlesztés építési beruházás megvalósításához a** Kbt. Harmadik rész 115. §-a szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás lebonyolítására van szükség a Kbt.-ben előírt rendelkezések szerint.

Ehhez kapcsolódóan Közbeszerzési szakértő kiválasztása vált szükségessé.

Az Önkormányzat a közbeszerzési szakértői feladatok ellátása érdekében három szervezetet kereset meg és kért be tőlük árajánlatot.

1) **Magyar Hivatalos Közbeszerzési Tanácsadó Kft.** (3525 Miskolc, Erzsébet tér 5., fsz. 4.)
2) **Excalibur Advice Kft.** (3525 Miskolc, Kazinczy u. 6. 2/5.)
3) **KÖZ-BER Kft.** (6044 Kecskemét, Tamási Á. u. 21.)

Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2022. július 4. napja 12:00 óra volt. A beszerzési eljárásban három ajánlattevői ajánlat érkezett be határidőre, elektronikus úton e-mail formájában az alábbiak szerint:

1.	Ajánlattevő neve:	**Magyar Hivatalos Közbeszerzési Tanácsadó Kft.**
	Ajánlattevő székhelye:	(3525 Miskolc, Erzsébet tér 5., fsz. 4.)
	Ajánlati ár:	nettó 3.500.000,- Ft (bruttó 4.445.000,- Ft.)
2.	Ajánlattevő neve:	**Excalibur Advice Kft.**
	Ajánlattevő székhelye:	(3525 Miskolc, Kazinczy u. 6. 2/5.)
	Ajánlati ár:	nettó 2.560.000,- Ft (bruttó 3.251.200,- Ft.)
3.	Ajánlattevő neve:	**KÖZ-BER Kft.**
	Ajánlattevő székhelye:	(6044 Kecskemét, Tamási Á. u. 21.)
	Ajánlati ár:	nettó 3.000.000,- Ft (bruttó 3.810.000,- Ft.)

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására akképpen, hogy a legalacsonyabb ajánlatot adó ajánlattevő **Excalibur Advice Kft.** (3525 Miskolc, Kazinczy u. 6. 2/5.) legyen az ajánlatkérési eljárás nyertese.

Szikszó, 2022. július 04.

Sváb Antal sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szám:
Tárgy: Szikszó Déli Iparterület infrastrukturális és közmű fejlesztés építési beruházás megvalósításához kapcsolódó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó kiválasztása

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Szikszó Déli Iparterület infrastrukturális és közmű fejlesztés építési beruházás megvalósításához kapcsolódó** felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **Excalibur Advice Kft.** (3525 Miskolc, Kazinczy u. 6. 2/5.) bízza meg.

A szervezet által adott ajánlati ár: nettó 2.560.000,- Ft (bruttó 3.251.200,- Ft.)

Felkéri a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatalt a szerződés előkészítésére.
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal