



SZIKSZÓ VÁROS  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK  
FELÜLVIZSGÁLATA

TERVIRATOK

JÓVÁHAGYOTT ANYAG



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

2022. OKTÓBER HÓ

## **1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT**



# SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2017 (VI.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

## a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól

2017-06-16-tól

Szikszo Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ban (a továbbiakban: R.) meghatározott feladatkörében eljárva Szikszo Város településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól a következőket rendeli el:

### 1. A rendelet hatálya

#### 1. §

E rendelet hatálya Szikszo Város közigazgatási területére készülő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésének és módosításának partnerségi egyeztetésére terjed ki.

### 2. Az egyeztetésben résztvevők/partnerek köre

#### 2. §

Szikszo város közigazgatási területére készülő fejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök és településképi dokumentumok készítése során a partnerségi egyeztetések résztvevői:

#### állandó partnerek:

- Szikszo város területén állandó bejelentett lakcímmel, vagy ingatlan tulajdonnal rendelkező magánszemély
- valamennyi települési székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet
- Szikszo város területén működő civil szervezetek, egyházak, érdekképviseleti szervek

#### eseti partnerek: érintettség esetén

- a területi önkormányzat,
- a szomszédos települési önkormányzatok,

### 3. A tájékoztatás módja és eszközei

#### 3. §

(1) A Polgármester a településfejlesztési, településrendezési és településképi dokumentum készítéséhez és módosításához az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó dokumentációt és tájékoztatást tesz közzé, az 1. mellékletben meghatározott módon és határidővel, egyúttal a megjelenésről felhívást tesz közzé

a) teljes körű közzététel esetén:

- aa) a városi honlap főoldalán,
- ab) az Önkormányzat hivatal épületében lévő hirdetőtáblán,
- ac) lakossági fórumon tájékoztatást ad.
- b) részleges közzététel esetén:
  - ba) Szikszo város honlapján.

2. Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „<http://www.szikszo.hu>” honlapján (továbbiakban: községi honlap) külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk egységes megjeleníthetősége érdekében.

#### 4. §

(1) A partnerek a honlapról letölthető, illetve Szikszo Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnál (továbbiakban: Hivatal) átvethető 2. melléklet szerinti partneri adatlap felhasználásával a tájékoztatásban meghatározott határidőn belül észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak

- papír alapon a Hivatal címére (3800 Szikszo Kálvin tér 1.)
- elektronikus levélben a [epites@szikszo.hu](mailto:epites@szikszo.hu) e-mail címre történő megküldéssel.

(2) Az előzetes tájékoztatás során a közzétett hirdetmény tájékoztatást nyújt az eljárás tárgyáról, megindításáról, az előzetes tájékoztató elérhetőségéről, az eljárás módjáról és a véleményezés módjáról és annak határidejéről.

(3) A véleményezési eljárás során a közzétett hirdetmény tájékoztatást nyújt az eljárás tárgyáról, az elkészült tervezet elérhetőségéről, a véleményezési módjáról és annak határ idejéről.

4. Lakossági fórum esetén, annak tárgyáról, helyéről és időpontjáról a lakossági fórum idejét megelőző 8 nappal korábban a helyben szokásos módon közzétett lakossági hirdetmény útján kell értesíteni a partnereket. A lakossági fórumról jelenléti ív és jegyzőkönyv készül, mely írásban rögzíti a javaslatokat, észrevételeket. A jegyzőkönyv tartalmazza a javaslattevő, észrevételező nevét és címét.

5. Amennyiben nincs lakossági fórum, a lakosság az észrevételeit, javaslatait a hirdetmény közzétételétől számított 8 napon belül teheti meg az (1) bekezdés szerint megadott papíralapú és elektronikus levélben benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott véleményben.

(6) Az eseti partnerek az egyeztetési eljárásba az (1) bekezdés szerint megadott papíralapú és elektronikus levélben benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott, a megadott határidőn belül benyújtott véleménnyel, észrevétellel, javaslattal élhetnek, melyen véleményezési eljárás tárgyát, a szervezet nevét, képviselőjét, postai címét, elérhetőségét meg kell jelölni.

#### 4. A vélemények kezelése, dokumentálása, nyilvántartása

##### 5. §

- (1) A javaslatok, vélemények benyújtásának módja, határideje: javaslatot, véleményt írásos formában az önkormányzati hivatal titkárságán a tájékoztató megjelenésének első napjától számítva az előzetes tájékoztatási szakaszban 21 napon, a véleményezési szakaszban 30 napon, illetve az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában legalább 15 napon belül lehet benyújtani.
- (2) A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.
- (3) A partner a 3.§ (1) bekezdésében meghatározott előzetes tájékoztatóval kapcsolatban kifejtheti előzetes javaslatait a településrendezési eszköz készítésével kapcsolatban. Meg kell jelölnie továbbá az eljárás további szakaszaiban a részvételi szándékát.
- (4) Amennyiben a partner a tájékoztatási szakaszban a 3.§ (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül részvételi szándékát nem jelzi, az eljárás további - véleményezési - szakaszban nem vesz részt, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- (5) A partner a véleményezési szakaszban a meghatározott határidőn belül kifejtheti a dokumentummal kapcsolatos, indokolással alátámasztott véleményét, észrevételét. A jogszabályon alapuló véleményénél a jogszabály helyet meg kell jelölnie.

##### 6. §

- (1) A partnerektől beérkezett véleményeket, észrevételeket a Hivatal a főépítész útján
- nyilvántartásba veszi, összegzi és az iratkezelés általános szabályainak megfelelően az ügyiratban megőrzi;
  - kiértékelési és döntéselőkészítő javaslattal él a polgármesternek a vélemények elfogadásáról vagy elutasításáról, az el nem fogadott véleményeket indoklással látja el;
  - a polgármester a beérkezett véleményeket és a döntéselőkészítő javaslatot a R. 39. § (2) bekezdésében meghatározott döntés meghozatala érdekében ismerteti a képviselő-testülettel
  - A képviselő-testület döntése alapján a partnerségi egyeztetést lezáró - elfogadást vagy az indoklással alátámasztott elutasítást tartalmazó - határozatot
    - közzéteszi a hivatal hirdetőtábláján;
    - feltölti a honlap külön tárhelyére;
    - elhelyezi az ügyiratban;
  - intézkedik a tervező felé az elfogadott véleményeknek a dokumentációban történő át-vezetéséről;
  - tájékoztatást küld a partnereknek.

##### 7. §

Az Önkormányzat az elfogadott településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, településrendezési eszközöket, településképi arculati kézikönyvet és településképi rendeletet a hatálybalépést követő 10 napon belül a honlap külön tárhelyére feltölti.

#### 5. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

##### 8. §

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2017 (VI.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól  
Hatályos: 2017. 06. 16

a.

b. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartásának módja az iratkezelés általános szabálya szerint az ügyiratban lefűzve meg kell őrizni.

#### 6. Záró rendelkezések

##### 9. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően megkezdett eljárásokra, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelettel összhangban kell alkalmazni.

Szikszo, 2017. június 15.

Polgáriné Dsupin Dóra sk.  
jegyző

Füzesséri József sk.  
polgármester

A rendeletet kihirdettem:

Szikszo, 2017. június 15.

Polgáriné Dsupin Dóra sk.  
jegyző

1. melléklet a 16/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelethez

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSRE KERÜLŐ DOKUMENTUM	AZ EGYEZTETÉS ÉS ELFOGADÁS ELJÁRÁSI SZABÁLYAI	AZ ELJÁRÁS MÓDJA	AZ ELKÉSZÍTÉS	EGYEZTETÉSI SZAKASZ		ELFOGADÁS UTÁNI TÁJÉKOZTATÁS
				ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ	VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ	
				KÖZZÉTÉTEL MÓDJA, IDEJE	KÖZZÉTÉTEL MÓDJA, IDEJE	KÖZZÉTÉTEL MÓDJA
Településfejlesztési konceptió és integrált településfejlesztési stratégia	314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 30. §		készítés	teljes körű partnerségi egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 21 nap	teljes körű partnerségi egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 21 nap	honlapon
			módosítás	tájékoztatás a honlapon 15 nap	teljes körű partnerségi egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 21 nap	honlapon
Településrendezési eszköz	314/2012. (XI. 8.) Korm.	teljes eljárás	készítés	teljes körű partnerségi	teljes körű partnerségi	honlapon

	rend. 36-40 §		módosítás	egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 21 nap	egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 30 nap	
	314/2012. (XI. 8.) Korm. rend.	egyszerűsített eljárás	készítés		teljes körű partnerségi egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 15 nap	honlapon
	314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 41. §	tárgyalásos eljárás <i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, vagy önkormányzati döntéssel kiemelt fejlesztési területtel nyilvánított területen megvalósítandó beruházás érdekekben</i>	készítés	tájékoztatás a honlapon 15 nap	záró szakmai vélemény előtt teljeskörű, egyeztetés, tájékoztatás, a R. 32. § (6) bek. b) pont esetén tájékoztatás a honlapon 5 nap	honlapon
	314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 42.§	állami főépítési eljárás	módosítás		záró szakmai vélemény megkérése előtt tájékoztatás a honlapon 5 nap	honlapon
Településképi arcu-lati kézikönyv és településképi rendelet	314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 43/A és 43/B §	teljes eljárás	készítés módosítás	teljes körű partnerségi egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 21 nap	teljes körű partnerségi egyeztetés, ismertetés, tájékoztatás 21 nap	honlapon

2. melléklet a 16/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelethez

PARTNERI ADATLAP  
partnerségi egyeztetésben való részvételhez

Alulírott

Név/ Szervezet:.....

Képviselőre jogosult személy:.....

Lakcím/ székhely:.....

e-mail cím:.....

Telefonszám:.....

a Szikszó Város Önkormányzat által készítendő

.....  
megnevezésű dokumentum partnerségi egyeztetési eljárásában az alábbi észrevétellel, javaslattal (véleménnyel) kívánok élni:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

A vélemény a hátoldalon folytatható!

Az eljárás további szakaszaiban *részt kívánok venni / nem kívánok részt venni.* (a megfelelő aláhúzendó)

Sziksó, ..... év.....hó .....nap

.....  
alírás

A kitöltött, aláírt adatlapot az alábbi címek valamelyikére kérem eljuttatni:

Postacím: 3800 Sziksó Kálvin tér 1. vagy e-mail cím: epites@szikso.hu

# SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2017 (IX.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

## a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól

2017-09-23-tól

Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. A rendelet hatálya

#### 1. §

E rendelet hatálya Szikszó Város közigazgatási területére készülő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésének és módosításának partnerségi egyeztetésére terjed ki.

### 2. Az egyeztetésben résztvevők/partnerek köre

#### 2. §

Szikszó város közigazgatási területére készülő fejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök és településképi dokumentumok készítése során a partnerségi egyeztetések résztvevői:

#### állandó partnerek:

- Szikszó város területén állandó bejelentett lakcímmel, vagy ingatlan tulajdonnal rendelkező magánszemély
- valamennyi települési székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet
- Szikszó város területén működő civil szervezetek, egyházak, érdekképviseleti szervek

#### eseti partnerek: érintettség esetén

- a területi önkormányzat,
- a szomszédos települési önkormányzatok,

### 3. A tájékoztatás módja és eszközei

#### 3. §

(1) A Polgármester a településfejlesztési, településrendezési és településképi dokumentum készítéséhez és módosításához az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó dokumentációt és tájékoztatást tesz közzé, az 1. mellékletben meghatározott módon és határidővel, egyúttal a megjelenésről felhívást tesz közzé

a) teljes körű közzététel esetén:

- aa) a városi honlap főoldalán,
- ab) az Önkormányzat hivatal épületében lévő hirdetőtáblán,
- ac) lakossági fórumon tájékoztatást ad.
- b) részleges közzététel esetén:
  - ba) Szikszó város honlapján.

2. Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „<http://www.szikszo.hu>” honlapján (továbbiakban: községi honlap) külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk egységes megjeleníthetősége érdekében.

#### 4. §

(1) A partnerek a honlapról letölthető, illetve Szikszó Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnál (továbbiakban: Hivatal) átvehető 2. melléklet szerinti partneri adatlap felhasználásával a tájékoztatóban meghatározott határidőn belül észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak

- papír alapon a Hivatal címére (3800 Szikszó Kálvin tér 1.)
- elektronikus levélben a [epites@szikszo.hu](mailto:epites@szikszo.hu) e-mail címre történő megküldéssel.

(2) Az előzetes tájékoztatás során a közzétett hirdetmény tájékoztatást nyújt az eljárás tárgyáról, megindításáról, az előzetes tájékoztató elérhetőségéről, az eljárás módjáról és a véleményezés módjáról és annak határidejéről.

(3) A véleményezési eljárás során a közzétett hirdetmény tájékoztatást nyújt az eljárás tárgyáról, az elkészült tervezet elérhetőségéről, a véleményezési módjáról és annak határ idejéről.

4. Lakossági fórum esetén, annak tárgyáról, helyéről és időpontjáról a lakossági fórum idejét megelőző 8 nappal korábban a helyben szokásos módon közzétett lakossági hirdetmény útján kell értesíteni a partnereket. A lakossági fórumról jelenléti ív és jegyzőkönyv készül, mely írásban rögzíti a javaslatokat, észrevételeket. A jegyzőkönyv tartalmazza a javaslattevő, észrevételező nevét és címét.

5. Amennyiben nincs lakossági fórum, a lakosság az észrevételeit, javaslatait a hirdetmény közzétételétől számított 8 napon belül teheti meg az (1) bekezdés szerint megadott papíralapú és elektronikus levélben benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott véleményben.

(6) Az eseti partnerek az egyeztetési eljárásba az (1) bekezdés szerint megadott papíralapú és elektronikus levélben benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott, a megadott határidőn belül benyújtott véleményrel, észrevétellel, javaslattal élhetnek, melyen véleményezési eljárás tárgyát, a szervezet nevét, képviselőjét, postai címét, elérhetőségét meg kell jelölni.

### 4. A vélemények kezelése, dokumentálása, nyilvántartása

#### 5. §

(1) A javaslatok, vélemények benyújtásának módja, határideje: javaslatot, véleményt írásos formában az önkormányzati hivatal titkárságán a tájékoztató megjelenésének első napjától számítva az előzetes tájékoztatási szakaszban 21 napon, a véleményezési szakaszban 30 napon, illetve az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában legalább 15 napon belül lehet benyújtani.

(2) A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja az iratkezelés általános szabályainak megfelelően az ügyiratban megőrzi.

(3) A partner a 3.§ (1) bekezdésében meghatározott előzetes tájékoztatóval kapcsolatban kifejezheti előzetes javaslatait a településrendezési eszköz készítésével kapcsolatban. Meg kell jelölnie továbbá az eljárás további szakaszaiban a részvételi szándékát.

(4) Amennyiben a partner a tájékoztatási szakaszban a 3.§ (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül részvételi szándékát nem jelzi, az eljárás további - véleményezési - szakaszban nem vesz részt, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

(5) A partner a véleményezési szakaszban a meghatározott határidőn belül kifejezheti a dokumentummal kapcsolatos, indokolással alátámasztott véleményét, észrevételét. A jogszabályon alapuló véleményénél a jogszabály helyet meg kell jelölnie.

#### 6. §

(1) A partnerektől beérkezett véleményeket, észrevételeket a Hivatal a főépítész útján

a) nyilvántartásba veszi, összegzi és az iratkezelés általános szabályainak megfelelően az ügyiratban megőrzi;

b) kiértékeli és döntés előkészítő javaslattal él a polgármesternek a vélemények elfogadásáról vagy elutasításáról, az el nem fogadott véleményeket indoklással látja el;

c) a polgármester a beérkezett véleményeket és a döntés előkészítő javaslatot a R. 39. § (2) bekezdésében meghatározott döntés meghozatala érdekében ismerteti a képviselő-testülettel

d) A képviselő-testület döntése alapján a partnerségi egyeztetést lezáró - elfogadást vagy az indoklással alátámasztott elutasítást tartalmazó - határozatot

da) közzéteszi a hivatal hirdetőtábláján;

db) feltölti a honlap külön tárhelyére;

dc) elhelyezi az ügyiratban;

e) intézkedik a tervező felé az elfogadott véleményeknek a dokumentációban történő át-vezetéséről;

f) tájékoztatást küld a partnereknek.

#### 7. §

Az Önkormányzat az elfogadott településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, településrendezési eszközöket, településképi arculati kézikönyvet és településképi rendeletet a hatálybalépést követő 10 napon belül a honlap külön tárhelyére feltölti.

#### 5. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

SIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2017 (IX.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól

Hatályos: 2017. 09. 23

a. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását a Hivatal feltölti a honlap által meghatározott tárhelyre, és erről hirdetményt jelentet meg a honlapon.

b. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartásának módja az iratkezelés általános szabálya szerint az ügyiratban lefűzve meg kell őrizni.

#### 6. Záró rendelkezések

##### 9. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően megkezdett eljárásokra, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelettel összhangban kell alkalmazni.

Szikszó, 2017. szeptember 22.

Polgáriné Dsupin Dóra sk.  
jegyző

Füzesséri József sk.  
polgármester

A rendeletet kihirdettem:

Szikszó, 2017. szeptember 22.

Polgáriné Dsupin Dóra sk.  
jegyző

## **2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS**





Szikszó Város Önkormányzata  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.  
Tel:(46) 596-450; Fax:(46) 596-211  
titkar@szikszo.hu

## HATÁROZAT

### Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2021.(I.19.) számú határozata

#### Szikszó város hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról

Szikszó Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljárva a hatályos településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előterjesztésre az alábbi határozatot hozza:

- 1) Szikszó Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeit felülvizsgálja és a város teljes területére új településrendezési eszközt készített.
- 2) Szikszó Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszköz felülvizsgálatával és új településrendezési eszköz készítésének tervezőjét pályázati eljárás lefolytatása keretében kívánja kiválasztani.
- 3) Szikszó Város Önkormányzata felkéri a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatalt a pályázat tartalmának elkészítésére és a tervező kiválasztás szempontjainak kidolgozására, valamint a tervezői ajánlatok bekérésére.

(Írásos anyag csatolva: 1. számú melléklet)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős személy: főépítész

Kelt: Szikszó, 2021. január 19.



**Sváb Antal**  
polgármester

### **3. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK**

Ért. e-mail. (jegyző)

2021 APR. 28



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.04.29	Iktatás: 2021.05.03
Érk.szám: Sz-2021/5057	Iktatószám: Sz/200-64/2021
Ügyintéző: Baltahegyi dr. Tóth Z	

Iktatószám: BO/17/00165-3/2021  
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária  
Telefon: 46/514-631

Tárgy: Szikszó város településrendezési  
eszközeinek teljes korszerűségi  
felülvizsgálata-előzetes  
tájékoztatás

Hivatkozási szám: Sz./200-31/2021.

Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal  
polgármester részére

Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek korszerűségi felülvizsgálatát határozta el, melynek keretén belül megújításra kerül a Településfejlesztési koncepció, az Integrált Városfejlesztési Stratégia, valamint a Településrendezési eszközök. **A teljes korszerűségi felülvizsgálat** egyeztetési eljárása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Tr.R.**) szerint **teljes eljárással kerül egyeztetésre.**

A Sz./200-31/2021. iktatószámú levelükben az előzetes tájékoztató megküldésével kezdeményezték a Tr.R. – ben szabályozott teljes eljárás megindítását, mellyel kapcsolatban az alábbiakban ismertetem a hatáskörömbé tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló, adott területre vonatkozó követelményeket, valamint a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat.

**1. A tárgyi módosításokkal kapcsolatban jogszabályon alapuló, adott területre vonatkozó követelményeink és a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásaink:**

(Tr.R.37.§ (4) b) pont ba) alpont)

A korszerűségi felülvizsgálat érinti Szikszó város teljes közigazgatási területét.

**1.1 Általános észrevételek, megállapítások:**

**a) Jogosult településtervező és szakági tervezők, települési főépítész:**

A településrendezési tervezési munkát a Korm. rendeletben meghatározottak szerint, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (betűjele: TT), az egyes szakágak munkáját is irányító, településtervező végezhet.

A **Korm. rendeletben** foglaltak alapján a **kötelező alátámasztó munkarészeket is csak az arra jogosult szakági tervezők készíthetik**. A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek újrakészítésének előírását eredményezheti!

A kötelező alátámasztó szakági munkarészeket az annak készítésére jogosított településrendezési szakági tervező aláírásával és tervezői névjegyzék számával kell ellátni. (Ld. → *Korm. rendelet 14. §; 19. §; 1. sz. melléklet*) Az egyeztetési anyagot ezért kérjük aláíró lappal ellátni, feltüntetve a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és a tervező saját kezű aláírását.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (*továbbiakban: Étv.*) 6/A. § (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi – a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti – **önkormányzati főépítész** közreműködésével látja el.

#### **b) Tervtanácsi véleményezés**

A készítés alatt álló településrendezési eszközök szakmai minőségének javítása érdekében – a véleményezési szakaszt megelőzően - a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője tervtanácsi véleményt kérhet. (Ld. → *a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés*)

#### **c) Tervezési alaptérkép**

A rajzi munkarészeket az **ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának** felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. (Ld. → *Tr.R. 13. § (1), (2) bekezdés*)

A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni! (Ld. → *a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 8. § c) pont*)

#### **d) Tartalmi követelmények**

A törvényben foglalt előírások maradéktalan teljesülése érdekében vizsgálni szükséges, hogy a rendezés végrehajtása, illetve elmaradása **milyen hatással van** az Étv. 7. §-ban rögzített szempontokra, valamint azok milyen módon jutnak érvényre a településrendezési eszközök módosítása során. A településszerkezeti terv és leírás, valamint a HÉSZ és a hozzá tartozó szabályozási terv készítése során az Étv. 10. § és 13. §, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **OTÉK**) 2-30/B. §-aiban megfogalmazott követelményeket, továbbá az OTÉK szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit a Tr.R. 1. melléklete, az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit a 3. melléklet, a településszerkezeti terv tartalmi követelményeit a 4. melléklet, a helyi építési szabályzat tartalmi követelményeit az 5. melléklet, a településrendezési eszközök jelmagyarázatát a 6. melléklet tartalmazza.

#### **e) Egyéb követelmények**

A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét.



Ezek igazolása az alábbiakban kiemelt vizsgálatokkal történhet meg, melyeket el kell végezni és dokumentálni is kell:

- biológiai aktivitás szinten tartása,
- területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás értékelése,
- közlekedési kényszer csökkentésének vizsgálata (lakóhely-munkahely, nyersanyag kitermelés-feldolgozás stb. viszonylatában),
- közlekedés megfelelő színvonalú kialakítása,
- felszíni csapadékvíz összegyűjtése és helyben tartása vagy szakszerű és ártalommentes elvezetése, kezelése stb.
- Külön felhívom a figyelmet az Étv. 7. § (3) bekezdésben foglaltak betartására!

*Határozati javaslat:*

A Településszerkezeti terv a Településfejlesztési koncepcióval tartami összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő-testülete **határozati** formában dönt! (→Tr.R. 9. és 10. § valamint 4., 6. melléklet)

*Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban HÉSZ):*

Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, mivel az helyi rendelet, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló **61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet)** foglaltakra! Az IRM rendelet jogszabály-tervezet megszerkesztésére és megszövegezésére vonatkozóan fogalmaz meg követelményeket, melyeknek a rendeletalkotáskor meg kell felelni!

*Megalapozó munkarészek:*

A településrendezési eszközök felülvizsgálata esetén a tervezési feladatnak megfelelő tartalommal kell elkészíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot (→ Tr.R. 16.§ (5)).

A Tr.R. 1. és 3. mellékletében meghatározott tartalmi követelmények alapján a szükséges tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. (→ Tr.R. 9.§ (6)).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölését a biológiai aktivitásérték szinten tartásával kell megoldani. Azokon a helyeken, ahol a hatályos településszerkezeti tervhez képest új beépítésre szánt terület jön létre, az alátámasztó javaslatban a tájrendezési javaslatoknál a biológiai aktivitásérték változását fel kell tüntetni és igazolni kell a biológiai aktivitásérték szinten tartását. A biológiai aktivitásértéket a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3) ÖTM rendelet szerint kell kiszámítani.

A biológiai aktivitásérték szinten tartásának biztosítása érdekében, a hatályos tervben szereplő biológiai aktivitásérték számítás során létrejött esetleges növekmény, felhasználható az új településszerkezeti terv elfogadásáig.

**f) A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang vizsgálata**

A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek, ezért a településrendezési eszközök készítése során vizsgálni szükséges a hatályos Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv, mint magasabb szintű területrendezési tervvel való összhangot. (A területi tervek közötti ellentmondás esetén az OTt-ben foglaltakat kell irányadónak tekinteni.)

A térségi övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás** - dokumentált - lefolytatását követően a település közigazgatási területére

kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot. **A jogszabály irodánkat nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.**

A magasabb rendű területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang megteremtése érdekében a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben és módon területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető.

## 2. Nyilatkozat:

(Tr.R.37.§ (4) b) pont bb) alpont, és 37.§ (6) bekezdés)

Nyilatkozom a Tr.R. 37.§ (4) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint, hogy az eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni.

A Tr.R. 38.§ szerinti véleményezési szakaszban a közbenső véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a tervdokumentáció(ka)t, valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón (pdf formátumban)** is rendelkezésünkre bocsátani.

## 3. Adatszolgáltatás:

(Tr.R.37.§ (4) b) pont bc) alpont)

A Tr.R. 37. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontja utal arra, hogy az államigazgatási szerv teljesíti a 9. melléklet szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettségét. **Tájékoztatom, hogy a Tr.R. 9. melléklete az állami főépítést nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.**

## 4. Környezeti vizsgálat:

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja, illetve az 1. melléklet 2. pontja alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása a **település egészére** készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén **mindig kötelező!**

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szabályait a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 6-11. §-a, a Környezeti értékelés tartalmi követelményeit a 4. melléklete tartalmazza. A **Környezeti értékelést** az Alátámasztó javaslat részeként kell elkészíteni. *Ld.: Tr.R. 3. melléklet 41. sor, 9. pont*

## 5. További eljárás

A Tr.R. 38. § (1) – (5) bekezdések szerint történik a véleményezési szakasz lefolytatása.

A Tr.R. 39. § (1) – (3) bekezdések vonatkoznak a véleményeltérés esetére, továbbá a véleményekről történő döntés meghozatalára, és a véleményezési szakasz lezárására.

A Tr.R. 40. § (1) – (7) bekezdések szerint folytatódik a további eljárás.

Miskolc, 2021. április 28.

Dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Kiser László  
állami főépítész



Tárgy **Szikszó\_Településrendezési\_eszközök\_felülvizsgálata\_Előzetes vélemény**  
Feladó Szarkáné Györe Mária Zsuzsanna <szarkane.maria@borsod.gov.hu>  
Címzett <majoros.anita@szikso.hu>, BORSOD\_ Jegyző Szikszó <titkar@szikso.hu>  
Dátum 2021-04-29 16:18



- 165\_3\_21\_Szikszó\_Előzetes\_tájékoztató\_vélemény.pdf(~2,2 MB)

Tisztelt Címzettek!

Levelemhez mellékelten megküldöm Szikszó Város Településrendezési eszközeinek teljes korszerűségi felülvizsgálata tárgyában előzetes véleményünket.

Tisztelettel:

Kiser László állami főépítész megbízásából:

Szarkáné Györe Mária  
terület- és településrendezési  
szakügyintéző  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítészeti Iroda  
3530, Miskolc, Csizmadia köz 1.  
(+36/46) 514-631



Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00165-3/2021  
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária  
Telefon: 46/514-631

Tárgy: Szikszó város településrendezési  
eszközeinek teljes korszerűségi  
felülvizsgálata-**előzetes**  
**tájékoztatás**

Hivatkozási szám: Sz./200-31/2021.

Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal  
polgármester részére

Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.04.29	Küldés: 2021.05.03
Érk.szám: SZ-2021/5057	Küld.szám: SZ/200-64/
Melléklet:	2021p.)
Ügyintéző:	Batta'nei dr. Tóth Z.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek korszerűségi felülvizsgálatát határozta el, melynek keretén belül megújításra kerül a Településfejlesztési koncepció, az Integrált Városfejlesztési Stratégia, valamint a Településrendezési eszközök. **A teljes korszerűségi felülvizsgálat** egyeztetési eljárása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Tr.R.**) szerint **teljes eljárással kerül egyeztetésre.**

A Sz./200-31/2021. iktatószámú levelükben az előzetes tájékoztató megküldésével kezdeményezték a Tr.R. – ben szabályozott teljes eljárás megindítását, mellyel kapcsolatban az alábbiakban ismertetem a hatáskörömbé tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló, adott területre vonatkozó követelményeket, valamint a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat.

**1. A tárgyi módosításokkal kapcsolatban jogszabályon alapuló, adott területre vonatkozó követelményeink és a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásaink:**

(Tr.R.37.§ (4) b) pont ba) alpont)

A korszerűségi felülvizsgálat érinti Szikszó város teljes közigazgatási területét.

**1.1 Általános észrevételek, megállapítások:**

**a) Jogosult településtervező és szakági tervezők, települési főépítész:**

A településrendezési tervezési munkát a Korm. rendeletben meghatározottak szerint, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (betűjele: TT), az egyes szakágak munkáját is irányító, településtervező végezhet.

A **Korm. rendeletben** foglaltak alapján a **kötelező alátámasztó munkarészeket is csak az arra jogosult szakági tervezők készíthetik**. A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek újrakészítésének előírását eredményezheti!

A kötelező alátámasztó szakági munkarészeket az annak készítésére jogosított településrendezési szakági tervező aláírásával és tervezői névjegyzék számával kell ellátni. (Ld. → *Korm. rendelet 14. §; 19. §; 1. sz. melléklet*) Az egyeztetési anyagot ezért kérjük aláíró lappal ellátni, feltüntetve a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és a tervező saját kezű aláírását.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 6/A. § (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi – a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti – **önkormányzati főépítész** közreműködésével látja el.

#### **b) Tervtanácsi véleményezés**

A készítés alatt álló településrendezési eszközök szakmai minőségének javítása érdekében – a véleményezési szakaszt megelőzően - a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője tervtanácsi véleményt kérhet. (Ld. → *a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés*)

#### **c) Tervezési alaptérkép**

A rajzi munkarészeket az **ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának** felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. (Ld. → *Tr.R. 13. § (1), (2) bekezdés*)

A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni! (Ld. → *a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 8. § c) pont*)

#### **d) Tartalmi követelmények**

A törvényben foglalt előírások maradéktalan teljesülése érdekében vizsgálni szükséges, hogy a rendezés végrehajtása, illetve elmaradása **milyen hatással van** az Étv. 7. §-ban rögzített szempontokra, valamint azok milyen módon jutnak érvényre a településrendezési eszközök módosítása során. A településszerkezeti terv és leírás, valamint a HÉSZ és a hozzá tartozó szabályozási terv készítése során az Étv. 10. § és 13. §, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **OTÉK**) 2-30/B. §-aiban megfogalmazott követelményeket, továbbá az OTÉK szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit a Tr.R. 1. melléklete, az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit a 3. melléklet, a településszerkezeti terv tartalmi követelményeit a 4. melléklet, a helyi építési szabályzat tartalmi követelményeit az 5. melléklet, a településrendezési eszközök jelmagyarozatát a 6. melléklet tartalmazza.

#### **e) Egyéb követelmények**

A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét.



Ezek igazolása az alábbiakban kiemelt vizsgálatokkal történhet meg, melyeket el kell végezni és dokumentálni is kell:

- biológiai aktivitás szinten tartása,
- területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás értékelése,
- közlekedési kényszer csökkentésének vizsgálata (lakóhely-munkahely, nyersanyag kitermelés-feldolgozás stb. viszonylatában),
- közlekedés megfelelő színvonalú kialakítása,
- felszíni csapadékvíz összegyűjtése és helyben tartása vagy szakszerű és ártalommentes elvezetése, kezelése stb.
- Külön felhívom a figyelmet az Étv. 7. § (3) bekezdésben foglaltak betartására!

*Határozati javaslat:*

A Településszerkezeti terv a Településfejlesztési koncepcióval tartami összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő-testülete **határozati** formában dönt! (→ Tr.R. 9. és 10. § valamint 4., 6. melléklet)

*Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban HÉSZ):*

Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, mivel az helyi rendelet, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló **61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet)** foglaltakra! Az IRM rendelet jogszabály-tervezet megszerkesztésére és megszövegezésére vonatkozóan fogalmaz meg követelményeket, melyeknek a rendeletalkotásakor meg kell felelni!

*Megalapozó munkarészek:*

A településrendezési eszközök felülvizsgálata esetén a tervezési feladatnak megfelelő tartalommal kell elkészíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot (→ Tr.R. 16.§ (5)).

A Tr.R. 1. és 3. mellékletében meghatározott tartalmi követelmények alapján a szükséges tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. (→ Tr.R. 9.§ (6)).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölését a biológiai aktivitásérték szinten tartásával kell megoldani. Azokon a helyeken, ahol a hatályos településszerkezeti tervhez képest új beépítésre szánt terület jön létre, az alátámasztó javaslatban a tájrendezési javaslatoknál a biológiai aktivitásérték változását fel kell tüntetni és igazolni kell a biológiai aktivitásérték szinten tartását. A biológiai aktivitásértéket a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3) ÖTM rendelet szerint kell kiszámítani.

A biológiai aktivitásérték szinten tartásának biztosítása érdekében, a hatályos tervben szereplő biológiai aktivitásérték számítás során létrejött esetleges növekmény, felhasználható az új településszerkezeti terv elfogadásáig.

**f) A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang vizsgálata**

A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek, ezért a településrendezési eszközök készítése során vizsgálni szükséges a hatályos Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv, mint magasabb szintű területrendezési tervvel való összhangot. (A területi tervek közötti ellentmondás esetén az OTrT-ben foglaltakat kell irányadónak tekinteni.)

A térségi övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás** - dokumentált - lefolytatását követően a település közigazgatási területére

kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot. **A jogszabály irodánkat nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.**

A magasabb rendű területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang megteremtése érdekében a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben és módon területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető.

## 2. Nyilatkozat:

(Tr.R.37.§ (4) b) pont bb) alpont, és 37.§ (6) bekezdés)

Nyilatkozom a Tr.R. 37.§ (4) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint, hogy az eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni.

A Tr.R. 38.§ szerinti véleményezési szakaszban a közbenső véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a tervdokumentáció(ka)t, valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón (pdf formátumban)** is rendelkezésünkre bocsátani.

## 3. Adatszolgáltatás:

(Tr.R.37.§ (4) b) pont bc) alpont)

A Tr.R. 37. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontja utal arra, hogy az államigazgatási szerv teljesíti a 9. melléklet szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettségét. **Tájékoztatom, hogy a Tr.R. 9. melléklete az állami főépítést nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.**

## 4. Környezeti vizsgálat:

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja, illetve az 1. melléklet 2. pontja alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása **a település egészére** készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén **mindig kötelező!**

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szabályait a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 6-11. §-a, a Környezeti értékelés tartalmi követelményeit a 4. melléklete tartalmazza. **A Környezeti értékelést az Alátámasztó javaslat részeként kell elkészíteni. Ld.: Tr.R. 3. melléklet 41. sor, 9. pont**

## 5. További eljárás

A Tr.R. 38. § (1) – (5) bekezdések szerint történik a véleményezési szakasz lefolytatása.

A Tr.R. 39. § (1) – (3) bekezdések vonatkoznak a véleményeltérés esetére, továbbá a véleményekről történő döntés meghozatalára, és a véleményezési szakasz lezárására.

A Tr.R. 40. § (1) – (7) bekezdések szerint folytatódik a további eljárás.

Miskolc, 2021. április 28.

Dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Kiser László  
állami főépítész





Szikszó Önk

2021. 05. 20.

H. U. KAPU.

-2105201500184086



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05493-2/2021.

Ügyintéző: Dr. Kövér Csilla

Tárgy: Szikszó Város településfejlesztési  
koncepciójának, integrált településfejlesztési  
stratégiájának felülvizsgálata, előzetes  
tájékoztatási szakasz véleményezése

Hivatkozási szám: Sz./200-35/2021.

Ügyintéző: Majoros Anita

Szikszó Város Önkormányzat

Szikszó,

Kálvin tér 1.

3800

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Értékelés: 2021. 05. 20.	Dátum: 2021. 03. 20.
Érkezési szám: 52-2021/5934	Iktatószám: 52/200-92
Melléklet:	
Ügyintéző: Balogh	2021

Szikszó Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatát tervezi, amelyhez a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a (4) bekezdése alapján a település teljes területére kért előzetes tájékoztatást Főosztályunktól.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához az alábbi előzetes adatszolgáltatást és tájékoztatást adjuk:

Természetvédelmi szempontból:

Szikszó város közigazgatási területén található, védett területek és kategóriák:

1.) Országos védelem alatt álló terület

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23.§ (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll hazánkban valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár.

A település közigazgatási területén ezek közül fellelhető képződmények és területek e bekezdés alapján országos jelentőségűnek minősülnek, bármilyen károsításuk tilos. Megóvásuk érdekében körülöttük védőövezet kijelölését javasoljuk, a védendő objektum jellegétől függően.

Szikszó város közigazgatási területét a fentiek alapján érinti a **Méhész-szögi rét lápterülete** (Szikszó 0100/13, 0101, 0102/5, 0105/9-11 hrsz), amely országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az országos jelentőségű védett természeti területre vonatkozó előírásokat és szabályozásokat a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** rendelkezései tartalmazzák.

## 2.) Natura 2000 területek

Szikszo város közigazgatási területét a „Hernád-völgy és Sajóladl-erdő” elnevezésű, HUAN20004 azonosítóval rendelkező kiemelt jelentőségű természet-megőrzési, továbbá a HUBN10007 azonosítóval rendelkező „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területek érintik.

Az érintett ingatlanok listáját a **14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet** tette közzé.

A Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást a **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet** tartalmazza.

A Natura 2000 hálózat jelenléte miatt fontosnak tartjuk felhívni a figyelmet arra, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) pontjában foglaltak alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A Rendelet 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A Rendelet 10. § (5) bek alapján a hatásbecslést - az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével -

- a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;
- b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
- c) az a)-b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

A Rendelet 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

### 3.) Országos ökológiai hálózat területei

Szikszó közigazgatási területén az országos ökológiai hálózat elemei közül a **magterület**, az **ökológiai folyosó** és **pufferterület** is megtalálható. **Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről** szóló **2018. évi CXXXIX. törvény** (továbbiakban: **OtrT**) 25-27. §-ai szabályozzák az ökológiai hálózat övezeteire vonatkozó előírásokat. Kérjük, ezeket vegyék figyelembe a tervezés során.

A vonatkozó jogszabályok /OtrT és a BAZ Megye Területrendezési Terve (továbbiakban BAZ Megyei TrT)/ országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásainak érvényesítése érdekében szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat elemeinek ábrázolását a külterületi településszerkezeti tervre és a külterületi szabályozási tervre átvetelni.

### 4.) Egyéb védettségi kategóriák és területek

Kérjük a védett természeti területekre a Tvt., valamint a OtrT és a BAZ Megyei TrT említett övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni, valamint a működési terület szerinti természetvédelmi kezelő Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot a tervezésbe előzetesen bevonni.

Országos jelentőségű természetvédelmi területek esetében Főosztályunk, míg a helyi jelentőségű természetvédelmi területek esetében a település jegyzője az illetékes természetvédelmi hatóság.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a teljes közigazgatási területre vonatkozó településrendezési eszközök készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

Ezúton kijelentjük, hogy a környezeti vizsgálat/értékelés lefolytatásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletében szereplő tematikát a kidolgozásra (természetvédelmi) szakmai szempontból megfelelőnek és elégségesnek ítéljük, azon felül egyéb szakterületi elvárást nem fogalmazunk meg.

### Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:

Tárgyi ügyben szereplő Szikszó Város TRE módosításával (1. Adatszolgáltatási kérelem, 2. Környezeti hatás jelentőségének eldöntése) kapcsolatos véleménykérés ügyét levegőtisztaság- és zajvédelmi védelmi szempontból az alábbi jogszabályok és előírások betartásával nem kifogásoljuk:

- A településrendezési eszközök módosításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és az olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.



- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

A módosítások készítésénél zajvédelmi szempontból az alábbiak figyelembevételét javasoljuk:

1. 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”  
A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
2. 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.  
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bekezdés tartalmazza.
3. 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

Szikszó Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítására, továbbá az azzal kapcsolatosan a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításában (Dokumentáció) foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk, azzal, hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet.

#### Földtani közeg védelme szempontjából:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi

elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák bevezetésére, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre.

Adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak, illetve a lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan ipari, mezőgazdasági stb. tevékenységek kerüljenek engedélyezésre, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezéssel érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Fentieket kérjük a településrendezési terv tervezése során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban rész kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Miskolc, 2021.május 18.

**dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



**Kapják:**

1. Címzett: (HK: 359532195) + E-mail: [titkar@szikszo.hu](mailto:titkar@szikszo.hu) (pdf)
2. Iratokhoz

Szikszó OKK. 2021. 05. 18. 15:49 8991



SZIKSZÓ VÁROS KÖZÖS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG	
Erkezett: Sz-2021/5703	Sz/200-86/2021
Érk. szám: Balabauer dr. Tóth Zs.	
Megj. hely: Szikszó	
Dátum: 2021.05.19	



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/3912/2021. ált. (1432/2021.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek elkészítése, előzetes tájékoztatás

Hivatkozási számuk: Sz./200-34/2021.

**Szikszó Város Polgármestere**  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Sz./200-34/2021. számú, igazgatóságomra 2021. április 26-án érkezett megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdését figyelembevéve – **Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek elkészítéséhez az alábbiakról tájékoztatom:**

Tekintettel arra, hogy a megkeresés tárgyában meglévő dokumentumok felülvizsgálata, szövegében viszont új dokumentumok elkészítése szerepel, javasolom az egyeztetési eljárást tárgyának egyértelmű, következetes megjelölését (a tájékoztatási dokumentációban szereplő tervezési feladatnak megfelelően).

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 12. pontja alapján az integrált településfejlesztési stratégia a településfejlesztési koncepcióban foglalt középtávú fejlesztési program megvalósítását szolgálja, ezért a stratégia véleményezéséhez a koncepció ismerete szükséges, ami jelenleg nem teljesül.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletének 6-7. és 10./C pontjai alapján igazgatóságom adatszolgáltatási témakörei a „*felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület, vízvédelmi terület*”, a „*vízbazisvédelmi terület*”, valamint a „*polgári védelmi terület, veszélyességi övezet*”.

Sz./200-34/2021. számú megkeresésében konkrét, részletes fejlesztési, ill. településrendezési célok, tervek nem szerepelnek, ezért megkereséséhez igazgatóságom részéről a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint, **általános jellegű előzetes tájékoztatást tudok adni.**

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint vízügyi hatóság, a Szikszó és térsége ivóvízellátását szolgáló mélyfúrású víztermelő

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

kutak belső védőterületeit és belső, külső, valamint hidrológiai védőidom rendszerét 13950-1/2010. számú határozatával kijelölte. (Nyilvántartásom szerint az uszoda hévízkútjának és a palackozó üzem helyi ivóvízbázisának védelmére még nem készült védőidom terv.)

A helyi ivóvízbázis védelme érdekében szükséges korlátozásokat az említett hatályos, kiadásakor Szikszó Város Önkormányzatának is megküldött vízügyi hatósági határozat tartalmazza, ezért – annak ellenére, hogy a kutak jelenleg nem üzemelnek és a védőövezetek az egyes kutak közvetlen környezetének kivételével nem érik el a terepfelszínt – a kijelölt védőterületeket, védőidomokat és az azokra vonatkozó korlátozásokat célszerű figyelembe venni a települési programok, koncepciók, stratégiák készítése, ill. a településrendezési eszközök módosításai során.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a város területe a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny, részben fokozottan érzékeny területnek minősül. A fokozottan érzékenyként jelölt területek a már korábban felhagyott helyi talajvízes ivóvízbázis (ÉVÍZIG) H-7270-13/2003. számú vízügyi hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi védőterületeivel esik egybe. Tekintettel arra, hogy a kijelölt határozatot a vízügyi hatóság 11319-1/2006. számú határozatával visszavonta, a fokozottan érzékeny besorolás fenntartása vízbázisvédelmi szempontból jelenleg már indokolatlan.

#### **Víziközművek tekintetében**

Új, vízigénnyel járó beépítés víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozható elő, hatóságom részéről ennek **követelményként a településrendezési eszközökben történő rögzítését szorgalmazom**. Az OTÉK 8. § 81) bek. szerint: „*A közműellátás építési övezetenkénti mértékét és módját a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.*”

Vízellátó rendszer csak a keletkező szennyvizek elvezetésének egyidejű megoldásával építhető ki, ill. helyezhető üzembe, ide értve a kommunális és az esetleges technológiai jellegű szennyvizeket is. Tekintettel arra, hogy a tervezési terület közelében közműves szennyvízcsatorna üzemel, **közműpótló létesítését nem támogatom**.

A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát az esetleg megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Elengedhetetlen, hogy **az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás a víziközműveken rendelkezésre álljon**.

Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a vízellátó rendszer körösítését javaslom. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

**A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.**

Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.



A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezéséhez, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetéséhez a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízvezető rendszerek megfelelő kiépítésére**, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – **a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.**

Szükségesnek tartom azt is, hogy **a településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg.**

**Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani**, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. Felhívom a figyelmet, hogy – nyílt árkos vízvezetés esetén – közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint **a vízfolyások, csatornák (pl. a Vadász-patak) medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét**

a) **belterületen** és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében **1–3%-os**

b) **külterületen** a veszélyeztetett értékek, valamint az elöntéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási **valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.**

Vizenyős, magas talajvízállású, fakadóvízes területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a domborzat figyelembevételével a település magasabban fekvő, sík részeit javasolom inkább beépíteni, ott, ahol az ingatlanokat, épületeket az árvizek, belvizek és a nagy, esetenként extrém csapadékokból származó helyi vízkárok sem veszélyeztetik.

Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből a szükséges mértékben kiemelni.

A településrendezésnél vízfolyásokkal (pl. a Vadász-patakkal) kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.** A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

**Tájékoztatom**, hogy az ár- és belvizes területeken történt kártalanítási ügyekben az alábbi problémák merültek fel:

- nincsenek vízelvezető árkok vagy kapacitásuk túl kicsi;
- vízelvezető árkok, aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolása;
- átereszek eldugulása, rossz műszaki állapota;
- mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek;
- a meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva;
- település alacsony fekvése miatti lassú a lefolyás;
- bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatti fekszik.

A vizeknek és vízelvezetőrendszereknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza, a szabályozást szintén figyelembe kell venni a településrendezéshez.

Tájékoztatom arról is, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése értelmében „*A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges*

*a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízelvezetőrendszer megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),*

*b) a vízelvezetőrendszer használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és*

*c) a vízelvezetőrendszer megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).”*

A vízhasználat, vízimunka, vízelvezetőrendszer fogalmának meghatározását rendre a törvény 1. számú mellékletének 23., 25. és 26. pontja tartalmazza, így vízelvezetőrendszernek minősülnek pl. a csapadék-vízelvezető árkok, csatornák is.

#### **Továbbá felhívom a figyelmét a következőkre:**

- **A nagyvízi mederrel és a rendszeresen belvízjárta területekkel kapcsolatban** a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9c. pontja alapján területi vízügyi igazgatási szervként **a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) ad tájékoztatást.**
- A településrendezési eszközök módosítására a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) véleményének figyelembevételével kerülhet sor.
- A településszerkezeti tervben jelölt belvízjárta / belvízzel veszélyeztetett / fakadóvízes területeken, illetve a vízügyi igazgatóság által belvízjárta területként megjelölt területeken **a vízügyi igazgatási szervvel egyeztetni kell a beépítés feltételeiről.**

#### **Tűzvédelmi, polgári védelmi és katasztrófavédelmi szempontból (általánosságban):**

A településrendezési eszközök készítéséhez a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat. tv.), a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.), továbbá az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (a továbbiakban: OTSZ), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.), a 314/2012. (XI. 8.) Korm.

rendelet, a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012 (XII.11.) BM rendelet, az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre kell juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

- A vízigény számításánál az oltóvíz igényt is figyelembe kell venni. A Ttv. 29. § (1)-(2) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A tűzoltó vízforrások telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapterülete alapján az OTSZ 72. § (1) bekezdésében, ill. 8. melléklet 1. táblázata szerint előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 78. §-ában meghatározottakat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdése értelmében vezetékvesztés létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.
- Amennyiben a fűtőket létesítenek, a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII.29.) KHVM rendelet szerinti gáztartalom vizsgálatot szükséges elvégezni.
- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/E. §-a alapján ha a termelt és szolgáltatott víz – gáztartalmának vizsgálata alapján – B vagy C gázfokozatba tartozik, a területi vízügyi hatóságként eljáró katasztrófavédelmi igazgatóság tűzvédelmi hatósági feladatkörében megvizsgálja a tűzvédelmi előírásoknak való megfelelést és annak feltételeit is.
- A szomszédos telkeken a meglévő épületektől a megengedett legkisebb távolság nem lehet kisebb sem a telepítési távolságnál, sem az OTSZ szerint meghatározott tűztávolságnál.

Tűztávolságok tekintetében az OTSZ 18. §-ában leírtakat kell alkalmazni a Korm. r. 6. melléklet 7. pontja szerint; vagyis:

- közepes és magas mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén,
  - alacsony mértékadó kockázati osztályba tartozó
    - lakó- és üdülőépület,
    - nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,
    - összes építményszint nettó alapterülete az 500 m<sup>2</sup>-t meghaladó épület esetén,
  - nagyon alacsony mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek
    - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 500 m<sup>2</sup> és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 50 m<sup>2</sup>,
    - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m<sup>2</sup>,
  - megfelelés igazolással – vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező építményszerkezetű, tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, és legfeljebb 180 napig fennálló
    - rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatónyos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
    - kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,
- ha az OTSZ szerinti állvány jellegű építmény és több mint 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas és nettó alapterülete 20 m<sup>2</sup>-t meghaladja.



- A tűzoltó egységek beavatkozását biztosító tűzoltási felvonulási terület és tűzoltási út tekintetében be kell tartani az OTSZ 65. § – 70. §-ának és a 193. § (2) bekezdésének előírásait.
- A Ttv. 5. § (4) bekezdés, 28. §, valamint a 29. § (1) és (3) bekezdés pontjait érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.
- A térségre jellemző, nagyszámú szabadtéri tüzek visszaszorítására a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a alapján a levegővédelmi követelményeket a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, településfejlesztési koncepció kidolgozása során érvényesíteni kell. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontja alapján az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályoknak meg kell jelennie az önkormányzat rendeleteiben.

Javasolom a földtanilag veszélyes területek felmérését és feltüntetését a szabályozási tervben és a helyi építési szabályzatban, továbbá az olyan területeken történő építés megtiltását, ahol part- és löszfal, vagy egyéb tömegmozgással lehet számolni az alábbiak miatt:

- |                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| - alábányászott terület    | - regionális süllyedés            |
| - alápincézett terület     | - rétegcusúsás                    |
| - barlang                  | - rézsűhamlás, rézsűcsúszás,      |
| - épített fal omlása       | - sárfolyás                       |
| - feltöltött terület       | - suvadás                         |
| - futóhomok                | - szeletes földcsuszamlás, rogyás |
| - gázfeláramlás            | - talajfolyósodás                 |
| - hányómozgás, zagytározók | - térfogatváltozó agyag           |
| - háttérsugárzás           | - törmelékcsúszás                 |
| - kőfolyás,                | - tőzeg terület                   |
| - kúszás                   | - vízszintváltozás                |
| - omlás                    | - egyéb, emberi tevékenység által |
| - regionális emelkedés     | kiváltott, a földtani környezetet |
|                            | érintő katasztrófák               |

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. alapján „A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – **a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének.**”

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontja alapján nyilatkozom, hogy **igazgatóságom a településrendezési eszközeik egyeztetési eljárásának további szakaszában nem kíván részt venni**, a 37. § (6) bekezdés alapján pedig arról, hogy az elfogadott dokumentációt elektronikus adathordozón kérem igazgatóságom részére megküldeni.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató**

**helyett és nevében**  
**dr. Csapó Zoltán**  
**katasztrófavédelmi hatósági**  
**szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35500/3912-1/2021.ált.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
MISKOLC

Dátum:  
2021. május 17

Ügyintézőnk:  
Orosz Bertalan,  
Perge Enikő,  
Stadler Tamás,  
Szabó László,  
Vasi Bernadett

Iktatószámunk:  
É2021-1371-007/2021.

Ügyintézőjük:  
Majoros Anita

Iktatószámuk:  
Sz./200-41/2021

**Tárgy:** Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz  
**Melléklet:** Szikszo\_nagyvizi.zip

**Sváb Antal Úr részére**  
polgármester

**Szikszó Város Önkormányzata**  
Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.05.20.	2021.05.20.
Érk.szám: Sz-2021/5844	Sz/200-91/2021
Melléklet:	(db)
Ügyintéző:	Bertalan dr. Földi Z.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó Város Önkormányzata 2021.04.23-án érkezett, Sz./200-41/2021. iktatószámú levelében Igazgatóságunk adatszolgáltatását kérte a város teljes közigazgatási területét érintő településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához.

Tárgyi ügyben Szikszó Város Önkormányzata az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (22659-0149/2021. iktatószámom).

Az Önkormányzat tárgyi megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi adatszolgáltatást adja.

**1. A vízminőség-védelmi terület övezetének lehatárolásához, a felszíni és a felszíni alatti vízhasználatok, vízbázisok és vízgyűjtő gazdálkodási területek**

Vízminőség-védelmi terület

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében "vízminőség-védelmi terület övezete: a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak."

Igazgatóságunk információja alapján Szikszó város közigazgatási területe:

o érintett a „Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete” által,

o érintett a „Felszíni vizek vízminőség védelmi vízgyűjtő területének övezete” által.



Az ezt bemutató térkép megtekinthető a [http://gis.teir.hu/rendezes\\_baz\\_trt\\_ov](http://gis.teir.hu/rendezes_baz_trt_ov) elérési címen.

### Vízbázisvédelem

Szikszó város és térsége ivóvízellátását biztosító víztermelő kutak belső védőterületének és védőidom rendszerének kijelölése az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 13950-1/2010. számú határozattal megtörtént.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott 35500/7072/2015. ált. számú határozatban foglaltak alapján a vízellátást biztosító mélyfúrású kutak jelenleg üzemben kívül vannak, ugyanakkor a kutak belső védőterületének és védőidom rendszerének kijelölése nyilvántartásunk szerint még érvényben van. Ennek megfelelően az ivóvízbázis védelmének szempontjait a város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálatának elkészítésénél figyelembe kell venni.

A hivatkozott határozatokból Szikszó Város Önkormányzata kapott, ezért azok részletes ismertetésétől eltekintünk.

### Vízhasználatok

A település közigazgatási területén 34 db érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszín alatti vízhasználat, továbbá 8 db érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni vízhasználat van.

### Vízgyűjtő-gazdálkodási terület

Vízgyűjtő-gazdálkodási terület szempontból Szikszó város közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-7 Hernád, Takta tervezési alegységen helyezkedik el. Magyarország felülvizsgált 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve a 1155/2016. (III.31.) Korm. határozattal lett elfogadva (a felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációk és az alegységtervek megtalálhatók a [www.vizugy.hu](http://www.vizugy.hu) honlapon). A településrendezési eszközök módosításánál az abban foglaltak irányadónak tekintendők.

## **2. Nagyvízi meder és árvízvédelmi töltés**

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIK) a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján (A területi vízügyi igazgatóság véleményezi a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket) az Országos Vízügyi Főigazgatóság által jóváhagyott **08.NMT.06.** tervszámú nagyvízi mederkezelési tervdokumentációra figyelemmel az alábbi nyilatkozatot teszi:

Szikszó város Hernád folyóra kivetített közigazgatási területe a folyó 33,500-40,000 fkm szelvényei között, annak jobb partján helyezkedik el.

A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014 (XII.23.) BM rendelet alapján az érintett folyószakaszra érvényes mértékadó árvízszintek az alábbiak szerint alakulnak:

<b>folyókilométer (fkm)</b>	<b>MÁSZ (mBf)</b>
33,500	117,18
35,000	117,40
37,000	118,39
39,000	119,17
40,000	119,64

### Szikszó város nagyvízi meder érintettsége:

A város közigazgatási területén halad át a Vadász-patak. A közigazgatási területének a Vadász-patak, illetve a Miskolc-Hidasnémeti közötti vasútvonaltól keletre eső terület része érintett a Hernád folyó nagyvízi medrével.

Digitális adatszolgáltatásként, mellékelten megküldjük Szikszó város nagyvízi mederrel való érintettségét tartalmazó \*.shp állományt. Tájékoztatjuk ugyanakkor, hogy a tervezésnél felhasználandó Országos- és Megyei Területrendezési Terveiben a nagyvízi meder területe szintén feltüntetésre került.

A nagyvízi mederrel érintett területek használatával és hasznosításával kapcsolatban a „nagyvízi medrek, parti sávok, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló **83/2014. (III.14.) Korm. rendelet** előírásai az irányadóak.

Tájékoztatjuk, hogy a rendeletben hivatkozott nagyvízi mederkezelési tervek még nem kerültek kihirdetésre, ezért annak hiányában a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok vonatkozásában a **83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 5-6. §-iban** foglaltak az irányadóak.

A település közigazgatási területén belül ÉMVIZIG kezelésében lévő árvízvédelmi fővédvonal nem található.

### **3. Rendszeresen belvízjárta terület, kisvízfolyások**

Szikszó város közigazgatási területén az alábbi felszíni vízfolyások találhatóak:

#### **Vadász patak:**

A Vadász-patak ÉNy-ről DK irányba folyik keresztül a településen, befogadója a Hernád-folyó 29+560 fkm-es szelvénye. A **Vadász-patak** a 0+000 – 18+000 sz. szelvények között (így Szikszó város területén is) **az ÉMVIZIG kezelésében van**. A patak a befogadó és a 7+233 sz. szelvényben lévő 3. sz. főúti híd között töltésekkel, illetve depóniákkal kiépített összetett mederrel rendelkezik, hosszúsága pedig 0,8‰. A patak ezen szakaszán 2006-2008. évek között megtörtént a meder rendezése (iszaptalanítása) az eredeti nyomvonalon. A 0+000 – 7+200 sz. szelvények közötti szakaszon a meder a mértékadó  $NQ_{10\%} = 28 \text{ m}^3/\text{s}$ -os vízhozamok elvezetésére alkalmas.

A Vadász-patak Szikszó belterületi és Szikszó feletti szakaszának rekonstrukciója (a Vadász-patak 7+200 -17+070 sz. szelvények közötti szakaszán) 2011-ben készült el a 4343-4/2010. sz. vízjogi létesítési engedély szerint, és az 5221-5/2012. sz. vízjogi üzemeltetési engedély szerint üzemel.

Szikszó belterületén a patakmeder  $NQ_{2\%} = 43 \text{ m}^3/\text{s}$ , míg külterületen  $NQ_{10\%} = 28 \text{ m}^3/\text{s}$ . mértékadó nagyvizek biztonságos elvezetésére épült ki.

#### **Keresztmetszeti kialakítás:**

Belterületen a szűk keresztmetszet és a kerítések, valamint az épületek közelsége esetenként nem biztosította a föld anyagú töltés megemelését. Ezekben a helyeken szögtámfalakat építettek be. A szögtámfal a szükséges biztonságtól függetlenül magasabb kialakításra lett megépítve, mivel a mentett oldali részen biztonsági okokból nem lehet a terepszinttől 1,0 m-nél kisebb. A szögtámfal vasalt helyszíni betonból készült, melynek szélessége 25 cm. Támfal elhelyezkedése bal parton: 7+356 – 7+371, 7+381-7+450, 7+745-7+849, 7+918-8+136 szelvények között. Támfal elhelyezkedése jobb parton: 7+381-7+743, 7+745-7+752, 7+851-7+909, 7+918-8+150, 8+251-8+350, 8+454-8+573, 8+646-8+787 szelvények között.

A fenékszélesség a burkolt belterületi szakaszon a 7+200 – 7+920 szelvények között 6,0 m, majd 8+000 szelvénytől a 17+070 szelvényig 4,0 m. A rézsűhajlás 1:1,5, majd 1:2 értékűek. A 8+450 - 8+650 szelvények között új betonba rakott terméskőburkolat épült. Ehhez a burkolathoz csatlakozik a bal parton kialakított mederlejáró.

#### Magassági vonalvezetés:

A belterületi részen a fenékesés 0,4-1,5‰ között van.

A külterületi részen a fenékesés 1,22-3,22‰ között van.

A Vadász-patak 6+785 sz. szelvényében meglévő vasúti hidat 2014-ben átépítették. A híd szelvényében a mértékadó  $NQ_{1\%} = 52 \text{ m}^3/\text{s}$  vízemésztő képesség kialakulása érdekében a medret a 6+530 – 7+026 sz. szelvények között rendezték a 2083-5/2014. sz. vízjogi létesítési engedélyben foglaltak szerint.

A Vadász-patak medrét a 6+700 – 6+860 sz. szelvények között 30 cm vtg. betonba rakott terméskővel burkolták ki a fenéken, valamint a rézsún a 3,0 m-es mértékadó vízhozamhoz tartozó vízszintig. A medret 5,0 m-es fenékszélességgel, a jobb parton 1:2-es, míg a bal parton 1:2 – 1:2,5-es rézsűhajlással és 1,2‰-es hosszseséssel alakították ki. A burkolt szakasz al- és fel-vízi oldalánál egyaránt 10 – 10 fm hosszban a medret kőszórással stabilizálták.

A 6+530 – 6+700 sz. szelvények között a Vadász-patak földmedrét rendezték, valamint csatlakoztatták a meglévő és megmaradó mederszakaszhoz. A medret 5,0 m-es fenékszélességgel jobb parton 1:2-es, míg bal parton 1:2,5-es rézsűhajlással és 1,2 – 1,5‰-es hosszseséssel alakították ki.

A 6+860 – 7+026 sz. szelvények között a Vadász-patak rendezték, valamint csatlakoztatták a meglévő és megmaradó mederszakaszhoz. A medret 5,0 m-es fenékszélességgel jobb parton 1:2-es, míg bal parton 1:7,5 – 1:2-es rézsűhajlással és 1,6 – 2,0‰-es hosszseséssel alakították ki.

#### Bársonyos-öntöző-főcsatorna:

A **Bársonyos-csatorna** Szikszó város DK-i külterületén folyik keresztül É-ről D-i irányba, a csatorna **teljes hosszban az ÉMVIZIG kezelésében van**. A Bársonyos-csatorna 19+056 sz. szelvényében bujtató műtárggyal keresztezi a Vadász-patakot (a 4+625 sz. szelvényénél), továbbá itt lehetőség van osztóműtárgyon keresztül a Bársonyos-csatorna vizeinek a Vadász-patakba történő bevezetésére. A Bársonyos-csatorna öntözővíz szolgáltatására épült ki depóniás szakaszokkal. A csatorna maximális vízszállító kapacitása  $3,0 \text{ m}^3/\text{s}$ , a meder hosszsesése pedig 0,3‰.

#### Vízügyi érdekből biztosítandó területek és fontosabb kikötések:

- Patakok, csatornák part éleitől, illetve depóniáinak mentett oldali lábvonalától part élétől számított 6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, továbbá fás szárú növények telepítése is tilos.
- A településen átfolyó Vadász-patakot és a Bársonyos-öntöző-főcsatornát, valamint ezeknek a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított parti sávjait vízgazdálkodási, vízügyi területként kell feltüntetni a településfejlesztési tervben.
- Az alábbi helyeken a beépített parti sávok vízkárveszélyes helyzeteket teremthetnek, valamint a mederfenntartás és a fejlesztés lehetőségét is ellehetetlenítik:



- A 3. sz. főút és a vasúti híd között a Vadász-patak jobb parti depónia rézsútlábánál lévő előregedett lakóház akadályozza a medertisztítási és védekezési munkálatokat, ezért javasoljuk annak elbontását.
- A 3. sz. főút hídja feletti mederszakaszon az ingatlanok és azok kerítései a Vadász-patak depónia lábáig kinyúlnak, és ezek akadályozzák a védekezési és a fenntartási munkákat.
- Patakok, vízfolyások menti területek telekosztásának, valamint új lakó vagy egyéb célú beépítésének előfeltételül kell szabni a felszíni vízfolyások, patakok NQ1-3%-os mértékadó vízhozamra történő kiépítését, mederrendezését. Továbbá a Vadász-patak és a Bársonyos-öntöző-főcsatorna mentén (a parti sávon kívül) esetlegesen történő beépítések engedélyezéséhez az ÉMVIZIG-től – mint a vízfolyások kezelőjétől, és mint a területi vízgazdálkodásért felelős szervezettől – minden esetben hozzájárulást kell kérni a tervdokumentáció benyújtásával.
- Új lakó vagy egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

#### **4. Vízrajzi vonatkozások**

Sziksó város közigazgatási területén Igazgatóságunk összesen 5 db vízrajzi létesítményt tart fenn (192064, 192172, 192173, 192174 tsz.-ú felszíni állomások, és a 004394 felszín közeli tsz.-ú állomás), amelyek közül a 004394 tsz.-ú felszín közeli állomáson folyik rendszeres adatgyűjtés.

A tervezett vizsgálat szempontjából releváns létesítmény a 004394 tsz.-ú felszín közeli állomás, amelyről az alábbi időponttól állnak rendelkezésre talajvízállás adatok:

- 004394 felszín közeli állomás: 2002. január 1-től napjainkig

#### **5. Víziközmű jellemzők**

A település kiépített ivóvíz és szennyvízelvezető közműhálózattal rendelkezik, amelynek üzemeltetője az ÉRV Zrt.

A közcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait. Szükség esetén gondoskodni kell az ipari jellegű szennyvizek megfelelő fokú előtisztításáról.

Az újonnan kialakításra kerülő és ivóvíz, szennyvíz rácsatlakozás nélküli ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő közműhálózatokra történő csatlakozással biztosítani kell.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése szerint vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízilétesítmények, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medreinek vagyongazdálkodását. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet alapján valamennyi vízhasználat, vízimunka, vízilétesítmény esetén – elvi vízjogi és fennmaradási engedéllyel az erre irányuló kérelemnél, vízhasználat önálló engedélyezése esetén a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemnél, különben a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemnél – a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát a vízügyi hatóság felé be kell nyújtani. Mindezek értelmében a vízjogi engedélyköteles vízhasználatok, vízimunkák és vízilétesítmények esetében Igazgatóságunk objektumazonosítási nyilatkozatát és/vagy vagyongazdálkodási hozzájárulását meg kell kérni.



Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a tárgyi adatszolgáltatásunkban foglaltakat a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során érvényesíteni, majd az elkészült dokumentációkat Igazgatóságunk részére elektronikus formátumban véleményezés céljából megküldeni szíveskedjenek.

**A város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához szükséges további adatok:**

Igazgatóságunk, mint az állami tulajdonú felszíni és felszín alatti vízkészletek és vízellátási rendszerek kezelője fontos feladatának tekinti a területén lévő Önkormányzatok szakmai segítségét, illetve a velük való hatékony és eredményes együttműködést.

A korábbi gyakorlatunknak megfelelően az előző alapadatokon túl a tervezéshez szükséges további vízrajzi, vízgazdálkodási adatok, a közüzemi ivóvízellátására, szennyvízelvezetésre vonatkozó részletesebb információk szolgáltatását külön igénylés alapján tudjuk szolgáltatni.

A közérdekű adatigénylés rendjére vonatkozó tájékoztató információk a <http://www.emvizig.hu/Adatszolg/Adatszolgaltatas.asp> link alatt érhetők el.

Üdvözlettel:

  
**Csaba Csaba**  
műszaki igazgatóhelyettes

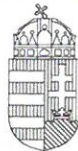


**Erről értesül:**

1. Címzett: Szikszó Város Önkormányzata ([majoros.anita@szikszo.hu](mailto:majoros.anita@szikszo.hu), [szilvia.paksi@vatikft.hu](mailto:szilvia.paksi@vatikft.hu))
2. OVF – Országos Vízügyi Főigazgatóság
3. ÉMVIZIG Árvízvédelmi és Folyógazdálkodási Osztály - Helyben
4. ÉMVIZIG Vízügyi és Öntözési Osztály - Helyben
5. ÉMVIZIG Vízügyi és Adattári Osztály - Helyben
6. ÉMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport – Helyben
7. ÉMVIZIG Vízügyi és Vízügytógazdálkodási Osztály – Helyben

Szikszó ÖNK 2021. 05. 18. 08:11 HÍV.KAPU

23087



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÜTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY



Elektronikus aláírással hitelesítve

Bognár Géza

osztályvezető

(2021.05.17. 14:59:00)

SZIKSZÓ KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	Iktatás: 2021.05.19
Érk.szám: Sz-2021/5715	Iktatási szám: Sz/200-87/2021 (00)
Ügyintéző:	Battai Viktória

**Sváb Antal polgármester úr**  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó

Kálvin tér 1.

3800

Iktatószám: BP/0801/00482-4/2021.

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefonszám: +36 1 815 9633

Tárgy: Szikszó város

Településfejlesztési

Koncepciójának és Integrált

Településfejlesztési

Stratégiájának felülvizsgálata –

előzetes véleménykérés és

adatszolgáltatás kérés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 359532195)!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos Sz./200-42/2021. számú, 2021. április 22-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinthei közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmazzák.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki utügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Utügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személyes balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pont C oszlopa szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály nem rendelkezik adatszolgáltatási kötelezettséggel és a szükséges adatokkal nem rendelkezik.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szervezet – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, részükről határidőn belül nem érkezett vélemény Főosztályomra.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

INNOVÁCIÓS ÉS TECHOLÓGIAI  
MINISZTERIUM

## LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ikt.sz.: LRHF/52972-1/2021-ITM

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Erkezett: 2021.05.15	Iktatás: 2021.05.19
Sz. 2021/5788.	Határozat: Sz/2021-88/2021
Méltóság: Barbairet dr. Tóth Z (db)	
Ügyintéző:	

Ügyintéző: Hársfai Lajosné

Telefon: +36-1-273-5514

E-mail: [lajosne.harsfai@itm.gov.hu](mailto:lajosne.harsfai@itm.gov.hu)

Hiv. szám: Sz./200-44/2021.

Ügyintézőjük: Majoros Anita

Tárgy: Szikszó településfejlesztés

Vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

A légitörvény hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2021. április 26. napján „**Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának, Integrált Stratégiájának, valamint Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata**” tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el.

Budapest, 2021. május „ 18 „

Dr. Palkovics László  
innovációért és technológiáért  
felelős miniszter  
nevében és megbízásából



Makovnik György Péter  
osztályvezető

Kapja:

1. Szikszó Város Önkormányzata – elektronikus úton
2. irattár





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/30/443-2/2021.

Ügyintéző: Kőrösiné Molnár Enikő

Ügyintézés helye: Közlekedési, Műszaki

Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály

Útügyi Osztály

3527 Miskolc, József Attila u. 20

e-mail: [utugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:utugy.miskolc@borsod.gov.hu)

Telefon: 46/502-052

Tárgy: Szakkérdés vizsgálata

Szikszo város településrendezési eszközei felül-  
vizsgálatának - előzetes tájékoztatási szakasz -  
ügye

Melléklet: -

**Szikszo Város Önkormányzata Polgármesterének**

**3800 Szikszo**

**Kálvin tér 1.**

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021 MÁJ 12	Előadás: 2021 MÁJ 12
Érk.szám: Sz-2021/519/15	Ügyt.szám: Sz/200-81/
Melléklet:	002/
Ügyintéző:	Balla'nél dr. Tóth Z

Tisztelt Polgármester Úr!

2021. április 26-án érkezett, Sz./200-36/2021. ügyiratszámú megkeresésben Szikszo város település-  
rendezési eszközei felülvizsgálatának - előzetes tájékoztatási szakasz - ügyében megküldték az előzetes  
tájékoztatási dokumentációt véleményezésre, melyben az alábbi előzetes tájékoztatást adom:

A dokumentáció közlekedési fejezetét, az ÚT 2-1.218. sz. Útügyi Műszaki Előírás (a továbbiakban ÜME)  
szerint kell elkészíteni.

Igazolni kell a közlekedés tervezői jogosultságot, ugyanis a közlekedési munkarészek készítésénél alap-  
feltétel, hogy a közlekedéstervező a rész-szakterületre érvényes tervezői jogosultsággal rendelkezzen és  
szerepeljen a Magyar Mérnöki Kamara mindenkor érvényes tervezői névjegyzékében. A tervezői joga-  
sultságot a tervdokumentáción a név és nyilvántartási szám feltüntetésével, valamint a tervek sajátkező  
aláírásával kell dokumentálni.

A rendezési és szabályozási tervek közlekedési fejezetét (amennyiben az országos közúthálózatot érinti)  
egyeztessék a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel. Az elkészített terveket a Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
B-A-Z. Megyei Igazgatóságával, mint az országos közutak kezelőjével véleményeztetni kell. A véleményt  
részünkre megküldeni szíveskedjenek.

A kialakítandó és megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni  
az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló  
93/2012.(V.10.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 1. mellékletének 2. pontja szerinti,  
5. §-a 7. §-a valamint a 11. § (1) bekezdés a)-f) pontjaiban és a 13. §-ban foglaltaknak megfelelően.

A szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.

A dokumentációnak legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- Forgalmi tervezés:
  - a jövőben várható közlekedési igények meghatározása



- a lehetséges közúthálózati változások összehasonlítása a várható forgalmak figyelembevételével (forgalomterhelési ábrák)
- Közlekedésfejlesztési javaslat:
  - közlekedési javaslat szöveges része
  - a közlekedési javaslat rajzi munkarészei (az ÚT 2-1.218 ÚME-ben szereplő helyszínrajzok)
  - a közlekedésépítési területek lehatárolására szolgáló tervek
- Helyi építési szabályzat:
  - közlekedési célú területek tagolása, közlekedési övezetek lehatárolása, felhasználásuk és beépítésük feltételeinek szabálya
  - közlekedési célú közterületek felhasználása, és az azokon történő építések feltételei, szabályai
  - közlekedési hálózatokra, a közlekedésépítésekre és a közlekedési területek építési szélességeire vonatkozó előírásai (szabályozási szélesség, koronaszélesség, stb.)
  - az egyes közutak (kerékpár- és gyalogutakat beleértve) tervezési osztályba sorolása, úgy hogy azok megfeleljenek a ÚT 2-1.201 Útügyi Műszaki Előírásoknak, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 2. § (2) bekezdésében és az 1. sz. mellékletében foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel
  - csomópontok, keresztezések kialakítási módjának és elemeinek területigénye a távlati forgalmi igények alapján
  - újonnan építésre kerülő, vagy jelentős átépítésre kerülő területekhez a szükséges közlekedésépítések ütemezése
  - közterületen létesítendő parkolók lehatárolása, megvalósulásuk feltételei
  - a közlekedésre vonatkozó korlátozások

Az utak paramétereit úgy kell megválasztani, hogy azok mindenben kielégítsék a „Közutak tervezéséről” szóló ÚT 2-1.201:2004 szabványban foglaltakat.

A település útjairól, forgalmi rendjéről nyilvántartást kell vezetni. Legalább 5 évenként forgalomtechnikai felülvizsgálatot kell tartani és a változásokat a dokumentációban követni kell, ezt az építési szabályzatban célszerű rögzíteni.

A belterületi kiszolgáló utaknál minimum 12 m-es szabályozási szélességet kell tervezni a későbbi fejlesztés lehetővé tétele érdekében.

Az országos közutak menti területek esetleges belterületbe vonásának, vagy ezen utak mentén lévő területek fejlesztésének tervezésekor figyelembe kell venni az utak védőtávolságát, távlati fejlesztési igényének helyszükségletét, valamint az utak környezetre gyakorolt hatását (pl. zajhatás) is.

A 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet 9. melléklet 15. sora szerint a megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörében eljáró megyeszékhely szerinti járási (fővárosi kerületi) hivatalának nincs adat-szolgáltatási kötelezettsége.

Az egyeztetési eljárásban részt kívánunk venni a továbbiakban is. A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben:

- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése 38. § (2) bekezdés b) pontja
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése

Illetékességét:

- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontja és a 9. melléklet táblázatának 15. sora
- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2021. május 11.

**dr. Alakszai Zoltán**

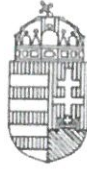
kormány megbízott nevében és megbízásából

  
**dr. Molnár-Budai Barbara**  
osztályvezető



Kapják:

- címzett: [majoros.anita@szikso.hu](mailto:majoros.anita@szikso.hu)
- címzett: [szilvia.paksi@vatikft.hu](mailto:szilvia.paksi@vatikft.hu)
- irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021. 05. 04	Iktatás: 2021. 05. 04
Érk.szám: Sz-2021/5142	Iktatószám: Sz/200-69/
Melléklet: 200-70, 200-71.	2021.05.04
Ügyintéző:	Balkányi dr. János Z.

Iktatószám: BO/34/2354-2/2021.  
Ügyintéző: Czuczor Tamás  
Telefon: 30/2693687

Tárgy: Vélemény és adatszolgáltatás településrendezési terv módosításához (előzetes)  
Hív. szám:  
Melléklet: 2 db térkép

## SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### Szikszó

Kálvin tér 1.  
3800

Fenti hivatkozási számú megkeresésére – **Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata** ügyben indult eljárás **előzetes tájékoztatási szakaszában** – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § (4) bekezdése és 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően a következőkről tájékoztatom.

- A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 138,02 hektár erdővel borított és 0,00 hektár nem faállománnyal fedett, de az Adattárban szereplő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet (nyiladék, tisztás, rakodó, vízállás stb.) tart nyilván.
- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: Védelmi 7,26 hektár, Gazdasági 122,32 hektár, Közjóléti 8,85 hektár.
- A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága 43,62 hektár.

A Kormányrendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívom szíves figyelmét a településrendezési terv készítése során erdőt és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló erdő művelési ágú földterületet érintően az erőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) előírásainak figyelembe vételére. Így különösen az Evt. hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22. §-28. § és az erdő igénybevételét szabályozó 77. §-86. §-ok rendelkezéseire.

A település fent leírt területeit érintő fejlesztések tervezése és végrehajtása során az erdészeti hatósággal – a jogszabályok betartása érdekében – célszerűen egyeztetni kell.

A településrendezési eszköz beépítésre nem szánt területként kezelt „Erdőterületek övezete” című fejezetével kapcsolatban hangsúlyozni kívánom az Evt. vonatkozó rendelkezéseit, kiemelve:

- Erdőt igénybe venni (termelésből kivonni, rendeltetésszerű használatát időlegesen, vagy tartósan akadályozni) csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A közérdeket – kiemelt célok kivételével, helyi szinten - az önkormányzati rendelettel elfogadott településrendezési terv testesíti meg. A kivételes eset általában akkor állhat fenn, ha a beruházás megvalósítására az erdőn kívül nem áll rendelkezésre más arra alkalmas terület a környéken.
- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.
- Gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő és faültetvény (természetességi állapotú erdő) igénybevételét vele azonos területű és legalább vele megegyező természetességi állapotú csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett engedélyezheti az erdészeti hatóság, amit az adott erdő fekvése szerinti, vagy vele szomszédos településen kell végrehajtani.
- Az erdők rendeltetését az Evt. 23. §-a szerint az erdészeti hatóság határozza meg. Felhívom figyelmét, hogy az Evt. 23. § (4) bekezdése értelmébe, ha az erdő rendeltetésének a megállapítására a (3) bekezdésben foglaltak szerint közérdekből (pl. a település jegyzőjének kezdeményezésére) kerül sor, a rendeltetés fennállása alatt az erdőgazdálkodó az ebből eredő kárának és többletköltségének megtérítésére jogosult. A kezdeményező köteles a kár és a többletköltség elemeiről, mértékéről, megfizetésének módjáról az erdőgazdálkodóval megállapodni, és a megállapodást a rendeltetés megállapításának kezdeményezéskor az erdészeti hatóság számára bemutatni.
- Az erdő fogalmát az Evt. 6. §-a határozza meg, az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágtól függetlenül.
- A település fásításait (Evt. 12. §) érintő fejlesztések tervezése és végrehajtása során be kell tartani az erdőtörvény 45. § (1) és (3)-(6) bekezdéseit, a meglévő külterületi fásítást és szabad rendelkezésű erdőt érintő fakitermelést, amennyiben az az erdőtörvény 4. § szerinti, a törvény hatálya alá tartozó területen valósul meg, előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz. A fakitermelés bejelentése során az Evt. 12. § (3) bekezdésében leírtak szerint kell eljárni.

Szíveskedjen a településrendezési tervben a mellékelt térkép szerinti rendeltetéseket feltüntetni, kivéve, ha közérdekből kívánja kezdeményezni az erdők rendeltetésének megállapítását.

Hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés ac) pontjára, a település határában fekvő kiváló termőhelyi adottságú erdőket, és az erdők rendeltetéseit ábrázoló térképeket mellékeltem megküldöm.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.



**További egyeztetési eljárásban csak az erdőt érintő kérdésekben kívánok részt venni.**

Miskolc, 2021. május 3.



Dr. Alakszai Zoltán kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Béneyi Sándor  
osztályvezető

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata Szikszó, Kálvin tér 1. 3800
2. Irattár.

## ZÁRADÉK

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

*„Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.”*

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: **BO/34/2354-2/2021.**

Irat tárgya: **Vélemény**

Melléletek: **2 db**

Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.

A másolat készítésének időpontja: **2021.05.03.**

A másolatot készítő szervezeti egység megnevezése (osztály szintig megjelölve):

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**

A hiteles másolat készítője: **Baranyi Evelin**





A dokumentum elektronikus hitelesíté.  
Dátum: 2021.05.03 14:12:42  
Borod-Abdul-Kempen Mogyei Kormányhivatal  
Kisbányozda, Berényi Sándor



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/34/2354-2/2021.

Ügyintéző: Czuczor Tamás

Telefon: 30/2693687

Tárgy: Vélemény és adatszolgáltatás településrendezési terv módosításához (előzetes)

Hiv. szám:

Melléklet: 2 db térkép

### SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

#### Szikszo

Kálvin tér 1.

3800

Fenti hivatkozási számú megkeresésére – **Szikszo Város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata** ügyben indult eljárás **előzetes tájékoztatási szakaszában** – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § (4) bekezdése és 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően a következőkről tájékoztatom.

- A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 138,02 hektár erdővel borított és 0,00 hektár nem faállománnyal fedett, de az Adattárban szereplő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet (nyiladék, tisztás, rakodó, vízállás stb.) tart nyilván.

- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: Védelmi 7,26 hektár, Gazdasági 122,32 hektár, Közjóléti 8,85 hektár.

- A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága 43,62 hektár.

A Kormányrendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívom szíves figyelmét a településrendezési terv készítése során erdőt és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló erdő művelési ágú földterületet érintően az erőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) előírásainak figyelembe vételére. Így különösen az Evt. hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22. §-28. § és az erdő igénybevételét szabályozó 77. §-86. §-ok rendelkezéseire.

A település fent leírt területeit érintő fejlesztések tervezése és végrehajtása során az erdészeti hatósággal – a jogszabályok betartása érdekében – célszerűen egyeztetni kell.

A településrendezési eszköz beépítésre nem szánt területként kezelt „Erdőterületek övezete” című fejezetével kapcsolatban hangsúlyozni kívánom az Evt. vonatkozó rendelkezéseit, kiemelve:

- Erdőt igénybe venni (termelésből kivonni, rendeltetésszerű használatát időlegesen, vagy tartósan akadályozni) csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A közérdeket – kiemelt célok kivételével, helyi szinten - az önkormányzati rendelettel elfogadott településrendezési terv testesíti meg. A kivételes eset általában akkor állhat fenn, ha a beruházás megvalósítására az erdőn kívül nem áll rendelkezésre más arra alkalmas terület a környéken.

- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

- Gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő és faültetvény (természetességi állapotú erdő) igénybevételét vele azonos területű és legalább vele megegyező természetességi állapotú csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett engedélyezheti az erdészeti hatóság, amit az adott erdő fekvése szerinti, vagy vele szomszédos településen kell végrehajtani.

- Az erdők rendeltetését az Evt. 23. §-a szerint az erdészeti hatóság határozza meg. Felhívom figyelmét, hogy az Evt. 23. § (4) bekezdése értelmében, ha az erdő rendeltetésének a megállapítására a (3) bekezdésben foglaltak szerint közérdekből (pl. a település jegyzőjének kezdeményezésére) kerül sor, a rendeltetés fennállása alatt az erdőgazdálkodó az ebből eredő kárának és többletköltségének megtérítésére jogosult. A kezdeményező köteles a kár és a többletköltség elemeiről, mértékéről, megfizetésének módjáról az erdőgazdálkodóval megállapodni, és a megállapodást a rendeltetés megállapításának kezdeményezésékor az erdészeti hatóság számára bemutatni.

- Az erdő fogalmát az Evt. 6. §-a határozza meg, az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágtól függetlenül.

- A település fásításait (Evt. 12. §) érintő fejlesztések tervezése és végrehajtása során be kell tartani az erdőtörvény 45. § (1) és (3)-(6) bekezdéseit, a meglévő külterületi fásítást és szabad rendelkezésű erdőt érintő fakitermelést, amennyiben az az erdőtörvény 4. § szerinti, a törvény hatálya alá tartozó területen valósul meg, előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz. A fakitermelés bejelentése során az Evt. 12. § (3) bekezdésében leírtak szerint kell eljárni.

Szíveskedjen a településrendezési tervben a mellékelt térkép szerinti rendeltetéseket feltüntetni, kivéve, ha közérdekből kívánja kezdeményezni az erdők rendeltetésének megállapítását.

Hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés ac) pontjára, a település határában fekvő kiváló termőhelyi adottságú erdőket, és az erdők rendeltetéseit ábrázoló térképeket mellékelten megküldöm.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

További egyeztetési eljárásban csak az erdőt érintő kérdésekben kívánok részt venni.

Miskolc, 2021. május 3.



Dr. Alakszai Zoltán kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Bényei Sándor  
osztályvezető

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata Szikszó, Kálvin tér 1. 3800
2. Irrattár.

## ZÁRADÉK

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

*„Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.”*

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: **BO/34/2354-2/2021.**

Irat tárgya: **Vélemény**

Mellékletek: **2 db**

Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.

A másolat készítésének időpontja: **2021.05.03.**

A másolatot készítő szervezeti egység megnevezése (osztály szintig megjelölve):

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**

A hiteles másolat készítője: **Baranyi Evelin**





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/00915-2/2021.  
BO/15/00916-2/2021.

Tárgy: Szikszó Város TRE felülvizsgálata -  
előzetes tájékoztatás szakasz - környezeti  
vizsgálat

Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Hivatkozási szám: Sz./200-10/2021.  
Sz./200-37/2021.

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó  
Kálvin tér 1.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkereséseire közli, hogy a **Szikszó Város TRE felülvizsgálatával kapcsolatban**, az alábbi tájékoztatást adja:

1. A felülvizsgálattal érintett területeken engedélyezett **szilárdásvány-kutatás nincs**.
2. Az érintett területeken **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyeket.
3. A Bányafelügyelet az érintett területeken **felszínmozgást nem tart nyilván**.
4. A **környezeti vizsgálat** elkészítése bányászati szakigazgatás szempontjából **nem indokolt**.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2021. április 28.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott,  
névében és megnevezéséből:

SZIKSZÓI KÖZTÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021 APR 29.	Iktatás: 2021 APR 30
Érk. szám: Sz-2021/5054	Iktatási szám: Sz/200-61/2021
Melléklet:	
Ügyintéző:	Battalmei János Tóth Z

Sz.  
Szöcs Péter  
osztályvezető





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/00915-2/2021.  
BO/15/00916-2/2021.

**Tárgy:** Szikszó Város TRE felülvizsgálata -  
előzetes tájékoztatás szakasz - környezeti  
vizsgálat

**Ügyintéző:** Tóth Alfréd (46/503-756)

**Hivatkozási szám:** Sz./200-10/2021.  
Sz./200-37/2021.

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó  
Kálvin tér 1.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkereséseire közli, hogy a **Szikszó Város TRE felülvizsgálatával kapcsolatban**, az alábbi tájékoztatást adja:

1. A felülvizsgálattal érintett területeken engedélyezett **szilárdásvány-kutatás nincs**.
2. Az érintett területeken **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyeket.
3. A Bányafelügyelet az érintett területeken **felszínmozgást nem tart nyilván**.
4. A **környezeti vizsgálat** elkészítése bányászati szakigazgatás szempontjából **nem indokolt**.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2021. április 28.

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021 ÁPR 29.	Iktató: 2021 ÁPR 29.
Ért.szám: Sz-2021/5055	Feliratszám: Sz/200-62/2021
Melléklet:	
Ügyintéző:	Baltahegy dr. Tóth Z.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és meghatalmazásából:







NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Iktatószám: CM/10282-2/2021.

Tárgy: Szikszó Város településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközök módosításához előzetes tájékoztatás

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Erkezett: 2021 ÁPR 29.	Iktatósz.: 2021 ÁPR 29.
Sz. 2021/h 983	Sz. 200-31
Melléklet:	(db)
Ügyintéző: Juhász G. / Bajtainé	2021

Ügyintéző: Bajtainé dr. Réthy Zsófia  
Tel.: (46) 555-523  
E-mail: rethy.zsofia@nmhh.hu  
Hiv. sz.: Sz./200-50/2021.  
Készült: 2021. április 27.

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint Szikszó Város településrendezési eszközök előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvánosság megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § e), f) pontjában, 27. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A terv elkészültét követően, szíveskedjék azt véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

Erről értesül:

1. Szikszó Város Önkormányzata

elektronikus úton  
(Hivatali kapu)

359532195



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

**Sváb Antal polgármester úr**  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

**Iktatószám:** BP/FNEF-TKI/3237-2/2021  
**Ügyintéző:** Németh Réka  
**Telefonszám:** +36-1-4653866  
**E-mail:** kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
**Tárgy:** Véleményezés természetes gyógtényező érintettsége szempontjából  
**Hivatkozási szám:** Sz./200-11/2021.  
Sz./200-43/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és a hozzá kapcsolódó környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógtényezők találhatóak:**

**Ásványvizes kutak:**

Sorszám	Kútkataszteri szám OKK	Engedély száma	Felhasználási mód
1.	K-38	KEF-4472-2/2015	Palackozási célú
2.	K-36	87-2/OTH/2011	Palackozási célú
3.	K-35	86-2/OTH/2011	Palackozási célú
4.	K-33	84-2/OTH/2011	Palackozási célú
5.	K-34	OTH-GYÓGYF 326-2/2012	Palackozási célú
6.	K-37	88-2/OTH/2011	Palackozási célú

*A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az ásványvizes kutak védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során figyelembe kell venni.

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



**BFKH a környezeti vizsgálat tematikáját a fentebb leírtak figyelembevételével elfogadja.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett – Hivatali Kapu
2. Irattár

Erről értesül:

1. VÁTI Városépítési Kft. ([szilvia.paksi@vatikft.hu](mailto:szilvia.paksi@vatikft.hu)) - elektronikusán



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
**FŐÉPÍTÉSZ**

3525 MISKOLC, Városház tér 1.

Telefon: (46) 517-700\*

http://www.baz.hu

foepitesz@hivatal.baz.hu

Ikt.szám: VI-5097-2/2021

Ügyintéző: Bak Gabriella mb. megyei főépítész

Telefonszám: +36204882782

**Szikszo Város Polgármestere**

3800 Szikszo, Kálvin tér 1.

titkar@szikszo.hu

**Tárgy:** Szikszo város településfejlesztési dokumentumainak és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatás

Hiv.sz.: Sz./200-52/2021

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.05.	Iktatás: 2021.05.
Érk.szám: Sz-2021/5303	Iktatás: Sz/200-76/2021
Melléklet:	1 db
Ügyintéző:	Battai dr. Tóth Z.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettem megkeresésüket Szikszo város településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálatának előzetes tájékoztatási-, adatkérési szakaszában.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2019. (IX. 15.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdés d) pontja szerinti felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Továbbiakban: Kr.) szerint a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia tekintetében a Kr. 30.§ (3) alapján, a településrendezési eszközök tekintetében a Kr. 37.§ (4) c) pontja alapján Szikszo város Polgármesterének Sz./200-52/2021. iktatószámú levelének mellékleteként megküldött előzetes tájékoztatási és adatkérési dokumentációval kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

- A **településfejlesztési** dokumentumok kidolgozása során kérjük figyelembe venni az országos és a megyei területfejlesztési dokumentumok elhatározásait, terveit és a települést érintő vonatkozásait:
  - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK)
  - Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területfejlesztési Koncepciója valamint Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Programja (www.baz.hu, Fejlesztési Dokumentumok), melyek felülvizsgálata jelenleg folyamatban van és a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzését követően fogadhatóak el és lépnek hatályba.
  - Borsod-Abaúj-Zemplén megye Integrált Területi Programja, melynek felülvizsgálata jelenleg szintén folyamatban van.
- A **településrendezési eszközök** kidolgozása során kérjük figyelembe venni a hatályos országos és a megyei területrendezési terveket:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTrT)
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Tervről szóló 4/2020. (V. 29.) számú önk. rendelet (továbbiakban: BAZMTrT)

- A BAZMTrT Szikszó város területét erdőgazdálkodási térségbe, mezőgazdasági térségbe, vízgazdálkodási térségbe, települési térségbe és sajátos területfelhasználású térségbe sorolja. A megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése az OTrT 11.§ előírásai alapján történhet. Kérem, a településrendezési eszközök készítése során ezen előírások figyelembevételével eljárni.  
Az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára készített tervdokumentációban az érintett térségekre vonatkozóan számítással (területi mérleg) is szükséges igazolni a területrendezési tervekkel való összhangot. A kiindulási értéknek tekintendő területi mérlegadatokat a BAZMTrT 2.2. melléklete tartalmazza.
- A BAZMTrT Szikszó területére több országos és térségi, meglévő és tervezett elemet is jelöl, melyeket a településrendezési eszközök készítése során figyelembe kell venni és a tervekbe beépíteni.
- A BAZMTrT-ben meghatározott térségi övezetek közül Szikszó városát az alábbiak érintik:
  - Ökológiai hálózat magterületének övezete
  - Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
  - Ökológiai hálózat pufferterületének övezete
  - Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
  - Jó termőhelyi adottságú szántók övezete
  - Erdők övezete
  - Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
  - Tájképvédelmi terület övezete
  - Víztisztaság-védelmi terület övezete
  - Nagyvízi meder övezete

Az országos övezetekre az OTrT előírásait, a BAZMTrT 3. § (1) bekezdés e), g), h) és j)-l) pontjában szereplő országos övezetekre, valamint a 3. § (2) bekezdés a)-c) pontjában szereplő megyei övezetekre pedig a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet előírásait kell alkalmazni

- A BAZMTrT több egyedileg meghatározott megyei övezetet is létrehozott, melyek közül Szikszót az alábbiak érintik:
  - Kiemelt jelentőségű gazdasági övezet
  - Kiemelt jelentőségű turisztikai övezet
  - Zártkerti övezet
  - Lakótelepi övezet

Az egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó előírásokat a BAZMTrT 3.§ (7)-(15) bekezdései tartalmazzák.



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
**FŐÉPÍTÉSZ**

**3525 MISKOLC, Városház tér 1.**

Telefon: (46) 517-700\*

<http://www.baz.hu>

[foepitesz@hivatal.baz.hu](mailto:foepitesz@hivatal.baz.hu)

A hatályos megyei területrendezési terv anyaga pdf formátumban a megyei önkormányzat honlapján az alábbi linken érhető el:

[http://www.baz.hu/content.php?cid=teruletrendezesi\\_terv\\_2020](http://www.baz.hu/content.php?cid=teruletrendezesi_terv_2020)

Tájékoztatom, hogy a 2020 során felülvizsgált megyei területrendezési tervek téradatai alapján elkészültek a települések településrendezési feladataihoz szükséges zip formátumú adatcsomagok, amelyekhez az önkormányzatok az *Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (E-TÉR) Tájékoztató modulján* keresztül tudnak díjmentesen hozzáférni. Ezek a téradatok a településtervezésben felhasználva megkönnyítik a településszerkezeti és a szabályozási terv rétegeinek elkészítését, illetve a megyei tervekkel való összhang megteremtését. Bővebb információ az alábbi linken található:

<http://lechnerkozpont.hu/cikk/elerhetok-a-megyei-teruletrendezesi-teradatok-a-hazai-telepulesek-szamar>

**Az egyeztetési eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni. A véleményezési anyagokat, vagy azok pontos elektronikus elérhetőségét, elektronikus formában kérem megküldeni a [foepitesz@hivatal.baz.hu](mailto:foepitesz@hivatal.baz.hu) címre.**

Miskolc, 2021. május 04.

Tisztelettel:

Bak Gabriella  
mb. megyei főépítész



Tárgy **Szikszó TRE felülvizsgálata, előzetes tájékoztatás**  
Feladó BAZ. Megyei Főépítész <foepitesz@hivatal.baz.hu>  
Címzett titkar szikszo.hu <titkar@szikszo.hu>  
Dátum 2021-05-04 15:01  
Sürgősség Normál



- Megyei\_Foepitesz\_SzikszoTREFelulvizsgalat\_elozetes\_.pdf(~100 KB)

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm tárgyi előzetes tájékoztatásom.

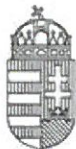
Üdvözlettel,  
Bak Gabriella mb. megyei főépítész

Telefonszám: +36204882782

-----  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  
Területfejlesztési, Tervezési és Stratégia Osztály  
3525 Miskolc, Városház tér 1.  
-----

--





ENCSEI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
HIVATAL

Tárgy: Településfejlesztési koncepció  
Hiv. szám: SZ./200-49/2021.  
Ügyintéző: Pocsainé dr. Urbán Andrea r. őrgy.  
Tel.: 56-37.

**Szikszó Város Önkormányzata**

**Sváb Antal**  
Polgármester Úr részére

**Szikszó**  
**Kálvin tér 1.**  
**3800**

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021. 05. 07	Íktatás: 2021. 05. 07
Érk. szám: SZ-2021/5344	Íktatószám: SZ/200-49/
Melléklet:	2021
Ügyintéző:	Battai dr. Tóth Z.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Szikszó város településfejlesztési koncepciójával egyetértek, észrevételt nem kívánok tenni. A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

**E n c s, időbélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**dr. Antal István r. ezredes**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**kapitányságvezető**

Szikszó önk 2021.05.15 19:23

- 4599 -



Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság  
3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.  
■ Telefon: 06 (46) 819-380, Fax: 06 (46) 819-389  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@borsod.kozut.hu

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BAZ-1824/2 /2021  
Tárgy: Szikszó Településfejlesztési  
Konceptiója, Integrált Településfejlesztési  
Stratégiája felülvizsgálata  
Hivatkozási szám: Sz./200-42/2021.  
Ügyintéző: Molnár Lajos

Sváb Antal polgármester

3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.05.13.	Iktatás: 2021.05.13.
Érk.szám: Sz-2021/5559	Iktatószám: Sz/200-85/
Melléklet:	2db
Ügyintéző:	Battalné dr. Tóth Z.

A tárgyi megkeresésükkel kapcsolatban alábbi tájékoztatást adjuk.

A Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Közút NZrt. kezelésében levő, Szikszó város közigazgatási területét érintő országos közutak a következők:

- 3. számú Budapest – Miskolc – Tornyosnémeti elsőrendű főút
- 2622 jelű Szikszó - Gagyvendégi összekötő út
- 37302 jelű Szikszó állomáshoz vezető út

Ezek az utak a jövőben is az országos közúthálózat részei maradnak. A fenti közutakon kapacitásnövelő beruházást nem tervezünk. A jelenlegi nyomvonalak megfelelőek, az útkategóriáknak megfelelő szabályozási szélességekkel és műszaki paraméterekkel kell a rendezési tervekben szerepeltetni.

Jelenleg folyamatban van az M30 autópálya kivitelezése, az ehhez szükséges rendezési tervi módosítások az előkészítés során megtörténtek.

Korábban szóba került a 3. számú főút várost elkerülő szakaszának létesítése, de ez az elképzelés az autópálya használatba vétele után már valószínűleg nem lesz indokolt.

A rendezési terv véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Miskolc, 2021. május 13.

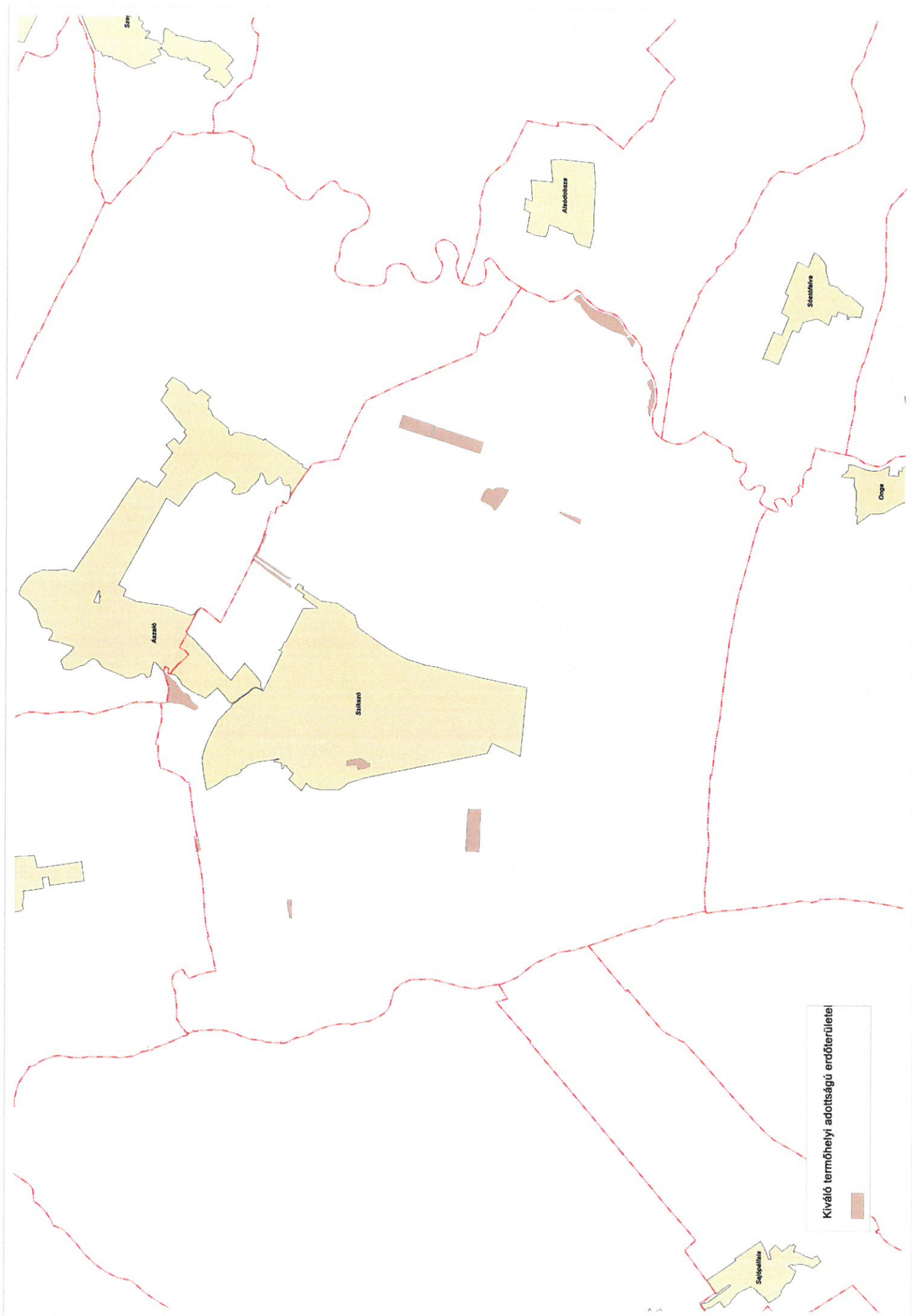
Tisztelettel

  
Peiker Tamás  
megyei igazgató

Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság  
3529 Miskolc, Soltész Nagy K. u. 173.  
0510

  
Tarr Levente  
megyei FFO osztályvezető

SZAKSTB VÁRÓK S. ÖNK. 2021. 05. 03. 14:51, HÍV. KATYU



-210 503 145 15 314641-

BÉNYÓZI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Értkezett:	2024.05.04. Hétfő: 2024.05.04.
Érték szám:	67-2024 / 5144 / Malósz. Sz / 200-91/
Melléklet:	2004
Ugyanlancs:	Baktai dr. Tota Z

Jóvá

SRIKESZD VÁRAS O.N.K. 2022.05.05. 14:51 #10. KAPU

210503 145 1531594





SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Éveszet: 2021.05.04.	Iktatás: 2021.05.04
Ért. szám: Sz-2021/5112	Iktatászám: Sz/200-70/ 2021
Nyitólékel:	
Eljárt. ó:	Bartaluk dr. Tóth Z.

*JVK*

SZIKSZÓ PH  
2021 MÁJ 06.

11:56 HIV. KAPU

6072



## Alsóvadász Község Önkormányzata

✉ 3811 Alsóvadász Fő utca 63.

☎ 46/596-400, Fax: 46/596-400

E-mail: onkormanyzat@alsovadasz.hu

Szemán  
János

Digitálisan aláírta:  
Szemán János  
Dátum: 2021.05.06  
11:47:55 +02'00'

Ügyiratszám: Als/304-2/2021.

Tárgy: Szikszó Város Településfejlesztési és –  
rendezési eszközeinek felülvizsgálata

Hiv.sz.: Sz./200-53/2021.

Mell.: Alsóvadász településrendezési eszközeivel  
kapcsolatos dokumentáció

**Szikszó Város Önkormányzata**

**Sváb Antal Polgármester Úr részére**

**Szikszó**

**Kálvin tér 1.**

**3800**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

SZIKSZÓI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021 MÁJ 06.	Dátum: 2021 MÁJ 06.
Érkezési szám: Sz-2021/53/2021	Intézkedési szám: Sz/200-53/2021 (db.)
Előadó: Baltaner dr. Tóth Z.	

A fenti tárgyra és számra hivatkozással mellékelten megküldöm a kért dokumentációt  
Alsóvadász településrendezési eszközeivel kapcsolatosan.

Jelenleg nincsenek a rendezést befolyásoló tervei Alsóvadász Község Önkormányzatának.

A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Alsóvadász Község Önkormányzatának Alsóvadász településrendezési eszközeinek  
szabályozását szolgáló rendeletei az alábbiak:

- 14/2008. (IX.15) önkormányzati rendelet Alsóvadász Község Helyi Építési Szabályzatáról
- 12/2011.(XII.28.) önkormányzati rendelet Alsóvadász Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2008.(IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendelet Alsóvadász Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2008.(IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 7/2019. (VIII. 23.) önkormányzati rendelete Alsóvadász Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2008. (IX.15) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendeletek elérési útvonala a [www.alsovadasz.hu](http://www.alsovadasz.hu) honlapunkon: <http://www.alsovadasz.hu/helyi-epitesi-szabalyzat-modositasokkal/>, valamint <http://www.alsovadasz.hu/7-2019-viii-23-helyi-epitesi-szabalyzatrol-szolo-rendelet-modositas/>.

A Településszerkezeti tervet Alsóvadász Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2008.(IV.10.) sz határozatával fogadta el.

A szabályozási tervlap csak papír adathordozón áll rendelkezésünkre, nagy mérete miatt csak speciális másolóval másolható és digitalizálható.

Alsóvadász, dátum időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Szemán János  
polgármester

Elektronikus úton megküldött mellékletek:

- jegyzőkönyvi kivonat 108/2008.(IV.10.) sz határozatról
- településszerkezeti terv térkép

SZIKSZÓ PH 2021. 05.06. 11:56.

HIV. KAPY 68092

Dr. Laczkó  
Csabáné Bakos  
Krisztina

Digitálisan aláírta: Dr.  
Laczkó Csabáné Bakos  
Krisztina  
Dátum: 2021.05.06  
11:14:51 +02'00'

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V I K I V O N A T

### Alsóvadász Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. április 10. napján tartott testületi ülésén felvett jegyzőkönyvből

#### **Alsóvadász Község Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2008.(IV.10.) határozata Alsóvadász településszerkezeti tervének elfogadása**

A képviselő testület megtárgyalta a fenti számú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A településszerkezeti terv szöveges munkarészét a településszerkezeti Leírás szerint állapítja meg.

A településrendezési tevékenységek megvalósítása során a településszerkezeti tervben és az elválaszthatatlan részér képező Településszerkezeti Leírásban foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

A Településszerkezeti Terv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

A kivonat dátuma: időbélyegző szerint

A kivonat hitelül:

Dr. Laczkó Csabáné Bakos Krisztina  
aljegyző

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Erkezett: 2021.05.06	Dátum: 2021.05.06
Érk. szám: Sz-2021/5279	Íktatószám: Sz/200-7h/
Mélt. Meg:	(d) 2021
Ugyanok:	Bacskai dr. Tóth Z.

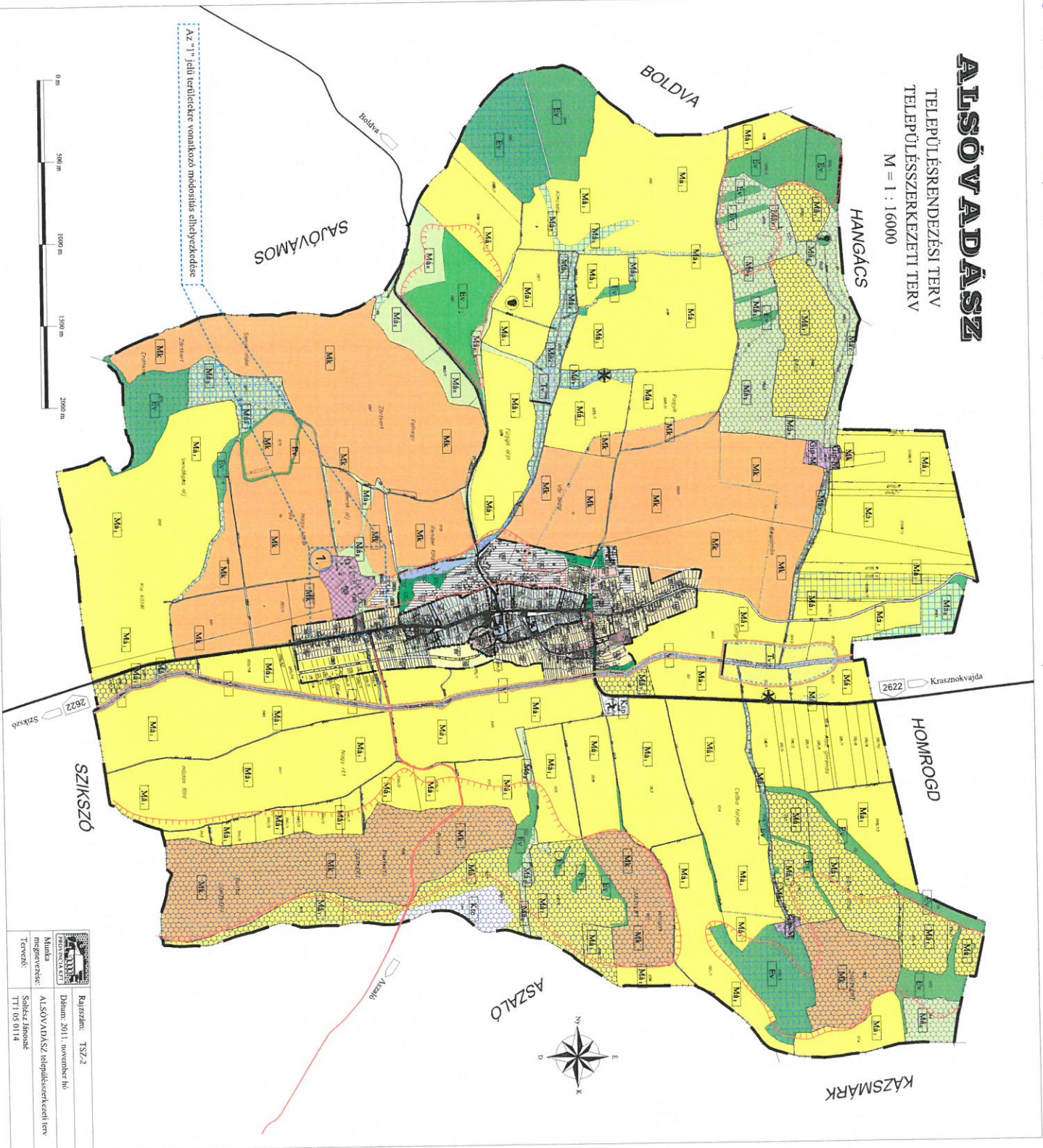


Szikszó PH 2021.05.06. 11:56 Hú, Kapu

66082

# ALSÓVADÁSZ

TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERV  
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV  
M = 1 : 16000



Az 1-es jelű területre vonatkozó módosítás elhelyezkedése

	Rajzszám: TSZ-2
Munka megnevezése: ALSÓVADÁSZ településrendezési terv	Dátum: 2011. november 16.
Tervező: Soltész Jánosé	TTI 05 0114





**ARNÓT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJÉTŐL**  
 3713 Arnót, Petőfi u. 120.  
 Tel.: + 36 46/ 200-560  
 Honlap: [www.arnot.hu](http://www.arnot.hu) - Facebook: Arnót Önkormányzata  
 E-mail: [arnot@arnot.hu](mailto:arnot@arnot.hu)

**Szám:** APH/1761-2/2021  
**Ügyintéző:** Sivák Lajos

**Tárgy:** Tájékoztató új településrendezési  
 eszközök készítéséhez.  
**Hiv.sz:** Sz/200-58/2021. 2021.05.11 2021.05.11

Érk.szám	Sz-2021/5416	Sz/200-80/
Melléklet:		2021
Ügyintéző:	Battalné dr. Tóth Z. 2	

## TÁJÉKOZTATÓ

Szikszó, Kálvin tér 1. szám alatti székhelyű Szikszó Város Önkormányzata kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz, mely kérelemben Szikszó Város közigazgatási területére új Településfejlesztési Konceptió, Integrált Településfejlesztési Stratégia, valamint Településrendezési Eszközeinek készítéséhez Szikszó Várost érintő tervek meghatározását kérte.

A megküldött előzetes tájékoztatót áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a Szikszó Várost érintően az Arnót településrendezési eszközök jelenleg nem tartalmaznak fejlesztési területeket. A határ közelében jelenleg megvalósítás alatt lévő M30-as számú út fejlesztése folyamatban van. A közös határ mentén Intenzív használatú általános mezőgazdasági, valamint Mezőgazdasági kertes övezetek helyezkednek el.

Az alábbi linkekről elérhető a település Rendezési terve és módosításai:

Egységes HÉSZ:

<https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/helyi-epitesi-szabalyazat-2017-december-telepuleskep-mod-egyseg-eszervezet.pdf>


Térképi mellékletek:

Arnót belterület - jelmagyarázat 2008-12. - <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/Arnot-bel-jelmagyarazat-2008-12.zip>  
 Arnót belterület szabályozási terv 2008-12 - <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/Arnot-bel-szabalyozasi-terv-2008-12.zip>  
 Arnót belterület - településszerkezeti terv 2008-12 - <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/Arnot-bel-telepulesszerkezeti-terv-2008-12.zip>  
 Arnót külterület jelmagyarázat 2008-12 - <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/Arnot-kul-jelmagyarazat-2008-12.zip>  
 Arnót külterület szabályozási terv 2008-12 - <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/Arnot-kul-szabalyozasi-terv-2008-12.zip>  
 Arnót külterület településszerkezeti terv 2008-12 - <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/05/Arnot-kul-telepulesszerkezeti-terv-2008-12.zip>  
 Szabályozási terv módosítás M30: <https://www.arnot.hu/wp-content/uploads/2021/03/1.-melleklet-M30.docx>

Tájékoztatom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Tárgyi ügyel kapcsolatosan tájékoztatómat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (3) b) bekezdésben, valamint a 39. § (4) bekezdésben biztosított hatáskörben és ügyintézési határidő figyelembevételével, valamint Arnót Község Képviselő-testületének 21/2008 (XII.17.) rendeletének (rendezési terv és helyi építésügyi szabályzat) figyelembevételével adtam.

Arnót, 2021. május 4.

  
Makranczi Zoltán  
jegyző



- email -



**Aszaló Község Önkormányzata**  
3841 Aszaló, Rákóczi út 87.  
Tel: 46/596-266  
e-mail: onkormanyzat@aszalo.hu

Ügyiratszám: Asz/584-2/2021.

Hiv.szám: Sz./200-54/2021.

**Tárgy:** Szikszó Város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata

**Szikszó Város Önkormányzata**  
**Szikszó**

Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.05.04	Iktatás: 2021.05.
Érk.szám: Sz-2021/5342	Iktatászám: Sz/200-77/
Melléklet:	2021
Ügyintéző:	Bartalai dr. Tóka Z.

*Tisztelt Polgármester Úr!*

A fenti tárgyra és számra hivatkozással mellékelten megküldöm Aszaló Község Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeit tartalmazó dokumentumokat:

Aszaló Község Önkormányzata Képviselő-testülete Aszaló Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2000. (X.31.) önkormányzati rendeletet, melyet legutóbb a 13/2016. (X.19.) önkormányzati rendelettel módosított, a településszerkezeti tervet a 229/2007. (XII.20.) határozattal, valamint az 55/2016. (X.19.) határozattal módosította.

A tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A fenti hivatkozás számon érkezett dokumentációban foglaltakra észrevételt nem teszek, annak elfogadásával egyet értek, a véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Aszaló, 2021. 05. 04.

Tisztelettel:

Dr. Mészáros István  
polgármester





**Aszaló Község Képviselő-testületétől**  
**3841 Aszaló Rákóczi út 87.**

**Jegyzőkönyvi kivonat**

**Készült:** Aszaló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 19. napján megtartott rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből

**Aszaló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**55/2016. (X.19.) Kt. határozata**  
**a Településszerkezeti Tervének módosításáról**

Aszaló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. Aszaló község Településszerkezeti Tervét az 1. melléklet szerint módosítja (rajzszám: TSZT – M/2016 Településszerkezeti Terv módosítás (fedvényterv) M30 gyorsforgalmi út beillesztése).
2. Megállapítja, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv helyébe az M30 gyorsforgalmi út Miskolc – Tornyosnémeti közötti szakasz által érintett területen a TSZT – M/2016 rajzszámú Településszerkezeti Terv módosítás (fedvényterv) lép.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kmf.

Dr. Mészáros István sk.  
polgármester

Kőrösiné Dr. Mező Anetta sk.  
jegyző

Kivonat hiteles: .....  .....



**Aszaló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**13/2016. (X.19.) önkormányzati rendelete**  
**Aszaló Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2000.**  
**(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Aszaló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati határozat szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §** Aszaló község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2000. (X.31.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) T-2 jelű M=1:10000 méretarányú mellékletét képező Külterületi Szabályozási Terve az M30 gyorsforgalmi út Miskolc - Tornyosnémeti közötti szakasz által érintett települési területre vonatkozóan e rendelet 1. mellékletét képező KSZT-M/2016 jelű Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) szerint módosul.

**2. §** A külterületi szabályozási terven jelölt tervezett szabályozási vonalak az autópálya végleges műszaki tervei alapján pontosítottan legfeljebb  $\pm 5,0$  m mértékkel elmozdíthatók, amennyiben igazolhatóan más megoldás nem lehetséges. Belterületen a tervezett szabályozási vonal elmozdítása legfeljebb  $\pm 3,0$  méterrel történhet.

**3. §** A Rendelet 13. §-a a következő (4) bekezdés rendelkezésével egészül ki:

„(4) A Szabályozási Terven a közúti közlekedési területen jelölt övezetek:

- a) KÖu - 1 jelű Gyorsforgalmi út övezet
- b) KÖu - 2 jelű Földút övezet”

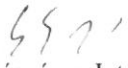
**4. §** A Rendelet 15. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az erdő területek övezeteiben  $1500 \text{ m}^2$ -nél kisebb telek nem alakítható ki.”

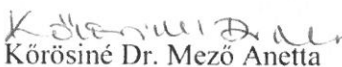
**5. §** A Rendelet 16. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A mezőgazdasági rendeltetésű területek övezeteiben  $1500 \text{ m}^2$ -nél kisebb telek nem alakítható ki.”

**6. §** Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba.

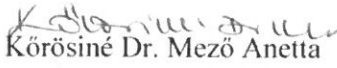
  
Dr. Mészáros István  
polgármester



  
Körösiné Dr. Mező Anetta  
jegyző

Kihirdetési záradék:

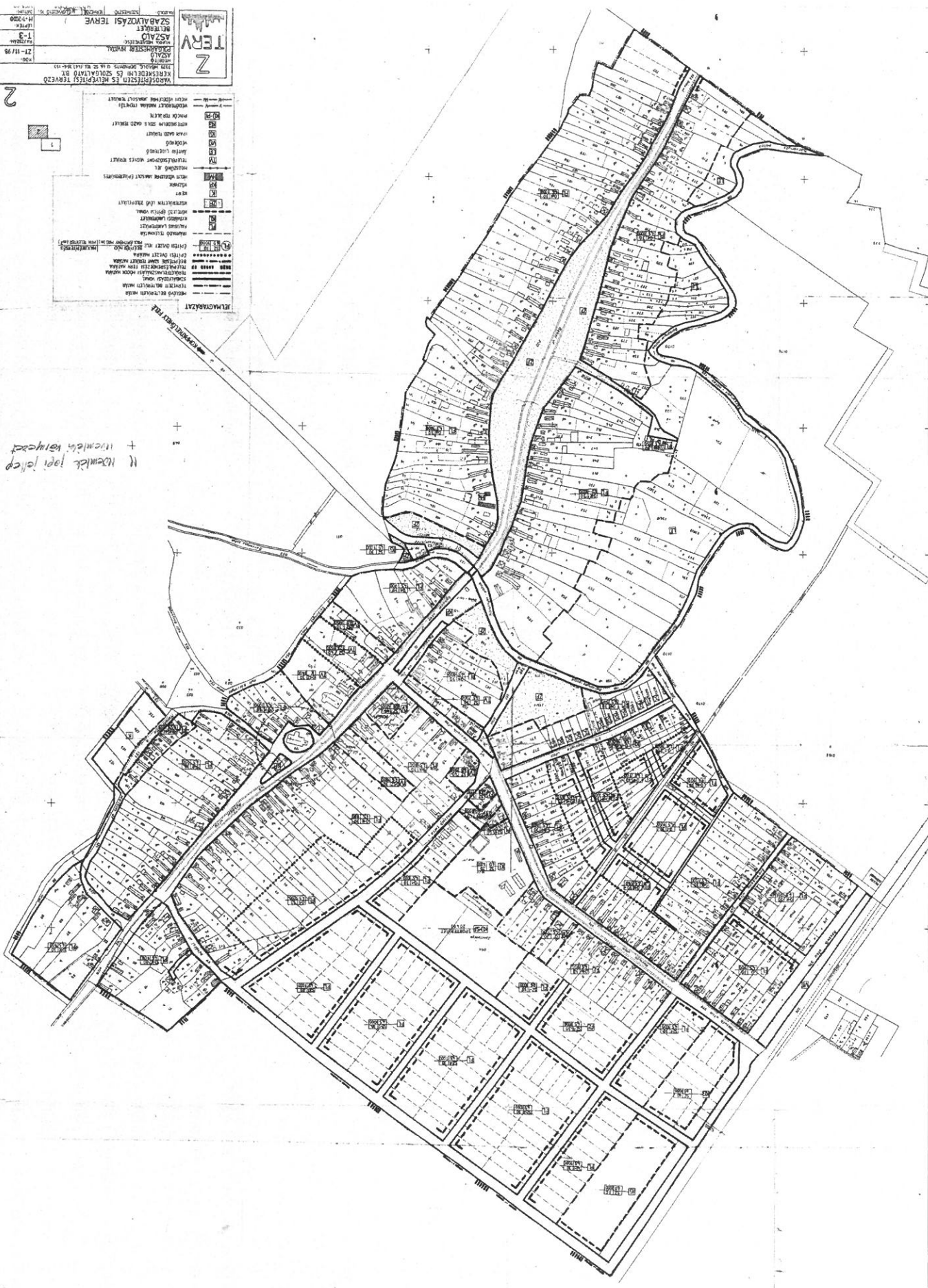
Aszaló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen rendeletét 2016. október 19. napján tartott ülésén alkotta meg, és 2016. október 19. napján kihirdetésre került.

  
Körösiné Dr. Mező Anetta  
jegyző

KÖZLEKEDÉSI TERVEZÉS  
 SZABVÁZSOK TERVE  
 1-3  
 27-11-98  
 2

1	szilárd burkolat
2	szilárd burkolat
3	szilárd burkolat
4	szilárd burkolat
5	szilárd burkolat
6	szilárd burkolat
7	szilárd burkolat
8	szilárd burkolat
9	szilárd burkolat
10	szilárd burkolat
11	szilárd burkolat
12	szilárd burkolat
13	szilárd burkolat
14	szilárd burkolat
15	szilárd burkolat
16	szilárd burkolat
17	szilárd burkolat
18	szilárd burkolat
19	szilárd burkolat
20	szilárd burkolat
21	szilárd burkolat
22	szilárd burkolat
23	szilárd burkolat
24	szilárd burkolat
25	szilárd burkolat
26	szilárd burkolat
27	szilárd burkolat
28	szilárd burkolat
29	szilárd burkolat
30	szilárd burkolat
31	szilárd burkolat
32	szilárd burkolat
33	szilárd burkolat
34	szilárd burkolat
35	szilárd burkolat
36	szilárd burkolat
37	szilárd burkolat
38	szilárd burkolat
39	szilárd burkolat
40	szilárd burkolat
41	szilárd burkolat
42	szilárd burkolat
43	szilárd burkolat
44	szilárd burkolat
45	szilárd burkolat
46	szilárd burkolat
47	szilárd burkolat
48	szilárd burkolat
49	szilárd burkolat
50	szilárd burkolat
51	szilárd burkolat
52	szilárd burkolat
53	szilárd burkolat
54	szilárd burkolat
55	szilárd burkolat
56	szilárd burkolat
57	szilárd burkolat
58	szilárd burkolat
59	szilárd burkolat
60	szilárd burkolat
61	szilárd burkolat
62	szilárd burkolat
63	szilárd burkolat
64	szilárd burkolat
65	szilárd burkolat
66	szilárd burkolat
67	szilárd burkolat
68	szilárd burkolat
69	szilárd burkolat
70	szilárd burkolat
71	szilárd burkolat
72	szilárd burkolat
73	szilárd burkolat
74	szilárd burkolat
75	szilárd burkolat
76	szilárd burkolat
77	szilárd burkolat
78	szilárd burkolat
79	szilárd burkolat
80	szilárd burkolat
81	szilárd burkolat
82	szilárd burkolat
83	szilárd burkolat
84	szilárd burkolat
85	szilárd burkolat
86	szilárd burkolat
87	szilárd burkolat
88	szilárd burkolat
89	szilárd burkolat
90	szilárd burkolat
91	szilárd burkolat
92	szilárd burkolat
93	szilárd burkolat
94	szilárd burkolat
95	szilárd burkolat
96	szilárd burkolat
97	szilárd burkolat
98	szilárd burkolat
99	szilárd burkolat
100	szilárd burkolat

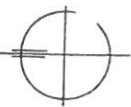
11. kilométer jelölés +  
+ kilométer jelölés



# ASZALÓ KÖZSÉG

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

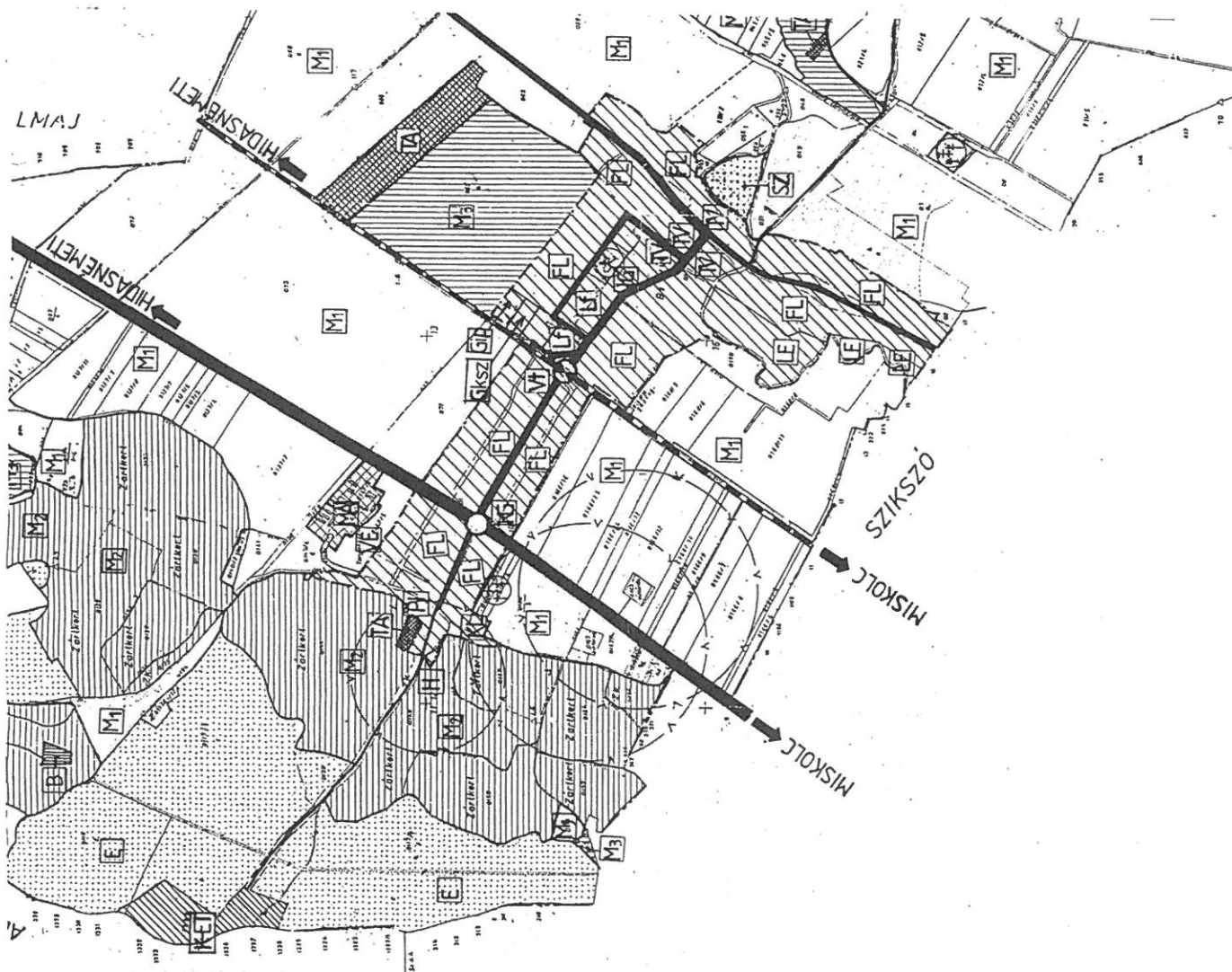
M = 1:20000



### JELMAGYARÁZAT:

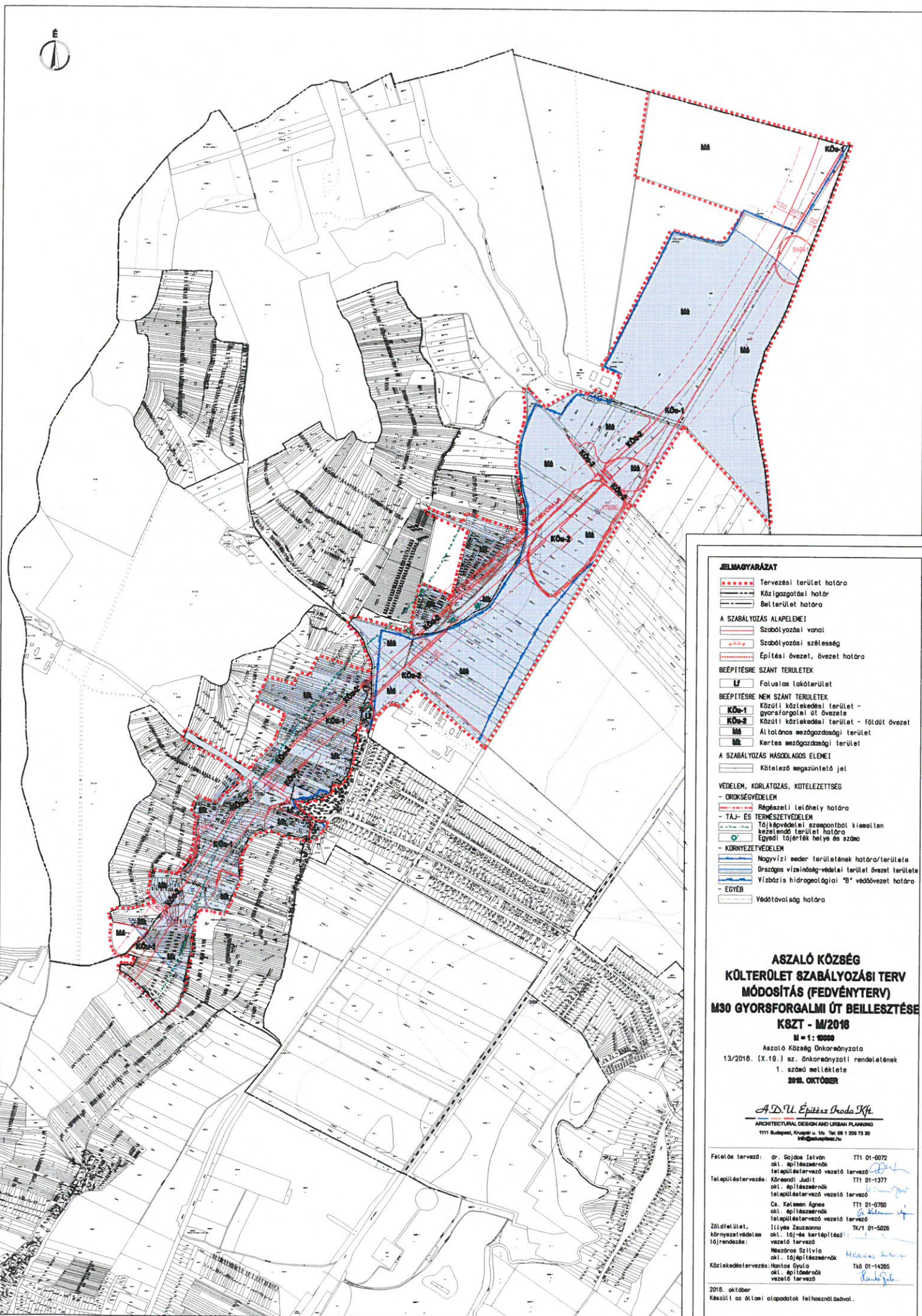
- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
- BELTERÜLETI HATÁR
- FŐFORGALMI ÚT (3)
- FORGALMI ÚT
- GYŰJTŐ ÚT
- FONTOSABB KÜLTÉRÜLETI ÚT
- SZINTBENI CSOMÓPONT
- VASÚTVONAL
- SZINTBENI VASÚTI KERESZTÖZÉS
- VÉDŐSÁV

- FALUSIAS LAKÓTERÜLET
- TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
- KERESK.-I, SZOLG. GAZDASÁGI TERÜLET
- IPARI TERÜLET
- ERDŐTERÜLET / VÉDŐ /
- KÜLÖNLÉGES TERÜLET: EGÉSZSÉGÜGYI TERÜLET



VÁROSÉPÍTÉSZETI ÉS MŰELYÉPÍTÉSI TERVEZŐ IRODA 3529 MISKOLC, DERRKOVITS U. 46. sz. Tel.: 46366-153 Fax: 4634-230	
HEGBŐZ: ASZALÓ	NÖD: ZT-07/01
POLGÁRMESTERI HIVATAL, RÁKÓCZI U. 87.	RAJZSAR: T-3
MUNKÁ FEGYVEZÉSE: ASZALÓ KÖZSÉG	LEPTÉK: M=1:20000
MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV	TERVEZŐ IG. HORVÁTH ÉVA
RAJZDÖR. HORVÁTH ÉVA	2007. 04.





**JELMAGYARÁZAT**

- Tervezési terület határa
- Közigazgatási határ
- Belterület határa
- A SZABÁLYOZÁS ALAPELEMEI**
- Szabályozási vonal
- Szabályozási szétesség
- Építési övezet, övezet határa
- BEEPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**
- M Folyásias lakóterület
- BEEPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK**
- KÖ-1 Közeli közlekedési terület - gyorsforgalmi út övezete
- KÖ-2 Közeli közlekedési terület - földút övezet
- M Általános mezőgazdasági terület
- M Kertés mezőgazdasági terület
- A SZABÁLYOZÁS MÁSODLAGOS ELEMEI**
- M Kötelező megazintelt jel
- VEDELEM, KORLÁTOZÁS, KITELEZETTSÉG**
- OROKSÉGVÉDELEM**
- M Régészeti lelőhely határa
- TAJ- ÉS TERMESZETVÉDELEM**
- M Tájvédelmi szempontból kiemelt kezelendő terület határa
- M Egszeli tájterület helye és száma
- KÖRNYEZETVÉDELEM**
- M Nagyvízi meder területének határa/területe
- M Országos vízinség-védési terület övezet területe
- M Vízboris hidrogeológiai "B" védőövezet határa
- EGYEB**
- M Védőtávolság határa

**ASZÁLÓ KÖZSÉG  
KÖLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV  
MÓDOSÍTÁS (FEDVÉNYTERV)  
M30 GYORSFORGALMI ÚT BEILLESZTÉSE  
KÖZT - M/2016**

M = 1: 20000  
Aszaló Község Önkormányzata  
13/2016. (X.19.) sz. Önkormányzati rendeletének  
1. számú melléklete  
**2016. OKTÓBER**

*A.D.U. Építész Iroda Kft.*  
ARCHITECTURAL DESIGN AND URBAN PLANNING  
1111 Budapest, Krúdy u. 16. Tel: 06 1 200 73 30  
info@aduplan.hu

Feladat tervező:	dr. Gajdos István okl. építésztervező településtervező vezető tervező	TT1 01-0072
Településtervező:	Körömmi Judit okl. építésztervező településtervező vezető tervező	TT1 01-1377
Zöldfelület, környezetvédelmi tájrendezés:	Cs. Katalin Ágnes okl. építésztervező településtervező vezető tervező Illés Zsuzsanna okl. táj-és kertépítész vezető tervező	TT1 01-0780 TR/1 01-5028
Közlekedéstervező:	Mészáros Szilvia okl. táj-és építésztervező	Mészáros Szilvia T10 01-14285

2016. október  
Készült az általam alapadatok felhasználásával.



# ASZALÓ KÖZSÉG

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

2007.

# CÍMLAP

## ASZALÓ KÖZSÉG **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA**

### **A terv megrendelője:**

Aszaló Polgármesteri Hivatal Önkormányzata  
3841 Sárospatak, Rákóczi u. 87.

### **A terv készítője:**

Z-TERV Városépítészeti és Mélyépítési Tervező Iroda  
3529 Miskolc, Derkovits u. 46. I/2.  
Horváth Éva vezető településrendező tervező  
TTN: TT-1-05-0050-É2

### **Tervkészítés ideje:**

2007. április

### **Tervnyilvántartási szám:**

ZT-07/01.

A terv a Z-TERV Bt. szerzői jogvédelem alatt álló szellemi alkotása.

# TARTALOMJEGYZÉK

## *Aszaló község Településrendezési Terv módosításához*

Címlap

Tartalomjegyzék

Tervezői nyilatkozat

Műszaki leírás

Településfejlesztési koncepció

Településszerkezeti Terv Leírás módosítás (Területrendezési Szabályzat)

Helyi Építési Szabályzat módosítás

1. sz. függelék (műemléki környezet határa)

### Rajzi munkarészek:

Földhivatali hitelesített alaptérkép 1-3. sz. területre	T-1/1	M=1:2000;	M=1:10000
Földhivatali hitelesített alaptérkép 4. sz. területre	T-1/2	M=1:2000	
Jóváhagyott Településszerkezeti Terv	T-2	M=1:20000	
Módosított Településszerkezeti Terv	T-3	M=1:20000	
Jóváhagyott Szabályozási Terv 1-3. sz. területre	T-4/1	M=1:2000;	M=1:10000
Jóváhagyott Szabályozási Terv 4. sz. területre	T-4/2	M=1:2000	
Módosított Szabályozási Terv 1-3. sz. területre	T-5/1	M=1:10000	
Módosított Szabályozási Terv 4. sz. területre	T-5/2	M=1:2000	

# TERVEZŐI NYILATKOZAT

## *Aszaló község Településrendezési Terv módosításához*

Kijelentem, hogy Aszaló község településszerkezeti, kül- és belterületi szabályozási tervének módosítása során:

- a vonatkozó általános és eseti előírások,
- a 45/1997. (XII. 29.) sz. KTM rendelet,
- a 46/1997. (XII. 29.) sz. KTM rendelet,
- a 253/1997. (XII. 20.) sz. Kormányrendelet,
- a 36/2002. (III. 7.) módosított Kormányrendelet,
- a 35/1996. (XII. 29.) sz. BM rendelet,
- az MSZ 04-140/2-91 szabvány,
- a 21/2001. (II. 14.) sz. Kormányrendelet,
- a 10/2000. (VI. 2.) sz. KöM-EüM-FVM-KHVM rendelet,
- a 12/1983. (V. 12.) sz. MT rendelet

szerint jártam el, és figyelembe vettem a véleményezési eljárásban résztvevők, valamint a község vezetőinek véleményét.

Kijelentem, hogy a tervezést a tervező és szakértő mérnökök kamarájáról rendelkező 1997. évi LXIV. törvényben foglaltak szerinti tevékenységi körben végeztem.

Miskolc, 2007. április



Horváth Éva  
vezető településrendező tervező  
TTN: TT-1-05-0050-É2



# MŰSZAKI LEÍRÁS

## *Aszaló község Településrendezési Terv módosításához*

### **Előzmények:**

A község Településrendezési Tervét 2000-ben készítette el a Z-TEV Városépítészeti és Mélyépítési Tervező Iroda. A település Szabályozási Terve és a Helyi Építési Szabályzat 2000-ben, a képviselőtestület 9/2000. (X. 31.) sz. rendeletével került jóváhagyásra.

Az elmúlt évek társadalmi, gazdasági változásai szükségessé tették a Településrendezési Terv módosítását, a község négy pontján.

A módosításhoz a testület hozzájárult, a Településfejlesztési koncepció jóváhagyásra került.

### **Tervezési területek:**

#### 1. sz. terület:

A vasút, a 2. sz. és 3. sz. tervezett út, valamint a Kossuth utca által határolt terület.

#### 2. sz. terület:

Kossuth L. utca, Rákóczi u. délkeleti szabályozási vonala, Bársonyos-patak, Rákóczi utca északnyugati szabályozása közötti közterület.

#### 3. sz. terület:

Külterületen, a laktanyaként hasznosított terület.

#### 4. sz. terület:

A műemléki katolikus templom térségében meghatározott műemléki környezet területe.

### **Tervezési feladat:**

1. sz. területnél a lakóterületek és gazdasági területek tömbösítési és területfelhasználási változtatása, cseréje.

#### 2. sz. terület:

A Rákóczi utcai buszforduló kialakítása, a Béke kert területének módosításával.

Az engedélyezési tervek készítése folyamatban van.

Az Aszalóra közlekedő buszok fordulóját és parkolását a Bécsi úton kívánja az önkormányzat megoldani. Mivel itt a szabályozási szélesség helyenként 80-90 m, ezen belül a közlekedési létesítmények így a buszforduló és parkoló is kialakítható, a Szabályozási Terv módosítására nincs szükség.

### 3. sz. terület:

A volt honvédségi laktanya közigazgatásilag Aszalóhoz tartozó része 2006. évben Aszaló község önkormányzatának tulajdonába került.

A jóváhagyott Településrendezési Terv részletes Szabályozási Terv készítését írja elő.

A község önkormányzata a területet egészségügyi ellátás, megelőző és gyógyító tevékenység és időskorúak szociális gondozására tervezi kialakítani. Ennek figyelembevételével a területet átsoroltuk a módosításnál *különleges terület – egészségügyi terület* kategóriába (K-ET). Mivel a részletes program még nem ismeretes, ezért a módosított terv is tartalmazza. Az átsorolással az önkormányzatnak lehetősége lesz, hogy pályázzon a terület fejlesztésére.

### 4. sz. terület:

A település önkormányzata az orvosi rendelő melletti telken, melyet a jóváhagyott Településrendezési Terv *településközpont vegyes területként* jelöl – gyógyszertárat kíván építeni, a lakosság részére.

A szándékot megelőzően, a 377/11 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa a 377/13 hrsz-ú telek végéből 257 m<sup>2</sup> területet megvásárolt, így a telekterület 823 m<sup>2</sup>-re csökkent. Mivel a tömbre előírt övezeti szabályozás a legkisebb telekterületet 1000 m<sup>2</sup>-ben határozta meg, így a tervezett gyógyszertár telke beépíthetlenné vált.

A tervmódosítás a legkisebb telekterületet 700 m<sup>2</sup>-ben határozta meg. Bár az orvosi rendelő szabadon állóan helyezkedik el, a gyógyszertárat – figyelembe véve a telekszélességet, valamint a Kossuth utca beépítési határtervét – a gyógyszertár elhelyezésére az oldalhatáron álló beépítés lenne a kedvezőbb.

### Műemlék környezet jelölése:

A Településrendezési Terv nem tért ki a műemlék római katolikus templom műemléki környezetének kijelölésére. Ezért a környezetében több ingatlanra bejegyzésre került a műemléki környezet jogi jelleg. A rendezési terv módosítás kitér a római katolikus templom műemléki környezetének jelölésére, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Irodájának közremű-

ködésével. Így az 1. sz. függelék – amely a Helyi Építési Szabályzat mellékletét képezi - rajzilag (M=1:2000 ma-ban) lehatárolja a római katolikus templom telekterületét és lehatárolja a műemléki környezet területét. A Helyi Építési Szabályzat megfelelő fejezete a helyrajzi szám szerinti felsorolást is tartalmazza.

**ASZALÓ KÖZSÉG**  
**MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV**  
*Településfejlesztési koncepció*

Aszaló község önkormányzata a község Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét a 9/2000. (X. 31.) sz. rendeletével hagyta jóvá.

Az eltelt időszak alatt bekövetkezett változásokból eredően az önkormányzat szükségesnek tartja a Településrendezési Terv módosítását.

A település érdekeinek érvényre juttatása céljából a tervezett változtatásokat az Étv. 2. § (27) bekezdése értelmében önkormányzati határozattal elfogadott Településfejlesztési koncepcióra kell épülnie, melyet a képviselőtestület önkormányzati határozattal fogad el.

A Településrendezési Terv módosítása az alábbi fejlesztési koncepción alapul:

1. A községben a Miskolc – Hidasnémeti vasútvonal és a Kossuth út kereszteződés mellett a Kossuth út mentén a vasút és a már meglévő lakóterület között 180 m szélességű beépítetlen terület található. A községnek ez a beépítetlen része még a külterülethez tartozik. A Településrendezési Terv ennek a beépítetlen 180 m-es szakasznak a vasút felőli részén 100 m szélességben kereskedelmi szolgáltató, gazdasági (KG) és ipari gazdasági (IG) terület, a fennmaradó 80 m szélességben pedig lakóterület (FL) kialakítását ütemezte.

A tervezett módosítás szerint a Kossuth út mentén lévő 180 m szélességű terület teljes mértékben lakóterület lenne (Lf). Mélysége a vasúttal párhuzamosan 270 m. Ezen túli területen, a vasút mentén lenne a kereskedelmi szolgáltató (Gksz) és az ipari terület (Gip), 170 m hosszúságban és 180 m szélességben.

A kereskedelmi szolgáltató és az ipari terület a Kossuth utcára kialakított lakótelkek mögött továbbra is határos lenne a tervezett lakóterülettel, mint a jelenlegi településrendezési tervben.

2. Az autóbusz-forduló jelenleg a községközpontban, az általános iskola és a polgármesteri hivatal előtti közterületen üzemel, amely több szempontból sem felel meg az elvárásoknak, ezért szükséges az Aszalóra érkező és az átmenő autóbuszok parkolására, illetve megfordulására alkalmas területet kialakítani. A helyi adottságokból eredően szükséges, hogy a fordulók (illetve parkoló) két különböző helyen kerüljenek kialakításra.



### 2/1. Átmenő forgalomhoz kapcsolódó forduló:

A községközpontban található a 149 hrsz-ú Béke kert, amely közpark. Ezen terület mindkét oldalán kiépített önkormányzati út üzemel. Az autóbusz-forduló kialakítását a közparkon át a két út összekötésével tervezzük megoldani. A közpark szélessége mintegy 12 m, amelyen az utat át kellene vezetni, s ezzel a forduló kialakítható. Ugyanitt egy autóbusz várót is építeni kellene, melyet szintén a közpark területén helyeznénk el.

### 2/2. Aszalóra közlekedő autóbuszok fordulója:

Csak Aszalóig közlekedő autóbuszok részére olyan fordulót szeretnénk kialakítani, ahol több ideig a leállásuk, parkolásuk is megoldható lenne. Erre a célra a 203 hrsz-ú Bécsi út lenne alkalmas, ahol az úttest és a lakóházak között mintegy 40 m széles zöldterület van. A forduló és a parkoló terület a Bécsi út 0+440 és km szelvényében a 176 hrsz-ú ingatlan előtti részen lenne kialakítható.

Ezen forduló az előbb ismertetett, átmenő forgalomhoz kapcsolódó fordulótól mintegy 600 m-rel van távolabb.

3. A volt honvédségi laktanya és a hozzá tartozó terület jelentős része 2006. évben Aszaló Község Önkormányzatának tulajdonába került. A honvédségi laktanyát a korábbi Településrendezési Terv különleges területek közé sorolta, s fejlesztés esetére részletes Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat készítését írta elő. Vagyis a laktanya területével részletesen nem foglalkozott a Településrendezési Terv. A laktanya területének másik része Alsóvadász község közigazgatási területéhez tartozik, melynek tulajdonjoga Alsóvadász Község Önkormányzatára száll át, a tulajdonjog rendezése során. A volt laktanya külterületen a belterület határától 1,5 km-re magas, erdős területen helyezkedik el, Aszaló, Alsóvadász községek közigazgatási határán.

Aszaló község önkormányzata a területet egészségügyi ellátás, megelőző és gyógyító tevé-

4. A vasút és Kossuth út kereszteződés mellett a vasút Ny-i oldalán – a telekosztással érintett területtel szembeni oldalon – található az üzemelő orvosi rendelő lakással, egy saroktelken. Az orvosi rendelő területét és a mellette lévő üres telket *településpont vegyes terület (TV)* övezetbe sorolta a Településrendezési Terv. Az üres telek végéből 15,53 m hosszúságú, 257

**ASZALÓ KÖZSÉG**  
**MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV**  
*Településfejlesztési koncepció*

Aszaló község önkormányzata a község Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét a 9/2000. (X. 31.) sz. rendeletével hagyta jóvá.

Az eltelt időszak alatt bekövetkezett változásokból eredően az önkormányzat szükségesnek tartja a Településrendezési Terv módosítását.

A település érdekeinek érvényre juttatása céljából a tervezett változtatásokat az Étv. 2. § (27) bekezdése értelmében önkormányzati határozattal elfogadott Településfejlesztési koncepcióra kell épülnie, melyet a képviselőtestület önkormányzati határozattal fogad el.

A Településrendezési Terv módosítása az alábbi fejlesztési koncepción alapul:

1. A községben a Miskolc – Hidasnémeti vasútvonal és a Kossuth út kereszteződés mellett a Kossuth út mentén a vasút és a már meglévő lakóterület között 180 m szélességű beépítetlen terület található. A községnek ez a beépítetlen része még a külterülethez tartozik. A Településrendezési Terv ennek a beépítetlen 180 m-es szakasznak a vasút felőli részén 100 m szélességben kereskedelmi szolgáltató, gazdasági (KG) és ipari gazdasági (IG) terület, a fennmaradó 80 m szélességben pedig lakóterület (FL) kialakítását ütemezte.

A tervezett módosítás szerint a Kossuth út mentén lévő 180 m szélességű terület teljes mértékben lakóterület lenne (Lf). Mélysége a vasúttal párhuzamosan 270 m. Ezen túli területen, a vasút mentén lenne a kereskedelmi szolgáltató (Gksz) és az ipari terület (Gip), 170 m hosszúságban és 180 m szélességben.

A kereskedelmi szolgáltató és az ipari terület a Kossuth utcára kialakított lakótelkek mögött továbbra is határos lenne a tervezett lakóterülettel, mint a jelenlegi településrendezési tervben.

2. Az autóbusz-forduló jelenleg a községközpontban, az általános iskola és a polgármesteri hivatal előtti közterületen üzemel, amely több szempontból sem felel meg az elvárásoknak, ezért szükséges az Aszalóra érkező és az átmenő autóbuszok parkolására, illetve megfordulására alkalmas terület kialakítani. A helyi adottságokból eredően szükséges, hogy a fordulók (illetve parkoló) két különböző helyen kerüljenek kialakításra.

### 2/1. Átmenő forgalomhoz kapcsolódó forduló:

A községközpontban található a 149 hrsz-ú Béke kert, amely közpark. Ezen terület mindkét oldalán kiépített önkormányzati út üzemel. Az autóbusz-forduló kialakítását a közparkon át a két út összekötésével tervezzük megoldani. A közpark szélessége mintegy 12 m, amelyen az utat át kellene vezetni, s ezzel a forduló kialakítható. Ugyanitt egy autóbusz várót is építeni kellene, melyet szintén a közpark területén helyeznénk el.

### 2/2. Aszalóra közlekedő autóbuszok fordulója:

Csak Aszalóig közlekedő autóbuszok részére olyan fordulót szeretnénk kialakítani, ahol több ideig a leállásuk, parkolásuk is megoldható lenne. Erre a célra a 203 hrsz-ú Bécsi út lenne alkalmas, ahol az úttest és a lakóházak között mintegy 40 m széles zöldterület van. A forduló és a parkoló terület a Bécsi út 0+440 és km szelvényében a 176 hrsz-ú ingatlan előtti részen lenne kialakítható.

Ezen forduló az előbb ismertetett, átmenő forgalomhoz kapcsolódó fordulótól mintegy 600 m-rel van távolabb.

3. A volt honvédségi laktanya és a hozzá tartozó terület jelentős része 2006. évben Aszaló Község Önkormányzatának tulajdonába került. A honvédségi laktanyát a korábbi Településrendezési Terv különleges területek közé sorolta, s fejlesztés esetére részletes Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat készítését írta elő. Vagyis a laktanya területével részletesen nem foglalkozott a Településrendezési Terv. A laktanya területének másik része Alsóvadász község közigazgatási területéhez tartozik, melynek tulajdonjoga Alsóvadász Község Önkormányzatára száll át, a tulajdonjog rendezése során. A volt laktanya külterületen a belterület határától 1,5 km-re magas, erdős területen helyezkedik el, Aszaló, Alsóvadász községek közigazgatási határán.

Aszaló község önkormányzata a területet egészségügyi ellátás, megelőző és gyógyító tevé-

4. A vasút és Kossuth út kereszteződés mellett a vasút Ny-i oldalán – a telekosztással érintett területtel szembeni oldalon – található az üzemelő orvosi rendelő lakással, egy saroktelken. Az orvosi rendelő területét és a mellette lévő üres telket *településpont vegyes terület* (TV) övezetbe sorolta a Településrendezési Terv. Az üres telek végéből 15,53 m hosszúságú, 257

m<sup>2</sup> területű részt megosztással az orvosi rendelői terület másik oldalán lévő beépített lakótelekhez kívánják csatolni.

A megosztással érintett üres telek területe jelenleg 1080 m<sup>2</sup>, így megfelel a Helyi Építési Szabályzat előírásainak, amely 1000 m<sup>2</sup>-ben határozza meg a telek méretét. A megosztással ugyanakkor a terület 823 m<sup>2</sup>-re változna, amely már alatta lenne az 1000 m<sup>2</sup>-es előírt mértéknek.

Megjegyzendő, hogy csökkentett telekméret mellett is a szabályzat más előírásai teljesülnének. Nevezetesen a 40%-os beépítettség melletti 40%-os zöldfelületi fedettség.

Az önkormányzat az említett paraméterek mellett is ezen telekalakítást támogatni kívánja.

#### 5. Műemléki környezet meghatározása:

A Helyi Építési Szabályzat 19. §-a rendelkezik az épített értékek védelméről. A községközpontban található a római katolikus templom, késő barokk, XVIII. sz. vége, berendezés: főoltár 1766, szószék, orgona, keresztelőkút, copf, XVIII. sz. vége. Feltámadás szobor fából, XVIII. sz. második fele.

Az épület műemlék.

A református templom és parókia épülete helyi védelem alatt van.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal kérelmére a templom környezetében több ingatlanra bejegyzésre került a *műemlék környezet* jogi jelleg, így a 138 hrsz-ú általános iskolára is. Tekintve, hogy az iskola nem közvetlen szomszédja a római katolikus templomnak, Aszaló Község Önkormányzata kezdeményezi a 138 hrsz-ú iskolai ingatlan mentesítését a terhelés alól.

A Településrendezési Terv módosítása kapcsán kérjük, hogy a Helyi Építési Szabályzatban – pótlólag – a műemléki környezet határát, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal bevonásával meghatározni szíveskedjenek.



**TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV  
LEÍRÁS *MÓDOSÍTÁS***

**ASZALÓ KÖZSÉG  
MÓDOSÍTOTT  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉHEZ**

Önkormányzati határozat tervezet

..... számú határozatA

**Tárgy: Aszaló község településszerkezeti terv módosításának megállapítása**

Aszaló Község Önkormányzatának képviselőtestülete a településszerkezeti terv módosítását az *Aszaló 1-5. sz. területre* vonatkozó előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza.

A képviselőtestület

Aszaló község településszerkezeti tervének módosítását a Z-TERV Városépítészeti és Mélyépítési Tervező Iroda által készített tervdokumentáció T-3 jelű tervlap szerint elfogadja.

Felelős: ..... polgármester

..... jegyző

Határidő: 2007. ...., illetve folyamatos.

# TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

*Aszaló község Településrendezési Tervének  
Településszerkezeti Terv módosításához*

## I. FEJEZET

### Általános rendelkezések

A Településszerkezeti Terv módosítás hatálya Aszaló község közigazgatási területének 1-5. sz. területére terjed ki, melyek az alábbiak:

1. sz. terület:

A vasút, a 2. sz. és 3. sz. tervezett út, valamint a Kossuth utca által határolt területre.

2. sz. terület:

Kossuth L. utca, Rákóczi u. délkeleti szabályozási vonala, Bársonyos-patak, Rákóczi utca északnyugati szabályozása közötti közterületre.

3. sz. terület:

Külterületen, a laktanyaként hasznosított területre.

4. sz. terület:

A műemléki katolikus templom térségében meghatározott műemléki környezet területére.

### 2.

Az 1. pontban meghatározott területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építési munkákat végezni, és ezekre hatósági engedélyt adni, az általános hatósági előírásoknak (az OTÉK, ágazati szabványok stb.) megfelelően és jelen Településszerkezeti Terv Leírása és Településszerkezeti Terv együttes alkalmazásával szabad.

### 3.

#### Igazgatási és belterületi határ

(3) pont módosul:

A Településszerkezeti Terv egy helyen irányoz elő belterületbe vonást.

A lakóterületek belterületbe vonása a konkrét fejlesztési és építési igények függvényében szakaszosan ütemezhető.

A gazdasági területeket nem kell belterületbe vonni.

#### IV. FEJEZET

##### 18.

#### Közlekedési hálózat rendszere és hierarchiája

c) pont

„Tervezett gyűjtőút” bekezdés módosul:

Kossuth L. utca, Sportpálya mellet vezetett tervezett út és a 3. sz. út Kossuth L. utcához csatlakozó szakasza.

##### 20.

#### Beépítésre szánt területek

3. pont Gazdasági terület

kiegészül „ipari terület” (Gip)

4. pont Különleges terület

második bekezdés „Honvédelmi területek” törlésre kerül

kiegészül „egészségügyi terület” (K-ET)

##### 21.

#### Beépítésre nem szánt területek

3. pont: Erdőterületek

kiegészül „védőerdők” (Ev)

Aszaló, 2007. ....

.....  
polgármester

.....  
jegyző



**HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT**  
**(HÉSZ) *MÓDOSÍTÁS***

**ASZALÓ KÖZSÉG**  
**MÓDOSÍTOTT**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉHEZ**

Önkormányzati határozat tervezet

..... számú rendelet

**Tárgy: Aszaló község kül- és belterületi szabályozási tervének és Helyi Építési Szabályzat módosításának jóváhagyása**

Aszaló Község Önkormányzatának képviselőtestülete a kül- és belterületi szabályozási terv módosítását az *1-4 sz. területre, valamint a műemléki környezetként lehatárolt ingatlanokra* vonatkozó előterjesztését megtárgyalta, és az alábbi rendeletet hozza.

A képviselőtestület

- a) Aszaló község kül- és belterületi szabályozási tervének módosítását a Z-TERV Városépítészeti és Mélyépítési Tervező Iroda által készített településrendezési terv 1-4. sz. területre, valamint a műemléki környezetre vonatkozó módosítás tervdokumentációjába foglalt T-5/1 és T-5/2 jelű terv alapján elfogadja;
- b) a szabályozási tervek szöveges munkarészét a helyi építési szabályzat módosítása szerint állapítja meg.

Felelős: ..... polgármester

..... jegyző

Határidő: 2007. ...., illetve folyamatos.

# Helyi Építési Szabályzat előírásainak m ó d o s í t á s a

Aszaló Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1980. évi LXV. törvény 16. §-ában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi rendeletet alkotja.

## I. FEJEZET

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. §

Jelen rendelet hatálya az alábbiakban felsorolt területekre terjed ki.

1. sz. terület:

A vasút, a 2. sz. és 3. sz. tervezett út, valamint a Kossuth utca által határolt területre.

2. sz. terület:

Kossuth L. utca, Rákóczi u. délkeleti szabályozási vonala, Bársonyos-patak, Rákóczi utca északnyugati szabályozása közötti közterületre.

3. sz. terület:

Külterületen, a laktanyaként hasznosított területre.

4. sz. terület:

A műemléki katolikus templom térségében meghatározott műemléki környezet területére.

#### 2. §

- (1) Jelen rendelet tartalmazza a Helyi Építési Szabályzatot, valamint a hozzá 1. sz. és 2. sz. mellékletként tartozó külterületi és belterületi Szabályozási Tervet.
- (2) Az 1. §-ban lehatárolt területen belül területet felhasználni, továbbá telket alakítani, rendeltetését megváltoztatni, és ezekre hatósági engedélyt adni az általános hatósági előírás-

sok (OTÉK, szabványok) és jelen rendelet, valamint a Településrendezési Szabályzat és a Településszerkezeti Terv együttes alkalmazásával szabad.

### 3. §

#### Közigazgatási és belterületi határ

Kiegészül: a c) ponttal

c) Belterületbe a vasút melletti tömbből csak a lakóterületet kell bevonni, a felhasználás ütemének megfelelően.

A kereskedelmi szolgáltató és ipari terület külterületen is kialakítható.

### 7. §

#### Egyéb előírások

Kiegészül:

A különleges területen belül a volt honvédségi területen létesülő egészségügyi területre részletes szabályozási tervet kell készíteni, övezeti előírásokkal.

## II. FEJEZET

### A beépítésre szánt területek, övezetek felhasználásának, beépítésének feltételei és szabályai

### 9. §

#### Lakóterületek

2. Falusias lakóterület kiegészül

Lf  $\frac{0-1}{4,5} \mid \frac{30}{1000}$  jelű építési övezettel,

melynek előírásai a következők:

- Kialakítható legkisebb telekterület: 1000 m<sup>2</sup>.
- Beépítési mód: oldalhatáron álló.



- c) Beépítettség legnagyobb mértéke: 30%.
- d) Megengedett legnagyobb építménymagasság: 4,5 m.
- e) Beépítés feltétele: a teljes közművesítettség, szennyvízcsatorna hiányában zárt szennyvíztárolót kell építeni.
- f) Előkert mérete: 5,0 m.
- g) A vasút felől az 50,0 m-es védőtávolságot be kell tartani, a lakóépületek elhelyezésénél.

### 10. §

#### Vegyes terület

1. Településközpont vegyes terület: kiegészül az alábbi építési övezettel:

Vt	O-SZ	40	jelű építési övezet
	4,5	700	

- a) Kialakítható legkisebb telekterület: 700 m<sup>2</sup>.
- b) Beépítési mód: szabadon álló, oldalhatáron álló.
- c) Beépítettség legnagyobb mértéke: 40%.
- d) Megengedett legnagyobb építménymagasság: 4,5 m lehet.
- e) Beépítés feltétele: a teljes közművesítettség, szennyvízcsatorna hiányában zárt szennyvíztárolót kell építeni.
- f) Elő, oldal és hátsókertre vonatkozó előírásokat az OTÉK 35. és a 36. § tartalmazza.
- g) A vasút felől az 50,0 m-es védőtávolságot be kell tartani, a lakóépületek elhelyezésénél.

Foghíjbeépítésnél az előkert megállapításánál a kialakult helyzet szerint kell dönteni, itt a telek beépítésénél az orvosi rendelő előkertjét kell figyelembe venni.

### 11. §

#### Gazdasági területek

1. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

kiegészül az alábbi építési övezeti előírással:

Gksz	SZ	30	jelű építési övezet
	4,5	2000	

- a) Kialakítható legkisebb telekterület: 2000 m<sup>2</sup> lehet.
- b) Beépítési mód: szabadon álló.
- c) Beépítettség legnagyobb mértéke: 30%.
- d) Megengedett legnagyobb építménymagasság: 4,5 m lehet.
- e) Beépítés feltétele: a teljes közművesítettség, szennyvízcsatorna hiányában zárt szennyvíztárolót kell építeni.
- f) A zöldfelület legkisebb mértéke min. 50%.  
A burkolt felület max. 10% lehet.
- g) Elő, oldal és hátsókertre vonatkozó előírásokat az OTÉK 35. és a 36. § tartalmazza.

2. Ipari gazdasági terület kiegészül:

h) pont utolsó bekezdése módosul:

A vasút melletti gazdasági területeknél az 50 m-es védőtávolságot be kell tartani, így a vasút felőli előkert 5,0 m lehet.

3. A fentiekben meghatározott gazdasági területeken csak olyan – lakosságot kiszolgáló – létesítmények helyezhetők el, melyek működésükkel a szomszédos lakóterületet nem zavarják.

## 12. §

### Különleges területek

A különleges területek a tervezési területen az alábbi felsorolás szerint módosul:

- honvédségi terület helyett
- egészségügyi terület kerül a felsorolásba.

Egészségügyi terület:

Jele: K-ET

A területre geodéziai felmérés és részletes szabályozási terv és építési övezeti előírást szükséges készíttetni, a részletes program ismeretében.

## III. FEJEZET

### Területfelhasználási egységek övezeti szabályozása

#### Beépítésre nem szánt területek

## 14. §

Belterületi zöldterületek:

2. bekezdés: jelölés módosul, Zkp: közpark

Kiegészül:

6. A Béke kerti közparkban autóbusz-megálló elhelyezhető.

## 15. §

### Erdőterületek

(4) pont kiegészül:

A vasút mellett min. 18,0 m-es védőerdősáv létesítendő.

## IV. FEJEZET

### Az épített és természeti környezet védelme

## 19. §

### Épített érték védelme

Műemlék fejezet kiegészül:

Műemléki környezet határa által érintett ingatlanok helyrajzi szám szerint:

38; 39; 35; 135; 136; 137.

A Helyi Építési Szabályzat 1. sz. függeléke a Szabályozási Terv vonatkozó részének módosításán jelöli a műemléki környezet határát.

## 22. §

### Záró rendelkezések

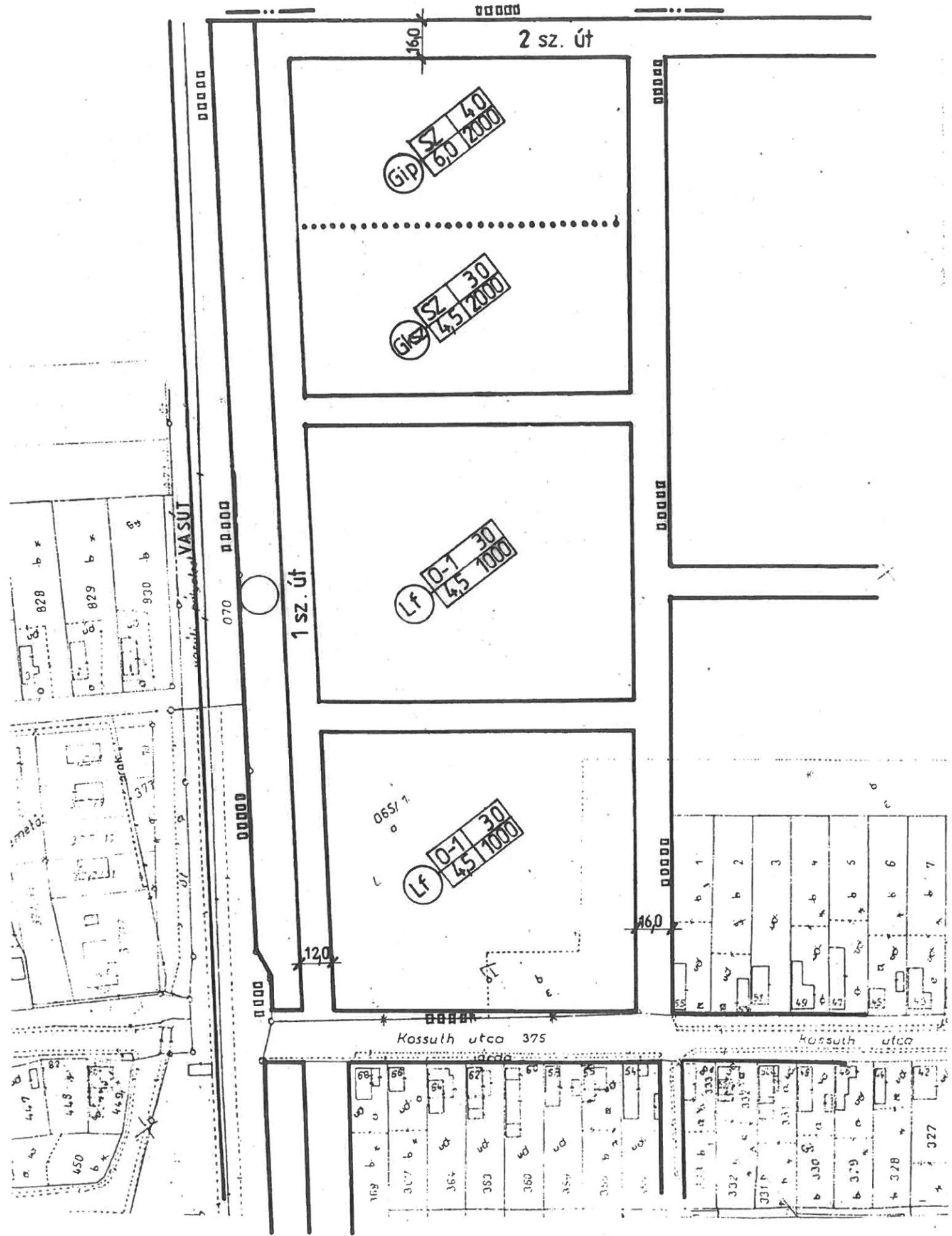
(1) Jelen Helyi Építési Szabályzat módosítása, valamint a kül- és belterületi Szabályozási Terv módosítása 2007. .... lépnek hatályba.











2 sz. út

1 sz. út

Gip SZ 40  
6,0 2000

Gip SZ 30  
4,5 2000

Lf 10-1 30  
4,5 1000

Lf 10-1 30  
4,5 1000

Kossuth utca 375

Kossuth utca

VASÚT

828 b \*

829 b \*

830 b \*

447

448

449

450

327

328

329

330

331

332

120

160

160

070

00000

00000

0000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

00000

rét az egyes építményekkel, építési munkákkal, tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokra vonatkozó 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 9.§-a tartalmazza;

- (2) Építési engedély csak a Településszerkezeti Tervben, a Településrendezési Szabályzatban, a Szabályozási Tervben, valamint a Helyi Építési Szabályzatban megadott szabályozások megtartása mellett adható ki.

## 6.§.

### A Szabályozási Terv elemei

- (1) A Szabályozási Terv kötelező és irányadó elemeket tartalmaz.
- (2) Kötelező szabályozási elemek:
1. a közterületek és egyéb területfelhasználási egységek határvonalai,
  2. az eltérő területfelhasználási egységek határvonalai,
  3. a Településszerkezeti Tervben meghatározott területfelhasználási kategória, területfelhasználási besorolás, valamint övezeti besorolás,
  4. a legnagyobb beépítettség mértéke,
  5. a megengedett építménymagasság alsó és felső határa,
  6. a minimális telekméret,
  7. kötelező beépítési mód,
  8. kötelező beépítési vonalak,
  9. a Településszerkezeti Tervben és Településrendezési Szabályzatban meghatározott környezetvédelmi előírások, és tilalmak,
- (3) Irányadó szabályozási elemek:  
Az azonos övezeten belüli telekosztás és telekhatárok.
- (4) A szabályozás elemei az alábbiak szerint módosíthatók:
- a) A kötelező szabályozási elemek módosításához a Helyi Építési Szabályzat, a Szabályozási Terv, illetve a Településrendezési terv módosítása szükséges.
  - b) Az irányadó szabályozási elemek módosítása - az a) pontban meghatározottak módosítása nélkül - akkor lehetséges, ha az egyéb előírásokban meghatározott valamennyi feltétel teljesítésre kerül:
    1. a meglévő telekhatárok megváltoztatásához (összevonás, telekalakítás, melyet kötelező szabályozási vonal és telekterület korlátozás nem tilt) településrendezési tervet nem kell módosítani, de az övezeti szabályozás kötelező elemeit be kell tartani.

2. telekösszevonások esetén is a Szabályozási Tervben meghatározott kötelező szabályozási elemeket be kell tartani.

### 7.§.

#### Egyéb előírások

A Külterületi Szabályozási terven beépítésre jelölt "különleges területek" egyes egységeire részletes szabályozási tervet kell készíteni.

Ezek az alábbiak:

- pinceterületek (belterületen)
- beépítésre szánt mezőgazdasági területek (Jocó tanya)

## II. FEJEZET

### A beépítésre szánt területek, övezetek felhasználásának, beépítésének feltételei és szabályai

### 8.§.

- 1/ A beépítésre szánt területek határait a bel- és külterületi szabályozási terv tünteti fel.
- 2/ A beépítésre szánt területek építési használatuk szerint az alábbiak:
  - 2.1. lakóterületek
  - 2.2. vegyes területek
  - 2.3. gazdasági területek
  - 2.4. különleges területek

### 9.§.

#### Lakóterületek

- 1) Kisvárosias lakóterület (OTÉK 12.§.)

KL 

SZ	20 %
14,5	K

 jelű építési övezet előírásai az alábbiak:

- a./ a kialakítható legkisebb telekterület : kialakult helyzet
- b./ beépítési mód: szabadonálló
- c./ beépítettség legnagyobb mértéke : 20 %
- d./ megengedett legnagyobb építménymagasság 14,50 m



- e./ a beépítés feltétele: teljes közművesítettség
- f./ a zöldfelület legkisebb mértéke 60 %  
a burkolt felület maximuma 10 %
- g./ a terepszint alatti építmények az épület beépített alapterületét  
10 %-al haladhatják meg
- h./ a meglévő lapostetős F + II szintes házakra magastető építhető és  
tetőtérebépítés engedélyezhető

2) Falusias lakóterület (OTÉK 14.§.)

FL	SZ - 1	30 %	jelű építési övezet
	4,5	1000	
FL	O - 1	30 %	jelű építési övezet
	4,5	900	
FL	O - K	30 %	jelű építési övezet
	4,5	900	
FL	O - K	30 %	jelű építési övezet
	K	550	

előírásai az alábbiak:

- a./ a kialakítható legkisebb telekterület  $900 \text{ m}^2$
- b./ meglévő telekstruktúra esetén a beépíthető legkisebb telekterület  
 $550 \text{ m}^2$
- c./ beépítési mód: oldalhatáron álló  
szabadonálló  
meglévő beépítés esetén a kialakult beépítési módot kell alkalmazni.  
az oldalhatáron álló beépítési övezetekben a 14,0 m-nél keskenyebb  
telkek is beépíthetőek, amennyiben az OTÉK előírásai szerinti oldal-  
kert, illetve az épületek közötti tűzvédelmi távolság betartható.
- d./ a beépítettség legnagyobb mértéke 30 %
- e./ megengedett legnagyobb építménymagasság 4,5 m, kialakult beépítés e-  
setén, amennyiben ettől magasabb (emeletes épület) van, úgy a max.  
6,0 m-es épületmagasság megengedhető.  
meglévő, beépített utcasornál az építménymagasságot a kialakult hely-  
zetnek megfelelően kell meghatározni.
- f./ a beépítés feltétele a részleges közművesítettség. Szennyvízcsatorna  
hiányában zárt rendszerű szennyvíztárolót kell építeni.
- g./ a zöldfelület legkisebb mértéke 60 % lehet.
- h./ elő-oldal és hátsókert szabályozása:  
elő-oldal és hátsó kertek előírásai OTÉK 35.§. és 36.§. alapján.  
meglévő beépítés esetén az előkertek megállapításánál az utcákban ki-  
alakult helyzet szerint kell dönteni.  
Amennyiben a telek mélysége az 50,0 m-t meghaladja, s ha a terület nem  
áll sem településszerkezeti, sem helyi védelem alatt, az építési ható-  
ság az 5,0 m-nél nagyobb előkertet is engedélyezhet.

i./ fő- és melléképületek a telek 40.0 m-es mélységéig helyezhetők el, a beépítettség is erre a területre vonatkozik, nem az egész telekterületre.

10.§.

Vegyes terület

1./ Településközpont vegyes terület (OTÉK 16.§.)

A településközpont vegyes területen elhelyezhető:

- lakóépület,
- igazgatási épület,
- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely épület,
- egyéb szórakoztató közösségi épület,
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- sportlétesítmény,
- parkolóház, üzemanyagtöltő.

TV 

SZ (0)	40(30)
6,0(4,5)	1000

 jelű építési övezet előírásai az alábbiak:

a./ Kialakítandó legkisebb telekterület az a teleknagyság, amely mellett a beépíthető területre vonatkozó max beépítési % és min.zöldfelületi fedettség biztosítható, azaz

40 %-os max beépítettség mellett

40 %-os zöldfelületi fedettség teljesül.

Meglévő intézményeknél a kialakult telekterületet vettük figyelembe (min. 1000 m<sup>2</sup>).

b./ Beépítési mód: szabadonálló,

oldalhatáronálló

a meglévő beépítést figyelembevéve.

c./ Beépítettség legnagyobb mértéke : 40 % , illetve 30 %

d./ Megengedett legnagyobb építménymagasság :

új épület elhelyezése esetén 4,5 m, ill.max. 6,0 m,

meglévő épületnél a tényleges magasság.

e./ A beépítés feltétele a teljes közművesítettség. Szennyvízcsatorna hiányában zárt szennyvíztárolót kell építeni.

f./ Elő-oldal és hátsó kertre vonatkozó előírásokat az OTÉK 35.§. és 36.§. tartalmazza.

Foghíjbeépítésnél az előkert megállapításánál a kialakult helyzet szerinti dönteni.

11.§.

Gazdasági területek

A település területén a gazdasági terület jellegük szerint:

- 1./ kereskedelmi, szolgáltató gazd. területek,
- 2./ ipari gazdasági területek alakíthatók ki.

1./ Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület:

KG 

SZ (Z)	40
6,0(4,5)	1000

 jelű övezetre vonatkozó előírások az alábbiak:

- a./ Legkisebb kialakítható telekterület 1000 m<sup>2</sup> lehet.  
A meglévő kereskedelmi, szolgáltató épületeknél a meglévő telekterületet kell figyelembevenni.
- b./ Beépítési mód: szabadonálló, zárt sorú.  
Amennyiben a telekszélesség nem teszi lehetővé a szabadonálló beépítést, indokolt esetben oldalhatáron álló beépítés is alkalmazható.
- c./ A beépítettség legnagyobb mértéke: 40 %.
- d./ Megengedett legkisebb építménymagasság: 4,5 m.  
(A beépített környezet építménymagasságának figyelembevételével.)  
Legnagyobb építménymagasság 6,0 m lehet. (Vasút melletti területen).
- e./ A beépítés feltétele a legalább részleges közművesítettség (szennyvízcsatorna hiányában zárt szennyvíztároló).
- f./ A zöldfelület legkisebb mértéke min. 50 %.  
Burkolt felület max. 10 % lehet.
- g./ A terepszint alatti építmények az épület beépített alapterületét 20 %-al haladhatják meg.
- h./ Az elő- oldal- és hátsó kertekre vonatkozó előírásokat az OTÉK 35.§. és 36.§.-a tartalmazza.



Zöldterületi intézmények területei

- 1./ temetők
- 2./ sportpályák

Pinceterületek

Jele: KÜ-PI

Pinceterületen csak pince létesíthető és borház építhető.

A területre részletes geodéziai felmérés után szabályozási tervet, és helyi építési szabályzatot kell készíteni.

A pinceterületet helyi védelemre javasoljuk.

Honvédelmi terület

Jele: KÜ-HT

Laktanya területe: fejlesztése, vagy újrahasznosítása esetén geodéziai felmérés, ennek alapján részletes szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat készítendő.

Bányaterület

Jele: KÜ-B

A Magyar Geológiai Szolgálat Aszaló közigazgatási területén az Országos Ásványvagyon Mérlegben 05-01-030-01-4253 kódszámon 2201 hrsz.-on megkutatott ipari készlettel rendelkező bányatelekkel még nem fedett homokbányát tart nyilván.

A bányászattal érintett területre a Bányatörvény előírásai érvényesek.

Az MGSZ kéri a területre határozatlan ideig történő építési tilalom elrendelését.

Mezőgazdasági major (3.sz.fkl. út mellett) jele: KÜ-MA

KÜ - MA 

SZ	20
6,0	6000

 jelű övezet előírásai az alábbiak:

- a./ A terület megosztása esetén  $6.000 \text{ m}^2$ -nél kisebb telek nem alakítható ki.
- b./ Beépítési mód: szabadonálló.
- c./ Beépítettség legnagyobb mértéke 20 % lehet.
- d./ Megengedett legnagyobb építménymagasság: 6,0 m.
- e./ Beépítés feltétele részleges közművesítettség, és zárt szennyvíztároló medence létesítése.



- f./ Zöldterületi fedettség: min. 60 %.
- g./ A terepszint alatti építmények az épület beépített alapterületének 20 %-át nem haladhatja meg.
- h./ Az épületek elhelyezésénél a 3.sz. fkl. út tengelyétől számított 50,0 m-es védőtávolságot be kell tartani, és fásítását meg kell kezdeni.

Farmergazdasági területek, tanyák, jele: KÜ - TA

A tanyák területét a külterületi szabályozási terven jelöltük.

KÜ - TA 

SZ	10
4,5	2000

 jelű övezet előírásai az alábbiak:

- a./ A tanya területe 2000 m<sup>2</sup>-nél kisebb nem lehet.
- b./ Beépítési mód: szabadonálló.
- c./ Beépítettség legnagyobb mértéke 10 % lehet.
- d./ Megengedett legnagyobb építménymagasság 4,5 m.
- e./ Beépítés feltétele részleges közművesítés, szennyvízelhelyezés zárt szennyvíztároló medencében.
- f./ Melléképületek a beépítettség 20 %-ig létesíthetők.

A fenti övezeti előírások a Jócó tanyára nem vonatkoznak.

Erre s területre - a program ismeretében - részletes szabályozási tervet kell készíteni.

Lakóépület építésének feltételei:

- a./
  - 1. Szükséges közműellátás biztosítása:  
egészséges ivóvíz (vezetékes ivóvíz hiányában kútvíz, ÁNTSZ minősítő állásfoglalásával)
  - 2. Villamos energia, vezetékes, vagy helyi
  - 3. Szennyvíz és hulladék elszállítása, vagy ártalommentes elhelyezése.
- b./ A gépjárművel történő megközelítés biztosítása közúton, vagy magánúton.
- c./ A segélykérés lehetőségének állandó biztosítása, azonosítható postacím, mentők, tűzoltók számára megadott elérhetési útvonal biztosítása.
- d./ Alapfokú oktatási ellátás biztosítása (napenkénti iskolabajárás).

Zöldterületi intézmények területei

1./ Temetők, jele: KÜ - TE

Működő temetők külterületen

belterületen 3.sz. fkl. út mellett.

a./ Legkisebb telekterület: meglévő terület elegendő, bővítésre nincs igény.

b./ Beépítési mód: csak kiszolgáló épület építhető.

c./ Legnagyobb beépítettség 3 %.

d./ Építménymagasság legnagyobb értéke: 6,0 m.

2./ Sportpálya. jele: KÜ - SP

a./ Telek területe: 20.400 m<sup>2</sup>.

b./ Beépítési mód: csak kiszolgáló épület (öltöző, lelátó) építhető.

c./ Legnagyobb beépítettség 5 % lehet.

d./ Legnagyobb építménymagasság 6,0 m lehet.

III. FEJEZET

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK

ÖVEZETI SZABÁLYOZÁSA

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

13.§.

Közlekedési területek és létesítmények

- (1) A közlekedési területeket és létesítményeket, azok szabályozási szélességeit és védőtávolságait a Szabályozási Terv ábrázolja.
- (2) Az utak szabályozási szélességgel meghatározott területsávjai mentén létesítményt elhelyezni csak a területsáv megtartásával szabad.
- (3) A (2) bekezdés szerinti területsávba eső meglévő épületeken végezhető mindennemű építési tevékenység - csak a területsáv kialakulásának várható idejét, az épületnek a területsávban elfoglalt helyét, az épület sajátosságait (eszmei és gazdasági értékét) mérlegelve, az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével- engedélyezhető.

14.§.

Belterületi zöldterületek

- (1) A belterületi zöldterületek szabályozását a Szabályozási Terv tartalmazza.

(2) A belterületi zöldterületek funkcionális tagozódása:

1. KP - közpark
2. ZF - zöldfelület, köztér
3. K - kert
4. LE - ligeterdő

(3) Megengedett legnagyobb beépítettség 3 %

(4) Megengedett legnagyobb építménymagasság 6,0 m

(5) A ligeterdő területén épület nem helyezhető el.

### 15.§.

#### Erdő területek

(1) Az erdőterületek szabályozását a Településszerkezeti terv és a külterületi Szabályozási terv jelöli.

(2) Erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőterület kizárólag az engedélyben meghatározott célra vehető igénybe.

(3) Az erdőterület az erdő elsődleges rendeltetése szerint az alábbi övezetekre tagozódik:

1. Védelmi védőerdő jele: VE
2. Turisztikai parkerdő jele: E
3. Gazdasági erdő jele: E

(4) A védelmi célú (E-1) közhasználatra nem szánt erdők elsődleges rendeltetése:

- a felszínmozgásos területek,
- a természetvédelemre meghatározott terület,
- a lakott területek védelme.

(5) A védelmi rendeltetésű erdőterületen épület nem helyezhető el.

(6) Az aktív felszínmozgásos területeket védő erdők területén figyelmeztető táblákat kell elhelyezni az emberi élet, vagy testi épség megóvása céljából.

(7) A turisztikai, azaz közhasználatra szánt erdő területén a rendeltetészerű használathoz és fenntartáshoz építmény elhelyezhető, lo ha-t meghaladó területnagyságú telken 5 %-os beépítettséggel.

(8) A lo ha-t meghaladó területnagyságú gazdasági rendeltetésű erdőterületen 0,5 %-os beépítettséggel az erdő rendeltetésének megfelelő építmény elhelyezhető.

- (9) Az erdőterületen a külön jogszabályok keretei között elhelyezhetők:
1. a területfelhasználási egységhez tartozó közutak, közterek és gépjármű várakozóhelyek,
  2. közművek és közműpótlók (szennyvíztisztító és komposztáló telepek kivételével),
  3. nyomvonal jellegű vezetékek (a külön jogszabályok keretei között),
  4. távközlés,
  5. vízgazdálkodás (vízkárelhárítás, vízkivétel, vízhasznosítás),
  6. geodéziai, turisztikai jelek,
  7. köztárgyak,
  8. nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
  9. kutatás és az ismeretterjesztés építményei,
  10. fegyveres erők, a fegyveres testületek és a rendészeti szervek honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építményei,
  11. szolgáltató, lakó- és szállásépületek, biztonsági okból szükséges őrházak és ezek melléképületei, melléképítményei,
  12. vadgazdálkodás célját szolgáló létesítmények,
  13. termékvezeték és műtárgyai.

#### 16.§.

##### Mezőgazdasági rendeltetésű területek

- (1) A mezőgazdasági terület a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei elhelyezése céljára szolgáló terület.
- (2) A mezőgazdasági rendeltetésű területet más célokra felhasználni nem lehet, azaz rendeltetésének megfelelő hasznosítást kell folytatni.
- (3) A mezőgazdasági rendeltetésű terület a külterületnek a Szabályozási Terven mezőgazdasági területként (MG) szabályozott része.
- (4) A mezőgazdasági rendeltetésű terület a következő övezetekre tagozódik:
- (5) M - 1 - szántó
- (6) M - 2 - kert, kiskert
- (7) M - 3 - rét, legelő
- (8) M - 4 - gyümölcsös
- (9) A mezőgazdasági rendeltetésű területen elhelyezhetők az alábbi épületek:
  1. a területfelhasználási egységhez tartozó közutak, közterek és gépjármű- várakozóhelyek,

2. a kutatás és ismeretterjesztés építményei,
  3. közművek és a közműpótlók (a szennyvíztisztító és komposztáló telepek kivételével),
  4. nyomvonal jellegű vezetékek,
  5. távközlés,
  6. vízgazdálkodás (vízkárelhárítás, vízkivétel, vízhasznosítás),
  7. geodéziai jelek,
  8. köztárgyak, a fegyveres erők, a fegyveres testületek és a rendészeti szervek honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építményei,
  9. nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
  10. mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi és ellátó létesítmények,
  11. biztonsági okból szükséges őrház,
  12. termékvezeték és műtárgyai,
  13. komposztáló telep építményei.
- (10) A mezőgazdasági rendeltetésű területen csak az OTÉK (29.§.) vonatkozó előírásainak, illetve jelen rendelet rendelkezéseinek megfelelően építhetők.
- (11) Mezőgazdasági területen lakóépület az OTÉK vonatkozó előírásainak (29.§.) építhetők.
- (12) Lakóépület nem helyezhető el:
1. infrastrukturális nyomvonalak védőtávolságán belül,
  2. vízgazdálkodási területen,
  3. talajvízszennyezésre túlérzékeny területeken,
  4. védőtávolságokban.

## 17.§.

### Közműterületek, közműlétesítmények

- (1) A közműlétesítmények elhelyezésére vonatkozóan az OTÉK előírásait, az MSZ 7487 szabványt, valamint a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani. A tervezett létesítmények elhelyezésénél a közművezetésekre és a műtárgyakra vonatkozó előírásokat, védőtávolságokat biztosítani kell.
- (2) A meglévő és a tervezett közművezetékek és műtárgyak:
- vízellátás,
  - szennyvízelvezetés,
  - csapadékvíz ellátás,
  - villamosenergia ellátás,



- vezetékes gázellátás,
- távközlés,

számára a helyigényt a közterületi és a belső utak szabályozási szélességében biztosítani kell.

- (3) Útépítésnél a közművek egyidejű kiépítéséről, s későbbiekben az útrekonstrukciónál a közművek egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell.
- (4) A járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a városképi megjelenést és az esztétikus követelményeket figyelembe kell venni.
- (5) A közmű gerincvezetéseket a telken belüli feltáró utak szabályozási szélességén belül kell vezetni az optimális fásítási lehetőség biztosítása érdekében, területtakarékos elrendezéssel.
- (6) A vízvezeték hálózatra föld feletti tűzcsapokat kell szerelni.
- (7) A létesülő csatornahálózatra célszerű rákötni a volt honvédségi lakások szennyvizait is egyidejűleg, az egyedi szennyvízgyűjtőket pedig fel kell számolni.

#### IV. FEJEZET

##### AZ ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZET VÉDELME

###### 18.§.

###### A védett és védőterületekkel összefüggő általános szabályok

- (1) Azokon a területeken, ahol a meglévő létesítmény üzemeléséhez előírt védőtávolság a területegységen belül nem biztosítható, ott további szennyezést okozó, a meglévő szennyezettséget növelő tevékenység nem engedélyezhető.
- (2) Az engedélyezési tervben fel kell tüntetni a tervezett építmény környezetében lévő. védőtávolság biztosítását igénylő létesítményeket.
- (3) A védőterületek beépítésének, vagy egyéb módon történő felhasználásának feltételeit a káros hatás mértéke, a helyi adottságok és az illetékes szakhatóságok véleménye alapján az építésügyi hatóság állapítja meg.

###### 19.§.

###### Épített érték védelme

Műemlék: a római katolikus templom, késő barokk, XVIII.sz. vége. Berendezés: főoltár 1766., szószék, orgona, keresztelőkút copf, XVIII.sz. vége. Feltámadás szobor fából, XVIII.sz. második fele.

Helyi védelemre javasoljuk:

- a római katolikus templom környezetében lévő épületek rendszerét, méretét, formáját (lásd a szabályozási terven).
- református templom és parókia épületét
- Bécsi út 8.sz. épület (hatsz. : 156).
- a település nyugati részén lévő pincesorot

A község településszerkezeti védelemmel érintett és helyi védelem alá tartozó területein építési engedélyt kiadni csak a kialakult beépítési mód, meglévő építészeti karakter, kialakult tetőformák, előkertek, beépítési módok betartásával lehet.

**20.§.**

**Régészeti lelőhelyek védelme**

- (1) A kulturális javak védelméről szóló 1997.évi CXL törvény rendelkezéseit be kell tartani.
- (2) Az esetlegesen előkerülő, még ismeretlen régészeti lelőhelyek feltárásának anyagi terheinek viselése tekintetében a BAZ. megyei Múzeumi Igazgatósága az 1997.évi CXL.törvény 35.§.3. pontjában meghatározottakat tartja irányadónak. (A szakmailag szükséges méretű megelőző feltárás, dokumentálás, elsődleges leletkonzerválás teljes és a leletelhelyezés rendkívüli költségeit a fejlesztések, beruházások költségeiből kell fedezni, oly módon, hogy a tervezés során a teljes bekerülési költség legalább 9 ezrelékét erre a célra kell biztosítani.)

Amennyiben a rendezési tervhez kapcsolódó beruházások során régészeti leletek kerülnek elő, a BAZ. megyei Múzeumi Igazgatósága e régészeti lelőhelyek meghatározása, feltárása, leletanyagának elhelyezése és konzerválása céljából igényt tart a régészeti lelőhelyeket veszélyeztető beruházók anyagi támogatására.

**21.§.**

**Környezetvédelmi előírások**

(1) Levegőtisztaság-védelem

- a) Az ipari létesítmény pontforrásainak kibocsátása nem haladhatja meg a teljes tervezési területre érvényes "védett I." levegőtisztaság-védelmi területi kategória vonatkozó előírásai szerinti megengedett határértéket. A kibocsátási határértékek betartásáról gondoskodni kell. Be-

tartandók a levegő tisztaságának védelméről szóló 21/1986.(VI.2.) MT. sz. rendelkezés, a végrehajtására vonatkozó 4/1986. (VI.2.) OKTH. sz. rendelet és módosításaik.

(2) A talaj- és a talajvíz védelme

- a) A tisztántartott burkolatokon összefolyó csapadékvíz a létesítmény zöldfelületein elszivárogtatható, vagy közvetlenül a közcsatornába vezethető.
- b) A létesítmény területén mozgó, illetve parkoló gépjárművek esetleges olajfolyása, vagy a burkolatok, illetve a talaj más olajszennyezése esetén a szennyeződés eltávolítását, semlegesítését a talajszennyező anyagok akkumulálódása nélkül kell megoldani.

(3) Zaj- és rezgés elleni védelem

- a) A tevékenység során keeltkező üzemi jellegű kültéri zajterhelésnek a telekhatáron mérhető mértékadó zajszintje nem haaldhatja meg a 4/1984.(I.23.) EÜM. sz. rendelet ("A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról") szerinti üzemi tevékenységből eredő zajterhelések esetében betartandó megengedett egyenértékű hangnyomás szintjeit, 60/50 dBA, nappal/éjjel.
- b) A létesítmény működése által vonzott kiszolgáló és vendég gépjárműforgalom rendje (a telephelyre történő behajtás, parkolási lehetőségek biztosítása, nyitvatartási rendje, stb.) a rendezési terv szerint, kizárólag a szomszédos területek, valamint a környező közterületi egységek használatának zavarása nélkül alakítható ki.

(4) Hulladékártalmatlanítás

- a) A létesítmény üzemeltetése során keletkező kommunális hulladékot, valamint a kommunális hulladékkal együtt kezelhető egyéb hulladékot a település szervezett szemétszállítása keretében kell eltávolítani.
- b) A létesítmény üzemeltetése során keletkező veszélyes hulladékot (pl. olajos rongy, olajos flakon, olajos iszap, festékes edényzet, stb.) a vonatkozó előírások szerint kell nyilvántartani, gyűjteni és a területről rendszeres időközönként elszállítani /102/1996.(VII.12.)sz. Korm.rend./
- c) A kommunális hulladék lerakására kijelölt hely csak emgtúrt állapot. Végleges megoldás a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott hulladéklerakóra történő elhelyezés.

IV. FEJEZET

19.§.

Záró rendelkezések

- (1) A jelen Helyi Építési Szabályzat és a mellékletét képező kül- és belterületi szabályozási terv a kihirdetés napján, 2000. .... lépnek hatályba.
- (2) A jelen Helyi Építési Szabályzat jóváhagyásával Aszaló község egyszerűsített rendezési terve (Tsz.: 674/87) hatályát veszíti.
- (3) A belterületbe vonással és a művelés alóli kinyomással ütemezetten igénybe vehető fejlesztési területeket a tényleges igénybevételt megelőző átmeneti időszakban a földtörvény vonatkozó előírásai szerint a jelenlegi használati módjuknak megfelelően kell művelni, hasznosítani.
- (4) Jelen Helyi Építési Szabályzat előírásait a hatályba lépést követően a még el nem bírált, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (5) A jelen Helyi Építési Szabályzat kihirdetéséről a helyben szokásos módon a Jegyző gondoskodik.

.....  
jegyző

.....  
polgármester

**Aszaló község Önkormányzatának**

**9/2000.(X.31.) sz. Rendelete**

**Aszaló község Helyi Építési Szabályzatáról**

**és Szabályozási tervéről**



ASZALÓ KÖZSÉG  
KÜL- ÉS BELTERÜLETÉNEK  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ELŐÍRÁSAI

Tervező: Horváth Éva  
Z-TERV BT.  
Városépítészeti és Mélyépítési  
Tervező Iroda  
Miskolc

ASZALÓ község Önkormányzatának .... /1998/ .... sz.rendelet-  
tervezete ASZALÓ község Helyi Építési Szabályzatáról és Sza -  
bályozási Tervéről.

Tartalom:

- I. Fejezet: Általános rendelkezések
- II. Fejezet: Területfelhasználási egységek övezeti szabályozása  
Beépítésre szánt területek
- III. Fejezet: Területfelhasználási egységek övezeti szabályozása  
Beépítésre nem szánt területek
- IV. Fejezet: Záró rendelkezések

Mellékletek

- |                 |                              |               |
|-----------------|------------------------------|---------------|
| 1.sz. melléklet | Külterület Szabályozási Terv | M = 1 : 10000 |
| 2.sz. melléklet | Belterület Szabályozási Terv | M = 1 : 2000  |

Aszaló község Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1990.évi LXV.törvény 16.§-ában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazása alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi rendeletet alkotja.

I. FEJEZET  
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§.

A rendelet hatálya

Jelen rendelet Aszaló község közigazgatási területére terjed ki.

2.§.

- (1) A jelen rendelet tartalmazza a Helyi Építési Szabályzatot, valamint a hozzá 1.sz. és 2.sz. mellékletként tartozó Külterületi és Belterületi Szabályozási Tervet.
- (2) Az 1.§.-ban meghatározott területen belül területet felhasználni, továbbá telket alakítani, rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni az általános hatósági előírások (OTÉK, szabványok) és jelen rendelet, valamint a Településrendezési Szabályzat és Településszerkezeti Terv együttes alkalmazásával szabad.
- (3) A közigazgatási terület területfelhasználásának szabályozását és az egyes területfelhasználási egységek funkcionális meghatározását a Külterületi Szabályozási Terv tartalmazza.

3.§.

Közigazgatási és belterületi határ

- 1/ A település bel- és külterületének (meglévő és tervezett) határvonalát a szabályozási terv határozza meg.
- 2/ A szabályozási tervvel belterületbe vonásra kerülő területek rendeltetését a területfelhasználási és szabályozási terv tartalmazza. E területek felhasználása a konkrét építési igények függvényében szakaszosan történik.

ennek feltétele:

- a/ Az Önkormányzat egyetértő nyilatkozata, melynek megadása során vizsgálni kell, hogy:
  - a terület közvetlenül csatlakozzon a meglévő belterülethez,
  - a terület felhasználásának infrastrukturális feltételei biztosítva legyenek
- b/ Az érintett tulajdonosok tegyenek eleget az 1994.évi LV. törvényben előírt kötelezettségeiknek.

#### 4.§.

##### A telkek beépítésének feltételei

- (1) Az egyes építési övezetekben előírt közműellátottság megléte az építés feltétele.
- (2) Az egyes építési övezetekben építési engedélyt kiadni -a zárt rendszerű csapadékvízelvezetés kivételével- csak a teljes közműhálózat kiépítése, vagy az azokat pótló berendezések megléte esetén lehet.
- (3) A szennyvízvezetés szolgáltatásának igénybevétele a használatbavételi engedély kiadásának időpontjától kötelező. Amennyiben a szennyvízkezelés zárt rendszerű egyedi szennyvíztárolóban történik, ennek üzembehelyezését szintén a használatbavétel feltételeként kell kezelni.
- (4) Az úthálózat önkormányzati tulajdonba vételének feltétele a szilárd burkolat kiépítése, melynek megvalósítása az átadó tulajdonosnak, vagy jogutódjának kötelezettsége.
- (5) A használat során keletkező hulladék elszállítása, vagy ártalommentes elhelyezése az építési- valamint a használatbavételi engedély megadásának feltétele.
- (6) A tervezett földmunkák előtt szükséges a terv által érintett (még beépítetlen) nagyobb összefüggő területek régészeti lelőhelyeinek topográfiai meghatározása, a veszélyeztetett régészeti lelőhelyek feltárása, azok anyagának megfelelő elhelyezése.

#### 5.§.

##### Építéshatósági eljárások

- (1) A jelen rendelet hatálya alá eső területen az engedélyköteles munkák körét az egyes építményekkel, építési munkákkal, tevékenységekkel kapcsos -

### ***Tervezési feladat:***

1.sz- területnél: a lakóterületek és gazdasági területek tömbösítési és területfelhasználási változtatása, cseréje.

#### 2.sz. terület:

A Rákóczi utcai buszforduló kialakítása, a Béke kert területének módosításával.

#### 3.sz. terület:

A volt Laktanya területét a jóváhagyott településrendezési terv honvédségi területként jelöli. A feladat ennek az átsorolása a különleges területen belül egészségügyi területi kategóriába, mivel az Aszalói Önkormányzat a tulajdonába került területet egészségügyi ellátás, megelőző és gyógyító tevékenység, valamint időskorúak szociális gondozása céljára kívánja hasznosítani.

#### 4.sz. terület:

Az orvosi rendelő és a mellette lévő üres telek – amelyen a gyógyszertár épülne – a szomszédos lakóingatlan területbővítése miatt az előírt építési övezeti besorolásnak nem felel meg, így ennek a módosítása szükséges.

#### 5.sz. terület:

A szabályozási tervet és a HÉSZ építészeti értékvédelem fejezetét egészíti ki a római katolikus templom műemléki környezetének jelölésével, illetve az érintett helyrajzi számok felsorolásával.

### ***Településrendezési Terv módosítása:***

A tervmódosítások a fentiekben felsorolt területekre a jóváhagyott Településfejlesztési koncepció alapján történtek. A módosítás során az OTRT-vel, illetve a térségi területrendezési tervekkel való egyeztetést elsődleges feladatunknak tekintettük.

### ***Településszerkezeti terv:***

A Településszerkezeti Terven az öt területre vonatkozó módosítást átvezettük.

A szöveges rész kiegészült a szükséges változtatásokkal. Mivel a jelkulcs változott, a módosított területeknél az új jelöléseket alkalmaztuk.



## ***Szabályozási terv:***

### 1.sz. terület:

A jóváhagyott Szabályozási Terv a területet két tömbre osztotta, és a vasút felőli részét mindkét tömbben gazdasági területként jelölte.

A vasút melletti területen a tervezett 1.sz. és 3.sz. feltáróút között 3 db. közel azonos nagyságú tömbök kerültek kialakításra. A Kossuth utca felé eső két tömb lakóterületi funkcióval, a legtávolabbi tömb közel fele-fele arányban kereskedelmi, szolgáltató, illetve ipari gazdasági területként került módosításra.

Az úthálózat is módosult. Így az 1.sz. út, a vasúttal párhuzamosan haladó Kossuth Lajos utca folytatásaként távolabb került a vasúttól, így lehetőség adódott egy védőerdősáv kialakítására, a tervezett 1.sz. út és a vasút között, a lakóterület védelmében.

A lakótömbök méretét úgy határoztuk meg, hogy a település arculatára jellemző, valamint a Kossuth utca beépítési karakterét folytató beépítésre legyen lehetőség.

Mivel a telekmélység 60,0 m, a legkisebb telekterületként meghatározott 1000 m<sup>2</sup>-es teleknagyságok biztosíthatók.

A beépítés oldalhatáron álló, az építménymagasság 4,5 m. Beépíthetőség 30 %.

A harmadik tömb mintegy 70 m mélységű és szélességű, a gazdasági funkciónak megfelelő. A lakóterület felől a kereskedelmi szolgáltató, míg a külterület felé az ipari funkció került elhelyezésre.

A kereskedelmi szolgáltató gazdasági területnél a kialakítható legkisebb telekterület 2000 m<sup>2</sup>, építménymagasság 4,5 m, az épületek 30 %-os beépítettséggel, szabadon állóan építhetők.

Az ipari területnél a legkisebb kialakítható telekterület szintén 2000 m<sup>2</sup>, a beépítettség 30%, a létesítmények szabadon állóan, 6,0 m-es építménymagasságot figyelembe véve helyezhetők el.

A vasút melletti tömböt a jóváhagyott terv is tervezett belterületként jelölte, de megjegyezzük, hogy a gazdasági területet – felhasználás esetén – nem szükséges belterületbe vonni, csak a lakóterületeket.

#### 2.sz. terület:

Az autóbusz-forduló jelenleg a községközpontban, a polgármesteri hivatal előtti közterületen üzemel, amely több szempontból is kedvezőtlen.

A központban lévő Béke kert (149 hrsz.) közpark, melynek a mindkét oldalán kiépített önkormányzati út üzemel. Az autóbusz-forduló kialakítását a közparkon át a két út összekötésével tervezi az Önkormányzat.

A közpark szélessége mintegy 12.0 m, amelyen az út átvezethető, és a forduló kialakítható. Az átalakítás a faállományt nem érinti. Ugyanitt egy autóbuszváró kialakítását is tervezi az Önkormányzat, melyet a közpark területén kíván elhelyezni. Így szükséges volt ezen a területen a szabályozás módosítása, hogy az autóbusz-forduló megvalósulhasson.

Az engedélyezési tervek készítése folyamatban van.

Az Aszalóra közlekedő buszok fordulóját és parkolását a Bécsi úton kívánja az Önkormányzat megoldani. Mivel itt a szabályozási szélesség helyenként 80-90 m, ezen belül a közlekedési létesítmények, így a buszforduló és parkoló is kialakítható, a Szabályozási Terv módosítására nincs szükség.

#### 3.sz. terület:

A volt honvédségi laktanya közigazgatásilag Aszalóhoz tartozó része 2006. évben Aszaló község Önkormányzatának tulajdonába került.

A jóváhagyott Településrendezési Terv részletes Szabályozási Terv készítését írja elő.

A község Önkormányzata a területet egészségügyi ellátás, megelőző és gyógyító tevékenység és időskorúak szociális gondozására tervezi kialakítani. Ennek figyelembevételével a területet átsoroltuk a módosításnál *különleges terület – egészségügyi terület* kategóriába (K-ET). Mivel a részletes program még nem ismeretes, ezért a módosított terv nem is tartalmazza. Az átsorolással az Önkormányzatnak lehetősége lesz, hogy pályázzon a terület fejlesztésére.

#### 4.sz. terület:

A település Önkormányzata az orvosi rendelő melletti telken, melyet a jóváhagyott Településrendezési Terv *településközpont egyes területként* jelöl – gyógyszertárat kíván építeni a lakosság egészségügyi ellátása javítása érdekében.

A szándékot megelőzően, a 377/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a 377/13 hrsz.-ú telek végéből

257 m<sup>2</sup> területet megvásárolt, így a telekterület 823 m<sup>2</sup>-re csökkent. Mivel a tömbre előírt övezeti szabályozás a legkisebb telekterületet 1000 m<sup>2</sup>-ben határozta meg, így a tervezett gyógyszerár telke beépíthetlenné vált.

A tervmódosítás a legkisebb telekterületet 700 m<sup>2</sup>-ben határozta meg. Mivel az orvosi rendelő szabadon állóan helyezkedik el, a gyógyszerár elhelyezésére – figyelembevétel a telekszélességet, valamint a beépíthetőséget – a szabadonálló beépítés lenne a kedvezőbb.

#### 5.sz.terület:

A településrendezési Terv nem tért ki a műemlék római katolikus templom műemléki környezetének kijelölésére. Ezért a környezetében több ingatlanra bejegyzésre került a műemléki környezet jogi jelleg. A rendezési terv módosítás kitér a római katolikus templom műemléki környezetének jelölésére, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Irodájának közreműködésével. Így az 5.sz. területen szabályozási terv módosítás nem történik, csak kiegészítésként a terv rajzilag ( M=1:2000 ma.-ban ) meghatározza a római katolikus templom telekterületét és lehatárolja a műemléki környezet területét. A Helyi Építési Szabályzat megfelelő fejezete a helyrajzi szám szerinti felsorolást is tartalmazza.

**TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV  
LEÍRÁS *MÓDOSÍTÁS***

**ASZALÓ KÖZSÉG  
MÓDOSÍTOTT  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉHEZ**

# TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

## *Aszaló község Településszerkezeti Tervének Településszerkezeti Terv módosításához*

### **1.§.**

A Településszerkezeti Terv módosítás hatálya Aszaló község közigazgatási területének 1-5. sz. területére terjed ki, melyek az alábbiak:

#### 1.sz. terület:

A vasút a 2.sz. és 3.sz. tervezett út, valamint a Kossuth utca általt határolt területre.

#### 2.sz. terület:

Kossuth L. utca, Rákóczi u. délkeleti szabályozási vonala, Bársonyos-patak. Rákóczi utca északnyugati szabályozása közötti közterületre.

#### 3.sz. terület:

Külterületen, a laktanyaként hasznosított területre.

#### 4.sz. terület:

3.sz. fkl. út, Kecskés Tamás u., vasút melletti út és a Kossuth L. utca által határolt tömb.

### **2.§.**

A tervezet 3.pont Igazgatási határ és belterületi határ fejezete módosul a következők szerint:

A Településszerkezeti Terv egy helyen irányoz elő belterületbe vonást.

A lakóterületek belterületbe vonása a konkrét fejlesztési és építési igények függvényében szakaszosan ütemezhető.

A gazdasági területeket nem kell belterületbe vonni.

### **3.§.**

A 18.pont közlekedési hálózat rendszere és hierarchiája c. fejezet c) pontja az alábbiak szerint változik:



„Tervezett gyűjtőút” bekezdése módosul:

Kossuth L. utca, Sportpálya mellett vezetett tervezett út és a 3.sz. út Kossuth L. utcához csatlakozó szakasza.

#### 4.§.

A 20.pont „Beépítésre szánt területek” c. fejezet

3.pont Gazdasági terület bekezdése

kiegészül „ipari terület” (Gip)

4.pont Különleges terület

második bekezdés „Honvédelmi területek” törlésre kerül

kiegészül „egészségügyi terület” (K-ET)

#### 5.§.

A tervezet 21.pont „Beépítésre nem szánt területek”

3.pont: Erdőterületek

kiegészül „védőerdők” (Ev)

Aszaló, 2008. április 26. ....

.....Saminé Matlák Magdolna sk.....

jegyző

.....Árvai Károly sk.....

polgármester

**ASZALÓ KÖZSÉG**  
**MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV**  
*Településfejlesztési koncepció*

Aszaló község önkormányzata a község Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét a 9/2000. (X. 31.) sz. rendeletével hagyta jóvá.

Az eltelt időszak alatt bekövetkezett változásokból eredően az önkormányzat szükségesnek tartja a Településrendezési Terv módosítását.

A település érdekeinek érvényre juttatása céljából a tervezett változtatásokat az Étv. 2. § (27) bekezdése értelmében önkormányzati határozattal elfogadott Településfejlesztési koncepcióra kell épülnie, melyet a képviselőtestület önkormányzati határozattal fogad el.

A Településrendezési Terv módosítása az alábbi fejlesztési koncepción alapul:

1. A községben a Miskolc – Hidasnémeti vasútvonal és a Kossuth út kereszteződés mellett a Kossuth út mentén a vasút és a már meglévő lakóterület között 180 m szélességű beépítetlen terület található. A községnek ez a beépítetlen része még a külterülethez tartozik. A Településrendezési Terv ennek a beépítetlen 180 m-es szakasznak a vasút felőli részén 100 m szélességben kereskedelmi szolgáltató, gazdasági (KG) és ipari gazdasági (IG) terület, a fennmaradó 80 m szélességben pedig lakóterület (FL) kialakítását ütemezte.

A tervezett módosítás szerint a Kossuth út mentén lévő 180 m szélességű terület teljes mértékben lakóterület lenne (Lf). Mélysége a vasúttal párhuzamosan 270 m. Ezen túli területen, a vasút mentén lenne a kereskedelmi szolgáltató (Gksz) és az ipari terület (Gip), 170 m hosszúságban és 180 m szélességben.

A kereskedelmi szolgáltató és az ipari terület a Kossuth utcára kialakított lakótelkek mögött továbbra is határos lenne a tervezett lakóterülettel, mint a jelenlegi településrendezési tervben.

2. Az autóbusz-forduló jelenleg a községközpontban, az általános iskola és a polgármesteri hivatal előtti közterületen üzemel, amely több szempontból sem felel meg az elvárásoknak, ezért szükséges az Aszalóra érkező és az átmenő autóbuszok parkolására, illetve megfordulására alkalmas területet kialakítani. A helyi adottságokból eredően szükséges, hogy a fordulók (illetve parkoló) két különböző helyen kerüljenek kialakításra.

#### 2/1. Átmenő forgalomhoz kapcsolódó forduló:

A községközpontban található a 149 hrsz-ú Béke kert, amely közpark. Ezen terület mindkét oldalán kiépített önkormányzati út üzemel. Az autóbusz-forduló kialakítását a közparkon át a két út összekötésével tervezzük megoldani. A közpark szélessége mintegy 12 m, amelyen az utat át kellene vezetni, s ezzel a forduló kialakítható. Ugyanitt egy autóbusz várót is építeni kellene, melyet szintén a közpark területén helyeznénk el.

#### 2/2. Aszalóra közlekedő autóbuszok fordulója:

Csak Aszalóig közlekedő autóbuszok részére olyan fordulót szeretnénk kialakítani, ahol több ideig a leállásuk, parkolásuk is megoldható lenne. Erre a célra a 203 hrsz-ú Bécsi út lenne alkalmas, ahol az úttest és a lakóházak között mintegy 40 m széles zöldterület van. A forduló és a parkoló terület a Bécsi út 0+440 és km szelvényében a 176 hrsz-ú ingatlan előtti részen lenne kialakítható.

Ezen forduló az előbb ismertetett, átmenő forgalomhoz kapcsolódó fordulótól mintegy 600 m-rel van távolabb.

3. A volt honvédségi laktanya és a hozzá tartozó terület jelentős része 2006. évben Aszaló Község Önkormányzatának tulajdonába került. A honvédségi laktanyát a korábbi Településrendezési Terv különleges területek közé sorolta, s fejlesztés esetére részletes Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat készítését írta elő. Vagyis a laktanya területével részletesen nem foglalkozott a Településrendezési Terv. A laktanya területének másik része Alsóvadász község közigazgatási területéhez tartozik, melynek tulajdonjoga Alsóvadász Község Önkormányzatára száll át, a tulajdonjog rendezése során. A volt laktanya külterületen a belterület határától 1,5 km-re magas, erdős területen helyezkedik el, Aszaló, Alsóvadász községek közigazgatási határán.

Aszaló község önkormányzata a területet egészségügyi ellátás, megelőző és gyógyító tevékenység és időskorúak szociális gondozása céljára tervezi kialakítani.

4. A vasút és Kossuth út kereszteződés mellett a vasút Ny-i oldalán – a telekosztással érintett területtel szembeni oldalon – található az üzemelő orvosi rendelő lakással, egy saroktelken. Az orvosi rendelő területét és a mellette lévő üres telket *településpont vegyes terület* (TV) övezetbe sorolta a Településrendezési Terv. Az üres telek végéből 15,53 m hosszúságú, 257

m<sup>2</sup> területű részt megosztással az orvosi rendelői terület másik oldalán lévő beépített lakótelekhez kívánják csatolni.

A megosztással érintett üres telek területe jelenleg 1080 m<sup>2</sup>, így megfelel a Helyi Építési Szabályzat előírásainak, amely 1000 m<sup>2</sup>-ben határozza meg a telek méretét. A megosztással ugyanakkor a terület 823 m<sup>2</sup>-re változna, amely már alatta lenne az 1000 m<sup>2</sup>-es előírt mértéknek.

Megjegyzendő, hogy csökkentett telekméret mellett is a szabályzat más előírásai teljesülnének. Nevezetesen a 40%-os beépítettség melletti 40%-os zöldfelületi fedettség.

Az önkormányzat az említett paraméterek mellett is ezen telekalakítást támogatni kívánja.

#### 5. Műemléki környezet meghatározása:

A Helyi Építési Szabályzat 19. §-a rendelkezik az épített értékek védelméről. A községközpontban található a római katolikus templom, késő barokk, XVIII. sz. vége, berendezés: főoltár 1766, szószék, orgona, keresztelőkút, copf, XVIII. sz. vége. Feltámadás szobor fából, XVIII. sz. második fele.

Az épület műemlék.

A református templom és parókia épülete helyi védelem alatt van.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal kérelmére a templom környezetében több ingatlanra bejegyzésre került a *műemlék környezet* jogi jelleg, így a 138 hrsz-ú általános iskolára is. Tekintve, hogy az iskola nem közvetlen szomszédja a római katolikus templomnak, Aszaló Község Önkormányzata kezdeményezi a 138 hrsz-ú iskolai ingatlan mentesítését a terhelés alól.

A Településrendezési Terv módosítása kapcsán kérjük, hogy a Helyi Építési Szabályzatban – pótlólag – a műemléki környezet határát, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal bevonásával meghatározni szíveskedjenek.

Szikszó Város Okt 2021-04 29. 10:06. HU.KAPU

**Onga Város Önkormányzata  
Polgármesterétől**

✉ **3562 Onga, Rózsa út 18.**

💻 **onga@onga.hu**

☎ **46/543-000/116**

📠 **46/464-290**



210429 100 6980518-

**Szám:** 2029-2/2021.

**Tárgy:** Tájékoztatás

**Hiv.szám:** Sz./200-57/2021

**Szikszó Város Önkormányzata**

**SZIKSZÓ**  
**Kálvin tér 1.**  
**3800**

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: <i>2021.04.30</i>	Iktatás: <i>2021.04.23</i>
Érk.szám: <i>Sz-2021/5058</i>	Utolsó: <i>Sz/200-65/2021</i> (db.)
Melléklet:	
Ügyintéző: <i>Battai László</i>	

*✓*

Tisztelt Sváb Antal Polgármester Úr!

Köszönettel vettük megkeresésüket **Szikszó város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának, valamint Településrendezési Eszközeinek** elkészítésének ügyében.

Hatályos rendezési eszközök

- Onga város hatályos településrendezési eszközeit rendezési Hivatali kapun keresztül eljuttatjuk.

Befolyásoló tényezők

- Nincs tudomásunk a tervezést befolyásoló tényezőről.

Részvétel:

- A véleményezési eljárás további szakaszaiban **részt kívánunk venni.**

Onga, 2021. április 27.



*M. A. D. Z. I. N.*  
**dr. MADZIN Tibor**  
Polgármester



#### **4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK**

SZIKSZÓ Város Önk. 2021.04.28 13:15 HÍV. LAPON

2021.04.28

13:15

HÍV. LAPON

-210428131576 7765.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ikt.sz.: BO/35/01478-2/2021.  
Hiv.sz.: Sz./200-8/2021.  
Ügyintéző: Turóckiné Bulla Krisztina 46/503-410  
Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás

Szikszo Város Önkormányzata

Szikszo

Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021 ÁPR 29.	Iktatás: 2021 ÁPR 29.
Érk.sz.: Sz-2021/5056	Iktatás: Sz/200-63/2021
Melléklet:	
Ügyintéző:	Bullai Krisztina

Tisztelt Polgármester Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény-és Talajvédelmi Osztály, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró talajvédelmi hatóság a 2021. április 22-ei keltezésű, „SZIKSZÓ Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata - Véleménykérelem környezeti vizsgálat tematikájáról” tárgyú levelére hivatkozással az alábbi tájékoztatást adja:

A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg.

A talajvédelmi hatóság a talajvédelmi követelmények érvényre jutását az érintett és a környező termőföldek vonatkozásában hatósági eljárás útján fogja vizsgálni.

Miskolc, 2021. április 27.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
névben és megbízásából:



Gergely István  
osztályvezető

Kapja:

1. Szikszo Város Önkormányzata (3800 Szikszo, Kálvin tér 1.) +e-ügy
2. Irattár

## ZÁRADÉK

### a papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: BO/35/01478-2/2021.

Irat tárgya: Tájékoztatás

Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.

A másolat készítésének időpontja: 2021. április 28.

A másolatot készítő szervezeti egység megnevezése:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi, Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály

A hiteles másolat készítője: Szűcs Zsuzsanna





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 19074/2021.  
Ügyintéző: Pázmándi Péter

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Hiv. szám: Sz./200-9/2021.

Sz./200-33/2021

**Sváb Antal**  
polgármester úr részére

**Szikszó Város Önkormányzata**

Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3 8 0 0

KÖZÖS ÖNIRÁNYÍTÁSI HIVATAL	
Érkezett:	2021.05.19 / 2021.05.19
Érk.szám:	Sz-2021/5808 / Sz/200-90/2021 (db)
Melléklet:	
Ügyintéző:	Battaloni dr. Tóth Z

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata okán a környezeti vizsgálat tematikájával kapcsolatban, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése, valamint a 3. melléklet II.2. e) pontja alapján és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében biztosított jogköröm alapján a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi szakmai javaslatot adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfv. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

Földhivatali Főosztály

3525 Miskolc, Vologda utca 4. Telefon: (+36 46) 504 020 E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu Honlap: borsod.foldhivatal.hu  
Hivatal rövid neve: BAZMKHFH Hivatal teljes neve: B.-A.-Z. MKH Földhivatali Főosztály KRID: 322072159



A Tfv. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfv. 2. § 1. pontja értelmében **átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.**

Szikszo város tekintetében átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősül szántó művelési ág esetén az 1., 2., 3. minőségi osztályú, legelő művelési ág esetén az 1., 2. minőségi osztályú, rét művelési ág esetén az 2., 3. minőségi osztályú termőföld.

Fentieknek megfelelően a településrendezési eszközök, településfejlesztési koncepció és stratégia felülvizsgálata során prioritást kell élveznie a mezőgazdasági műveléssel hasznosítható jó minőségű termőföldek védelmének, ezért a tervtávon belül szükségesnek ítélt lakóterület, valamint ipari-, kereskedelmi-, szolgáltató- és logisztikai létesítmények elhelyezése céljára szükséges területek kijelölését, ha lehetőség van rá, akkor a település jelenlegi belterületi határán belül, a még beépítetlen területek felhasználásával javaslom megtervezni. Amennyiben mégis szükségessé válik külterületi termőföld belterületbe vonása a fejlesztések során, akkor elsősorban a jelenlegi belterületi határhoz kapcsolódó, gyengébb minőségű termőföldek igénybevételét javaslom megtervezni, de minden esetben csak az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb mértékű termőföldek belterületbe vonása javasolható.

Azon fejlesztések esetén, amely külterületi termőföldek végleges más célú hasznosítását fogja előirányozni a jövőben, akkor azt javaslom a település viszonylatában az átlagostól gyengébb minőségű termőföldeken megtervezni, amennyiben lehetőség van erre, figyelembe véve azt, hogy a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet-e, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van-e a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is. Mindezek mellett arra is figyelmet fordítva, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A környezeti vizsgálat tematikáját földvédelmi szakmai szempontból megvizsgáltam és azzal kapcsolatban földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

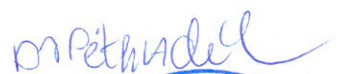
A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.


**M i s k o l c, 2021. május 7.**

**Tisztelettel:**

**Dr. Alakszai Zoltán**  
**kormány megbízott**

nevében és megbízásából:

  
**Dr. Péter Adél**  
főosztályvezető





Szikszó ONK 2021.05.13. 12:02, - 210513/202665257.

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.05.13	Iktatás: 2021.05.13
Érk.szám: Sz-2021/5567	Iktatószám: Sz/200-84/2021
Melléklet:	
Ügyintéző: Battahei dr. Tóth K.	



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné  
dr. Kelemen  
Erzsébet

Digitálisan aláírta:  
Gyetvayné dr.  
Kelemen Erzsébet  
Dátum: 2021.05.13  
10:55:10 +02'00'

Sváb Antal polgármester úr  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/3237-2/2021  
Ügyintéző: Németh Réka  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: Sz./200-11/2021.  
Sz./200-43/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és a hozzá kapcsolódó környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatók:**

**Ásványvizes kutak:**

Sorszám	Kútkataszteri szám OKK	Engedély száma	Felhasználási mód
1.	K-38	KEF-4472-2/2015	Palackozási célú
2.	K-36	87-2/OTH/2011	Palackozási célú
3.	K-35	86-2/OTH/2011	Palackozási célú
4.	K-33	84-2/OTH/2011	Palackozási célú
5.	K-34	OTH-GYÓGYF 326-2/2012	Palackozási célú
6.	K-37	88-2/OTH/2011	Palackozási célú

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az ásványvizes kutak védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során figyelembe kell venni.

**Közegészségügyi Osztály 1.**  
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

**BFKH a környezeti vizsgálat tematikáját a fentebb leírtak figyelembevétele mellett elfogadja.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett – Hivatali Kapu
2. Irrattár

Erről értesül:

1. VÁTI Városépítési Kft. ([szilvia.paksi@vatikft.hu](mailto:szilvia.paksi@vatikft.hu)) - elektronikusán

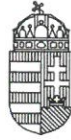
**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Sváb Antal polgármester részére

Szikszó Város Önkormányzata

**3800 Szikszó**  
Kálvin tér 1.

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.05.07	Iktatás: 2021.05.07
Érk.szám: Sz-2021/5343	Iktatószám: Sz/200-98/
Melléklet:	2021
Ügyintéző:	Batta'nei dr. Tóth Z

Iktatószám: BP/2602/00336-2/2021.  
 Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin  
 Telefonszám: 061/795-9032  
 E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
 Tárgy: Szikszó Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódó környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése örökségvédelmi szempontból  
 Hiv. szám: Sz./200-12/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban és számon küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak kiterjednek a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.

**Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni.**

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.).

Felhívom a figyelmét arra, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a

rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

*A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a Korm. rend. 83. és 84. paragrafusai szabályozzák részletesen.

*Budapest, dátum: digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr.  
Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta:  
Jevuczóné dr. Zelenyánszki  
Éva  
Dátum: 2021.05.07 09:39:14  
+02'00'

dr. Zelenyánszki Éva  
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

SZIKSZÓ ANK 2021.04.29 14:47 HU, KIADN

204291117592502



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 25528-2/2021/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós  
(+36-1-476-1298)

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy:** Környezeti értékelés  
tematikájának véleményezése

Hivatkozási szám: Sz./200-13/2021.

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

**Sváb Antal**  
polgármester részére

**Szikszó Város Polgármesteri Hivatal**  
Hivatali kapun megküldött dokumentum

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2021.04.29	Iktatás: 2021.05.03
Sz./2021/5059 S-1	Iktatószám: 200-68/2021
Melléklet:	Battalini dr. Tóth Z.
Ügyintéző:	

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

A 2021. április 23-án kézhez vett, Szikszó Város településrendezési eszközeinek elkészítése tárgyában írt megkeresésére az alábbi választ adom.

A területfejlesztési program és koncepció környezeti értékelésének a Kormányrendelet 4. számú mellékletének megfelelő tematikával egyetértünk.

A kémiai biztonsági szempontok érintettségének későbbi megállapíthatósága, valamint az elkészítendő környezeti értékelés véleményezése érdekében a tematika kidolgozása során szíveskedjenek kitérni a város közigazgatási területén gyakorolt legfőbb, a települési koncepció vonatkozásában fontos és releváns vegyipari, ill. veszélyes anyagokkal veszélyes keverékekkel folytatott tevékenységekre.

Ennek kifejtését helyzetértékelésként elsősorban a tematika 2.2. fejezet pontban javasoljuk.

Amennyiben a területfejlesztési program összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzetértékelésben jellemzett – különös tekintettel a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való – tevékenységben várható változásokat, környezeti terheléseket és esetleges konfliktusokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika szerinti 3. fejezet vonatkozó alpontjában, valamint a 4. fejezeti pontban.

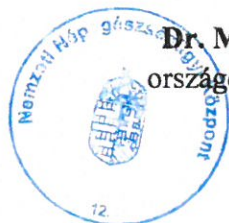
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ részt kíván venni.

Budapest, 2021. április „*21*”.

Tisztelettel:



*Cecilia Müller*  
**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

## 5. ADATSZOLGÁLTATÁSOK



10000010482948

**Szikszó Város Önkormányzata**  
Sváb Antal polgármester

**Szikszó**

Kálvin tér 1  
3800

Iktatószám: KMGCS-416/2-2021

Keltezés: 2021. április 28.

Szervezeti egység: KMGCS

Ügyintéző: Szabó Péter

Ügyintéző elérhetősége: 48/514-500/326

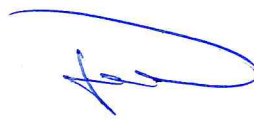
**Tárgy:** Adatszolgáltatás - Szikszó Város településfejlesztési Konceptiójának Integrált településfejlesztési Stratégiájának, valamint Településrendezési Eszközeinek elkészítése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kérésüknek megfelelően mellékelten – elektronikus úton - küldjük Szikszó Város ivóvíz- és szennyvíz közműhálózati adatainak vektordigitális (DWG) állományát, további szíves felhasználásra!

ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.  
160.

Tisztelettel:



Hudák József  
üzem-művelés vezető



Szabó Péter  
Műszaki titkár

Mellékletek: 2 db DWG fájl

**Tárgy:** FW: Adatszolgáltatás

**Feladó:** Szabó Péter <Szabo.Peter@ervzrt.hu>

**Dátum:** 2021. 04. 28. 12:54

**Címzett:** "'szilvia.paksi@vatikft.hu'" <szilvia.paksi@vatikft.hu>

**Szabó Péter**

műszaki titkár

Keleti Műszaki-gazdasági Csoport



Északmagyarországi Regionális  
Vízművek Zrt.

+36 30 968 1741

[szabo.peter@ervzrt.hu](mailto:szabo.peter@ervzrt.hu)

H-3700 Kazincbarcika, Ózdi út 3.

+36 48/ 514-500/ 326

+36 48/ 310-051



Mielőtt kinyomtatná ezt az e-mailt, gondoljon a KÖRNYEZETVÉDELMERE / Before printing this mail, think about ENVIRONMENTAL responsibility

---

**From:** Szabó Péter

**Sent:** Wednesday, April 28, 2021 12:44 PM

**To:** 'titkar@szikszo.hu' <titkar@szikszo.hu>; 'szilvia.palsi@vatikft.hu' <szilvia.palsi@vatikft.hu>

**Subject:** Adatszolgáltatás

Tisztelt Kérelmező, Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldjük a kért, hálózati adatainkat tartalmazó DWG állományt, további szíves felhasználásra!

A területen illetékes üzemeltetési egységünk elérhetőségei:

ÉRV Zrt. **Csúcsvízmű Szolgáltatási Üzem,**

3563. Hernádkak, Kazinczy út 1.

Telefon: 48/ 514-500 /348/ vagy 333 mellék

e-mail: [gyorfi.levente@ervzrt.hu](mailto:gyorfi.levente@ervzrt.hu) telefon: 30/303-2343

Gottfried István műszaki vezető 20/222-8662

Üdvözlettel

**Szabó Péter**

műszaki titkár

Keleti Műszaki-gazdasági Csoport



Északmagyarországi Regionális  
Vízművek Zrt.

+36 30 968 1741

[szabo.peter@ervzrt.hu](mailto:szabo.peter@ervzrt.hu)

H-3700 Kazincbarcika, Ózdi út 3.

+36 48/ 514-500/ 326

+36 48/ 310-051

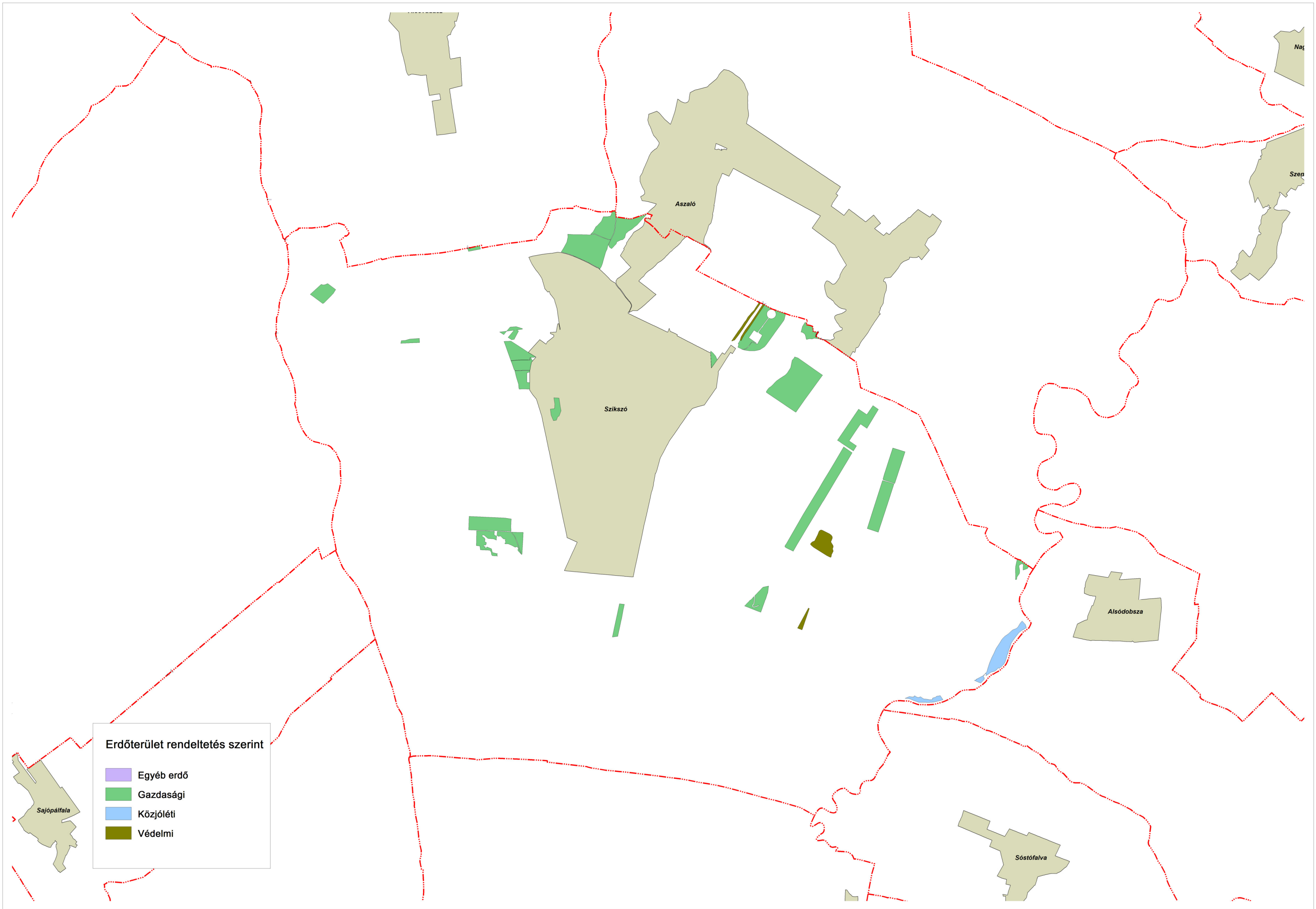
**P** Mielőtt kinyomtatná ezt az e-mailt, gondoljon a KÖRNYEZETVÉDELEMRE / Before printing this mail, think about ENVIRONMENTAL responsibility

— Mellékletek: —

---

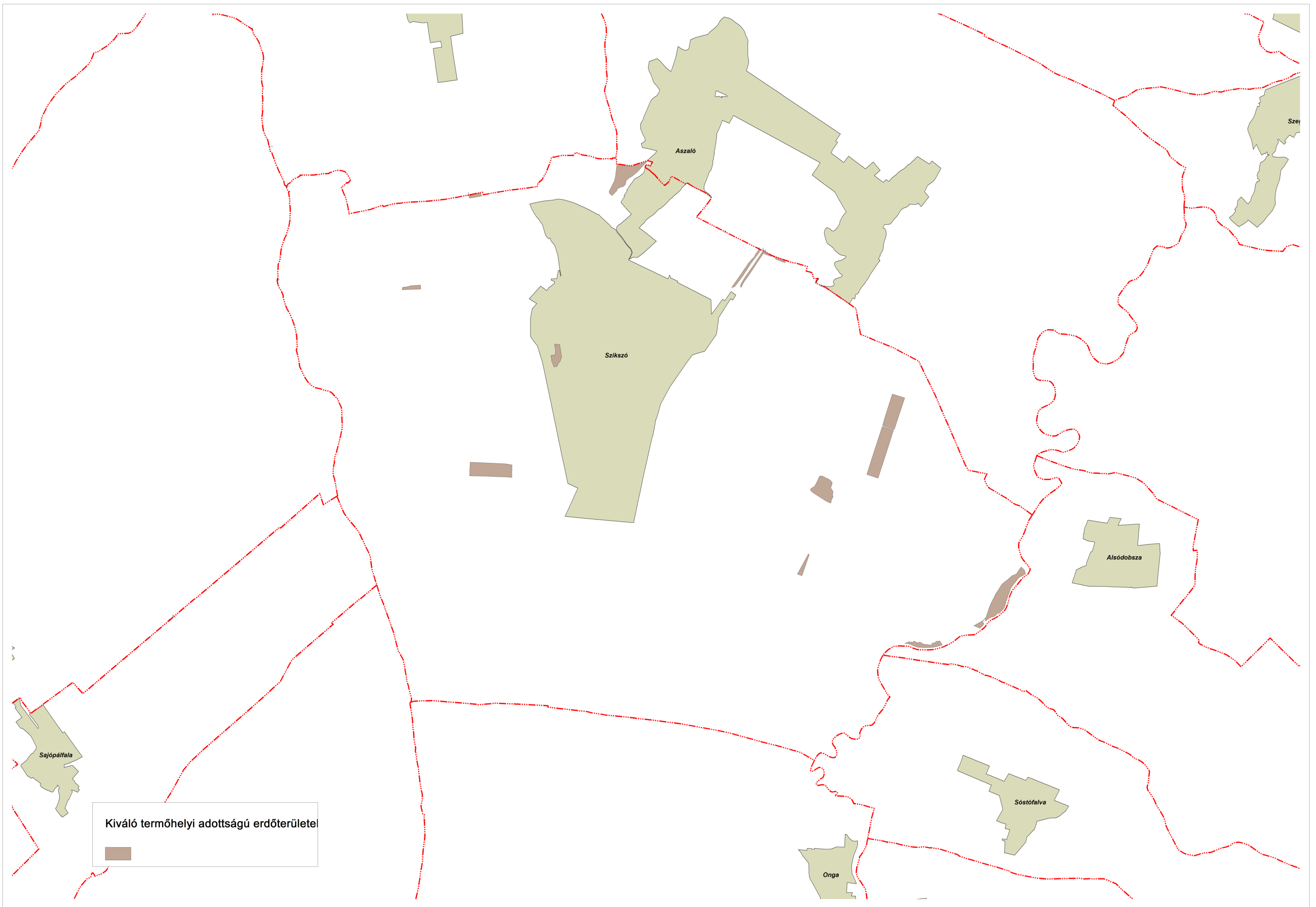
adatszolgáltatás Szikszó.pdf	358 KB
Szikszó_adatszolg_ivóvíz_ÉRV_2021.04.28.dwg	211 KB
Szikszó_adatszolg_szennyvíz_ÉRV_2021.04.28.dwg	2,5 MB





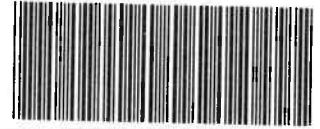
**Erdőterület rendeltetés szerint**

- Egyéb erdő
- Gazdasági
- Közjóléti
- Védelmi





Szikszó Város Önkormányzata  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.  
Tel:(46) 596-450; Fax:(46) 596-211  
titkar@szikszo.hu



EDA 640938

Ügyiratszám: Sz./200-18/2021.

**Tárgy:** SZIKSZÓ Város Településfejlesztési  
Konceptiójának, Integrált  
Településfejlesztési Stratégiájának, valamint  
Településrendezési Eszközeinek elkészítése  
– **Elektronikus hírközlési munkarész-**  
**Adatszolgáltatás kérése**

**TELENOR Magyarország Zrt.**  
**Törökbálint**  
**Pannon út 1.**  
**2045**

**Tisztelt Címzett!**

SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata elindult. A dokumentációk elektronikus hírközlési munkarészének jogszabály szerinti elkészítéséhez szükségessé vált a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26.§ szerinti adatszolgáltatás kérése SZIKSZÓ város teljes közigazgatási területére vonatkozóan.

A rendelet 26.§(4) bekezdése szerint:

*„Az elektronikus hírközlési fejezetekben meg kell jeleníteni a **meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezkedését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:***

- a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;*
- b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;*
- c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás – analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással –;*
- d) internet szolgáltatás;*
- e) műsorszórás.”*

A rendelet 26.§(5) bekezdése szerint

*„Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően **van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.**”*

Fentiek értelmében kérem, az Önöket érintő témakör(ök)ben adatszolgáltatásukat és tájékoztatásukat.

- Digitális adatszolgáltatásukat kérjük shp, dwg, vagy dxf formátumban közvetlenül a településrendezési eszközök készítőjének; a VÁTI Városépítési Kft.-nek (e-mail: [szilvia.paksi@vatikft.hu](mailto:szilvia.paksi@vatikft.hu), levelezési cím: 1076 Budapest, Thököly út 7. II./17.) megküldeni szíveskedjenek:

Sziksó, 2021. április 22.

Tisztelettel:

LI



Sváb Antal  
Sziksó Város Polgármestere

**Melléklet:** Tervezési terület



Kázmárk

Halmaj

Alsóvadász

Aszaló

Sajóvámos

Szikszó

Megyaszó

Sajópálfala

Alsódobsza

Arnót

Sóstófalva

Onga

Újcsanátos

Felsőzsolca

Gesztely



## Paksi Szilvia részére

**Tárgy:** Szikszó településrendezési eszközök felülvizsgálata

Tisztelt Paksi Szilvia!

Hivatkozva a 2021. árpilis 29.-én, küldött adatszolgáltatási igényükre az alábbiakat válaszoljuk:

A Magyar Telekom Nyrt. a közeljövőben Szikszón nem tervez átfogó méretű beruházást. Mivel azonban vállalatunk elkötelezett a szolgáltatás folytonos fejlesztése mellett, hosszabb távon mindenképpen a várost lefedő optikai hálózat megépítése a cél.

Mellékletben küldöm .dwg formátumban a jelenlegi vezetékes hálózatunkat. A wireless hálózatot kollegánktól kapják meg.

# A N T E N N A H U N G Á R I A Z R T .

1119 Budapest, Petzvál József u. 31–33. TEL. +36 1 464 2464 FAX +36 1 464 2525 www.ahrt.hu

**Címzett:**

Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal (polgármester)  
[titkar@szikso.hu](mailto:titkar@szikso.hu)

**Iktatószám: 10.020-46 / 2021**  
AH – Szolgáltatás-üzemeltetési Osztály

**Tárgy:**

Szikszó Város Településfejlesztési  
Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési  
Stratégiájának valamint Településrendezési  
Eszközeinek elkészítése  
Ügyiratszám: Sz./200-19/2021

**Keltezés:** Budapest, 2021. április 28.

**Tisztelt Polgármester Úr!**


A település közigazgatási területén az Antenna Hungária Zrt-nek nincs alépítmény hálózata, építési magassági korlátozásokat sem tartunk nyilván.

Átjátszó adót, egyéb tornyot nem üzemeltetünk, rövidtávon sem tervezzük ezek telepítést.

Üzleti célú (BtoB) szolgáltatásainkat mikrohullámú berendezések segítségével biztosítjuk, mindig a piaci igényeknek megfelelően.

A településrendezési koncepcióhoz **kikötés nélkül hozzájárulunk.**

K.M.F.



Molnár Tibor

**Antenna Hungária Zrt.**  
1119 Budapest, Petzval J. u. 31-33. Levélcím: 1519 Budapest Pf.: 447  
Tel.: 06 (1) 464-2464 • Fax: 06 (1) 464-2525  
Cégbejegyzés: Fővárosi Cégbíróság, Budapest  
Cégjegyzékszám: Cg 01-10-042190 • Adószám: 10834730-2-44  
[www.ahrt.hu](http://www.ahrt.hu)



## MOL MAGYARORSZÁG

MOL Nyrt. 1117 Budapest,  
Október huszonharmadika utca 18.  
+36 1 209 0000  
ugyfelszolgalat@mol.hu  
[mol.hu](http://mol.hu)

MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés  
2443 Százhalombatta, Olajmunkás u. 2.

## Szikszó Város Önkormányzata

Szászhalombatta, 2021.04.30.

### Szikszó

Kálvin Tér 1.  
3800

Iktatószám: DSCSOV/3-159/2021  
Ügyintézőnk: Szűcs Levente  
Telefon: +3670/511-2843  
E-mail: [Lszucs@mol.hu](mailto:Lszucs@mol.hu)  
Ügyintézőjük: Sváb Antal

**Tárgy:** Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, valamint településrendezési eszközeinek elkészítése.  
Üzemeltetői nyilatkozat.

Tisztelt Sváb Antal Polgármester Úr!

A Társaságunkhoz megküldött SZ.200-30/2021 ügyiratszámú levelük alapján a következőkről tájékoztatjuk Önöket:

**Szikszó város közigazgatási területét nem érinti üzemeltetésünkben lévő kőolaj- és termékvezeték, sem azok biztonsági övezete.**

Tisztelettel:

Virányi Tibor  
Csővezetékes Szállítás Támogatás MOL vezető

MOL Nyrt. Downstream, Logisztika MOL  
Csővezeték Üzemeltetés  
2443 Százhalombatta Pf.1.  
2

Kovács Tímea  
CH-szállítási üzemvezető

Kapják: [titkar@szikszo.hu](mailto:titkar@szikszo.hu)  
[szilvia.paksi@vatikft.hu](mailto:szilvia.paksi@vatikft.hu)  
Ügyintéző  
Irártár

Sváb Antal úr  
polgármester

Szikszo Város Önkormányzata

3800 Szikszo

Kálvin tér 1.

MAVIR-BEKO\_KÖZMŰ-LEV-00182-00-2021-  
05-07

Iktatószám: BEKOK-774-2/2021/MAVIR

Ügyintéző: dr. Németh György  
Telefonszám: (06 1) 304-1846

Tárgy: Adatszolgáltatás Szikszo város  
településfejlesztési és településrendezési  
eszközeinek felülvizsgálatához

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezt: 2021 MÁJ 12.	Iktatószám: 2021 MÁJ 12.
Eljárás: Sz-2021/5506	Iktatószám: Sz/200-83/
Működés:	2021
Ügyintéző:	Balla Géza dr. Tóth Z

Tisztelt Polgármester Úr!


Tárgyi ügyben történt megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk Önt, hogy a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRt. (a továbbiakban: MAVIR ZRt.) tulajdonában és üzemeltetésében levő átviteli hálózati létesítmény Szikszo város közigazgatási területét nem keresztezi.

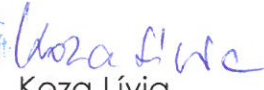
A villamosenergia-rendszer jelenleg hatályos Hálózatfejlesztési Tervében, amely az átviteli hálózat tervbe vett fejlesztéseit tartalmazza és egyben kötelező erővel előírja, nem szerepel a települést érintő átviteli hálózati fejlesztési elképzelés.

Megtisztelő megkeresésüket köszönjük.

Budapest, 2021. május 7.

Tisztelettel:

  
Princzing Áron  
osztályvezető

  
Kozsa Lívia  
osztályvezető

MAVIR  
Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

# Lelőhelyek térinformatikai adatszolgáltatása

## Szikszó

2021.05.03 11:53:12

0 500 1000 1500 2000 m  
Méretarány = 1 : 50000

785000

790000

795000

320000

320000

Sajóvámos

Aszaló

Szikszó

Sajópálfa

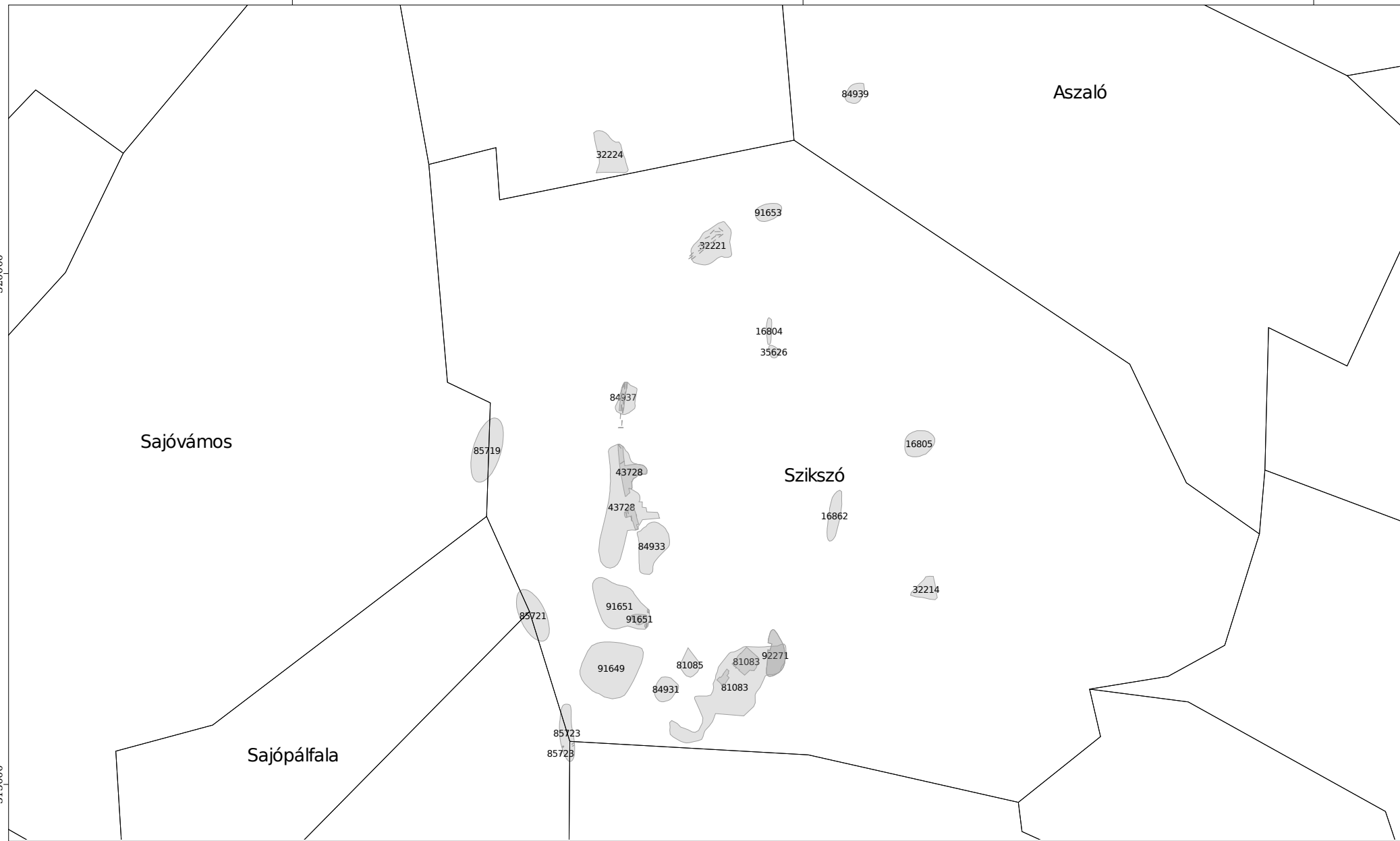
785000

790000

795000

315000

315000



32224

84939

32221

91653

16804  
35626

84937

85719

43728

16805

43728

16862

84933

32214

85721

91651  
91651

91649

81085

81083

92271

84931

81083

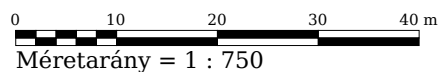
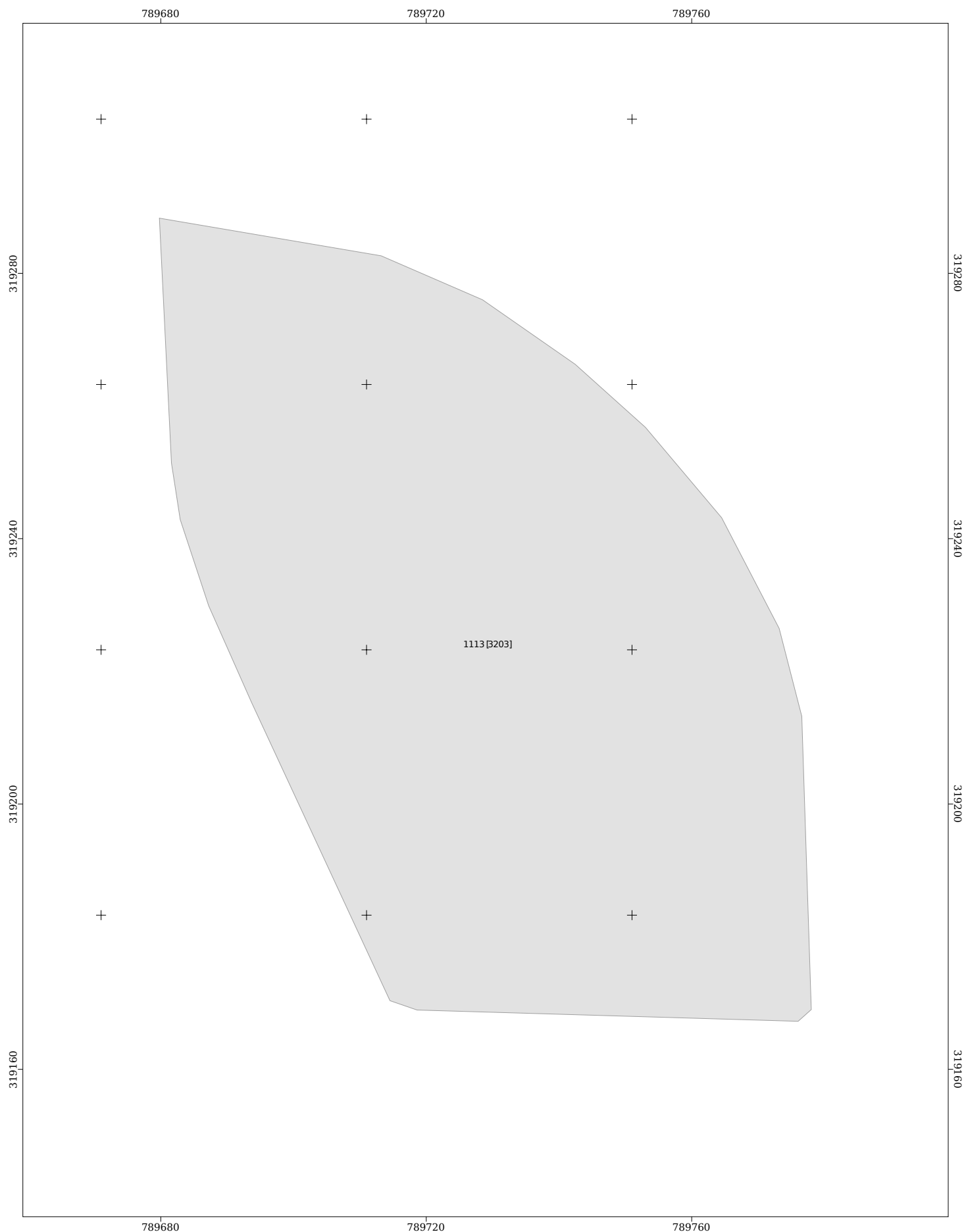
85723

85723



# Műemlékek térinformatikai adatszolgáltatása

## Szikszó



2021.05.03 11:53:12

## 6. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

## FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÚ TERVEZÉSI MUNKA MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL.

Alulírott HOJDÁK PÉTER, Szikszó Város Főépítéssze a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A. § (2) bekezdés, 3/C. §-a, valamint 11. § (6) bekezdés előírásainak megfelelően, a tárgyi munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:

- 1.) A Szikszó Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához, 2015. január hóban kidolgozott MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT, a Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójához 2019. július hóban elkészült részletes kiegészítésekkel Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához **változtatlan tartalommal elfogadom**. Bármely esetlegesen szükségessé váló kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.
- 2.) Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, kizárólag az **alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni**.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

### AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	<b>1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE</b> (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	<b>1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK</b> (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	igen	igen	nem	nem

	– védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.				
10.	<i>1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI</i>				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	<i>2. SZAKÁGI JAVASLATOK</i>				
15.	<i>2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK</i>				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	<i>2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE</i> (zöldterületek, intézményi és lakóterületek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	<i>3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK</i> (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötőpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen

32.	<b>4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK</b> (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Víziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	<b>5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK</b> (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	<b>6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA</b> (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	<b>7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ</b> (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	<b>8. BEÉPÍTÉSI TERV</b> (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	<b>8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS</b> (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés =  
kihúzott és zöld alászínezés =

A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.  
Főépítési állásfoglalás alapján, a TRE-felülvizsgálat keretében kidolgozásra nem kért fejezetek.

Szikszó, 2022. április hó

Hojdák Péter s.k.  
Szikszó Város Főépítész



## 7. PARTNERSÉG IRATAI



# Véleményezhető Szikszó város Fejlesztési Konceptiója

FŐOLDAL > VÁROSI HÍREK > VÉLEMÉNYEZHETŐ SZIKSZÓ VÁROS FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

## Véleményezhető Szikszó város Fejlesztési Konceptiója

Tetszik 59 Megosztá

Elkészült SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának, valamint Településrendezési Eszközeinek /Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv/ véleményezési anyaga.





Szikszó Város Önkormányzata tájékoztatja a Tisztelt Lakosságot, hogy SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának, valamint Településrendezési Eszközeinek /Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv/ Véleményezési anyaga elkészült.

Az elkészült anyagot a itt áttanulmányozhatják.

[Településfejlesztési Konceptió](#)

[TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT - FELÜLVIZSGÁLATA](#)

[ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY](#)

[KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS](#)

A partnerségi egyeztetés lefolytatása elektronikus úton is történik. A fenti dokumentációval kapcsolatos észrevételeiket jelen felhívástól számítva 15 napig SVÁB ANTAL Szikszó Város Polgármesterének címezve, írásban, az alábbi elektronikus címen tehetik meg:

E-mail cím: muszak@szikso.hu

Segítő közreműködésüket megköszönve:

*Sváb Antal polgármester*



## ÍRJON NEKÜNK

Kérjük üzenetét, kezdeményezéseit, kérdéseit, kéréseit, javaslatait - neve és e-mail címe megadásával küldje el számunkra.

Kérjük fogadja el Adatkezelési és Adatvédelmi tájékoztatót, ellenkező esetben nem tudjuk a kérését rögzíteni.

Kérjük fogadja el a captchát!

Küldés

## ARCHÍV TARTALMAK





**Projekt címe:**  
YOUTH4N | Youth For Nature - A természeti kincsek megőrzését támogató, környezettudatos szemléletet formáló program a fiatalok számára

**A fő cél:**  
Természet és kultúra – A határmenti terület vonzerójének növelése

**Vezető partner:**  
Szikszó Város Önkormányzata

**Partner:**  
Vyšné Valice | Felső község

**A projekt költségvetése:**  
58 037,72 €

**A pályázat megvalósulási kezdete:**  
2020. 09. 01.

**A pályázat megvalósulási vége:**  
2021. 08. 31.

Projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.



KÖSZÖNÜK A MAGYAR ÁLLAM ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TÁMOGATÁSÁT.

SZIKSZÓI KISTÉRSÉGI TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS  
**A SZIKSZÓI K.T. TÁRSULÁS INTEGRÁLT TÉRSÉGI GYERMEKPROGRAMJAIHOZ SZÜKSÉGES INFRASTRUKTÚRA KIALAKÍTÁSA**

VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS ÖSSZEGE:  
**100 MILLIÓ FORINT**

ÉCHENYI 2020

EUROPAI UNIÓ

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Európai Regionális Fejlesztési Alap

## AKTUÁLIS HÍREINK



**SIXÖTV**

**ÉLŐ ADÁS**





## Digitális élmény a Közösségi Házban

2022.07.10.

## Vízvezeték rekonstrukció júliusban

2022.07.08.



## Óvodapedagógus állás

2022.07.01.



## Áramszünet 9 utcában

2022.06.30.



## Tájékoztató gazdasági társaságoknak

2022.06.29.



## Önkéntes Katonai Szolgálat

2022.06.29.



## Nyáresti Filmterasz!

2022.06.28.

## Lakossági azbesztmentesítési pályázat

2022.06.17.

### NYERTES PÁLYÁZATOK



### ELÉRHETŐSÉGEK

Cím: 3800, Szikszó Kálvin tér 1.

Tel: +36 46 / kattintson

E-mail: kattintson

### A VÁROS

[Hírek](#)
[Városháza](#)
[Eseménynaptár](#)

### TOVÁBBI KIEMELT

[Hírek](#)
[Városháza](#)

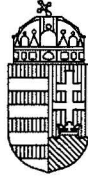

[Eseménynaptár](#)

[Régi weblapunk](#)

2022 - szikso.hu - Szikszó Város honlapja  
Adatkezelési szabályzat



## 8. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/000182-3/2022  
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária  
Telefon: 46/514-631

Tárgy: Szikszó város Településfejlesztési koncepciójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának és Településrendezési eszközeinek teljes korszerűségi felülvizsgálata - teljes eljárás - véleményezési szakasz

Hiv.szám: SZ/363-31/2021

**Szikszó Város Önkormányzata**

**Sváb Antal**

polgármester részére

Szikszó

Kálvin tér 1.

3800

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó Város Önkormányzata a 3/2021.(I.19.) KT. határozatában döntött a hatályos **településrendezési eszközeinek teljeskörű korszerűségi felülvizsgálatáról**.

A korszerűségi felülvizsgálat keretében új településfejlesztési koncepciót és integrált településfejlesztési stratégiát dolgozott ki, valamint elkészítette a településrendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálatát.

A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezése egy eljárás keretében kerül egyeztetésre „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Tr.R.**) 38. § (2) bekezdése alapján. **A véleményezési eljárás teljes eljárás** keretén belül indult 2021 - áprilisában az előzetes tájékoztatás megküldésével, **jelen véleményezési szakasz a közbenső.**

**A TERVEZÉS TERÜLETE:**

Teljes közigazgatási terület.

**A MEGKÜLDÖTT DOKUMENTÁCIÓK, IRATOK**

- Megalapozó vizsgálat
- Szikszó Város Önkormányzatának Településfejlesztési koncepciója (2021-2027)
- Településszerkezeti terv és leírása
- Alátámasztó munkarészek
- Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv
- Környezeti értékelés



- Örökségvédelmi hatástanulmány
- (A megkeresőlevél az Integrált Településfejlesztési Stratégiát is említi, de az nem került megküldésre)

## **SZAKMAI VÉLEMÉNY A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRA VONATKOZÓAN**

A településfejlesztési koncepciót a megalapozó vizsgálat alapján, a Tr.R. 2. mellékletében szabályozott részletes tartalmi követelmények szerint kell elkészíteni. A Tr.R. 5.§ (3) bekezdés szerint a tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Ez a dokumentum nem került becsatolásra a véleményezési anyaghoz, azonban nyilatkoztak ennek meglétéről.

Az SZ/363-31/2021 ügyiratszámú megkeresőlevelük szerint a Településfejlesztési koncepció, az Integrált Településfejlesztési Stratégia és a Településrendezési eszközök egy eljárás keretén belül kerülnek véleményezésre, azonban az Integrált Településfejlesztési Stratégia nem került megküldésre.

Szikszó város megalapozó vizsgálata 2021-ben készült, tartalmazza a koncepció megalkotásához szükséges helyzetlemező, helyzetértékelő munkarészeket.

A településfejlesztési koncepció egy hosszútávra szóló dokumentum, mely 10 évet meghaladó időtávra szól, Szikszó város Településfejlesztési Koncepciója ezzel ellentétben csak a 2021-2027-es időszakra (5-6 évre) vonatkozik. Az integrált településfejlesztési stratégia viszont egy középtávra szóló dokumentum mely legalább 4, legfeljebb 10 éves időtáv. Mivel Szikszó város Integrált Településfejlesztési Stratégiája nem áll a rendelkezésemre, nem tudom megítélni időbeli kereteit, annyit viszont megjegyzek, hogy a településfejlesztési dokumentumok között az összhang megteremtése szükséges. Javasolom a koncepció időtávját a várható jóváhagyás évétől (2022-től) jelölni, a távlatát pedig legalább 2030-ig meghatározni (a jövőképben is 2030 szerepel).

A Tr.R. 28. § (7) bekezdése szerint a településfejlesztési koncepcióról szóló döntés meg kell, hogy előzze az integrált településfejlesztési stratégia és a településszerkezeti terv módosításának elfogadását.

A városfejlesztési dokumentumban javasolom mellőzni az előző fejlesztési dokumentumok, városvezetés minősítését, ennek a dokumentumnak nem ez a feladata. Az előterjesztésben szerepelhetnek ezen előzmények, de itt elsősorban a fejlesztési célok és a jövőkép meghatározása a fő feladat.

A mellékletek hivatkozásánál javasolt megemlíteni, hogy mely dokumentum mellékletéről van szó, mert magának a fejlesztési koncepciónak nincs melléklete.

A 2.1 pont többször említi a „kis és középváros” megnevezést. Szikszó népességszámát tekintve kisvárosi kategóriába tartozik, így a „középváros” megemlítése szükségtelen.

A 2.2 pontban a város jövőképe tartalmazza a város és a Hernád-folyó kapcsolatának erősítését, melynek megközelítésére kerékpárút kialakítás, turisztikai jellegű hasznosításához „folyó-parti pihenő és turisztikai bázis” kialakítása tervezett. Jelzem, hogy a készülő tervekben jelenleg nincs jelölve a Hernád-folyóhoz vezető tervezett kerékpárút, valamint a tervezett „folyó-parti pihenő és turisztikai bázis” sincs feltüntetve. Ahhoz, hogy a jövőképben felvázolt fejlesztési szándékok megvalósulhassanak a rendezési tervben alapot kell hozzá biztosítani, ki kell jelölni a tervezett funkcióval kompatibilis területfelhasználási egységeket, jelölni kell a tervezett közlekedési infrastruktúrát! Jelzem, hogy a folyó-part teljes területe nagyvízi meder, természet- és tájképvédelmi szempontból értékes terület, mely mind építési, mind területfelhasználási korlátozásokat hordoz.

A dokumentumban magyarázatot igényel a „rakacai-tóparti Karola Kastély” Szikszóhoz való kötődése, 10 év távlatában miért csak ez kerül kiemelésre a várostól távolabbi pihenés céljaként.

Javaslom, hogy a jövőkép a természeti környezetre és az épített környezet védelmére vonatkozóan is tartalmazzon megállapításokat.

A 1. fejezet bevezetőjében szereplő „területfejlesztési koncepció” szövegrészben és a 3. fejezetben szereplő „Integrált területfejlesztési stratégia” szövegrészben a „területfejlesztés” szó javítandó „településfejlesztés” -re. A 'területfejlesztési dokumentumok' (magasabb rendű dokumentumok) a térségi és megyei tervekhez / elhatározásokhoz, míg a 'településfejlesztési dokumentumok' a települési szintű tervekhez / elhatározásokhoz kötődnek.

## **SZAKMAI VÉLEMÉNY A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK FELÜLVIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓAN**

### **I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK:**

- a) Az alátámasztó munkarész C/1 fejezetében az 1.1.1.2 alpontja indokolja az erdőterületek változtatását. **Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedrők elsődleges rendeltetésének megfelelő területfelhasználás korrekciókkal egyetértünk, azonban az ezen felüli változtatásokat nem minden esetben támogatjuk.** A leírás az alábbiakat írja:

„-Erdőterületek rendezésére az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedrők elsődleges rendeltetésének és a terület természetvédelmi érintettségének figyelembevételével került sor.

-Az ezeken kívül álló erdő művelési ágba tartozó alrészletek közjóléti erdő besorolást kaptak.

Olyan területek is átsorolásra kerültek pl. védőerdőből közjóléti erdőbe, melyekhez a közjóléti területfelhasználási cél nem kapcsolható. A közjóléti funkción belül az erdő lehet pl. gyógyerdő, parkerdő, tanerdő, kísérleti erdő, vadspark. Az út menti, és mezővédő keskeny erdősávok nem felelnek meg erre a célra, így javaslom ezeket a területeket a hatályos terv szerinti Ev-jelű védelmi rendeltetésű erdő területfelhasználási kategóriában hagyni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rend. „védőterületekre” vonatkozó 38.§ (9) bekezdése kimondja az alábbiakat:

*„Az országos közút mellett nem sorolható közjóléti erdő területfelhasználási egységbe az út tengelyétől számított*

*a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 m széles terület,*

*b) főút esetében 50-50 m széles terület.”*

**Javaslom az újonnan közjóléti erdőterületbe sorolt területeket a fenti előírás szerint felülvizsgálni.**

- b) **Javaslom a jelölt kerékpárutak kérdéskörét felülvizsgálni, az ellentmondásokat feloldani.** Az alátámasztó munkarész megemlíti, hogy a városban van meglévő kerékpárút kiépítve, de a terveken csak a tervezett kerékpárutak vannak jelölve. Javaslom megkülönböztetni a térségi jelentőségű kerékpárutakat és a helyi jelentőségű kerékpárutakat is. A térségi kerékpárút-hálózat esetében tisztázandó annak nyomvonala. A megyei térségi szerkezeti terv és a szerkezeti terv is a vasút nyomvonalán jelöli, mely véleményem szerint helytelen. A szabályozási terv ezt a jelölést már nem követi, kerékpárutat, valamint hozzá tartozó közterületet ebben az esetben nem szabályoz. Az ellentmondások feloldandóak, a hiányosságok pótlendőak.
- c) A helyi jelentőségű művi értékeknél a szöveges leírásban megkülönböztetésre kerültek a helyi védett épületek és a történeti kert. A szabályozási terv ugyanakkor ezeket a területeket nem különbözteti meg, a történeti kertként említett Bethánia kertet nem is jelöli. A jelölést pótolni szükséges.

- d) Az alátámasztó munkarész 4. oldala azt írja, hogy a **mezőgazdasági** területek „a korábbiól eltérő felfogással kerültek besorolásra”, valamint „a korábbi területfelhasználási típusok megmaradtak a művelési ág elhagyásával”. A leírás kijelenti, hogy a korlátozott használat alapja nem a NATURA 2000 hálózattal való érintettség lett, de azt nem magyarázza meg, hogy akkor a rét és legelő művelési ágú területek miért kerültek korlátozott használatú területfelhasználási kategóriába, mi a korlátozás oka.

A korábbi tervben a **korlátozott használatú területek** nem csak a NATURA 2000 hálózathoz tartozó területeket fedték le, hanem az összes természetvédelmi oltalom alatt álló területet, köztük az ökológiai hálózat magterületét, az ökológiai folyosó területét és annak pufferterületét is, melybe nem csak a gyep művelési ágú területek tartoztak bele, hanem a szántóterületek is. Jelen felülvizsgálat alkalmával **az ökológiai hálózat pufferterületeinek korlátozása megszűnik.**

Az MaTrT meghatározása szerint: „Az ökológiai hálózat pufferterületébe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.”

A korábbi tervben korlátozott területfelhasználású területek voltak tehát az ökológiai hálózat pufferterületébe tartozó szántóterületek is. A felülvizsgálat azonban azt az elvet képviseli, hogy nincs szükség ezen területek korlátozására. **A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásánál javaslom bemutatni ezt a változtatást és a korlátozás megszüntetéséből eredő hatásokat.**

- e) **A rajzon szereplő építési övezetek típusainak HÉSZ-ben** való felsorolásával az alkalmazott kódrendszer elveszíti a rugalmasságát. Egy esetleges módosítás során az építési övezet egyik kódjának változása esetén a HÉSZ rendelkező részét is módosítani kell majd. A szabályozás vonatkozásában többletinformációt nem hordoz, de a későbbi módosításokat nehezíti, hibalehetőséget teremt az átvezetések során, ezért **javaslom ezeket törölni.**
- f) Kérdéses, hogy a magánutakat szükséges-e külön különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási kategóriába sorolni, építési övezeten belüli egységes szabályozásuk nem lenne-e egyszerűbb.

## II. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS LEÍRÁSÁNAK ÉSZREVÉTELEI

### 1) Településszerkezeti terv észrevételei:

- a) A településszerkezeti terv jelmagyarázatában:
- a „helyi jelentőségű védett érték” kerüljön megbontásra a „helyi védett épület” és a „történeti kert” szerint.
  - a területfelhasználási jelölések között nem szerepel a településszerkezeti terv leírásában lévő Kb/Mü-jelű Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület.
  - Az ökológiai hálózat megnevezése a jelmagyarázatban és a leírásban azonos megnevezéssel szerepeljen.
  - Az alátámasztó munkarész szerint van meglévő kiépített kerékpárút a városban, a jelmagyarázat viszont csak a tervezett kerékpárutat szerepelteti. Javaslom a meglévő hálózati elemeket is feltüntetni.
  - A közlekedési jelölések között lévő „Helyi gyűjtőút” nem szerepel a leírásban.
  - A „Talaj- és vízvédelem” címszó helyett javaslom a „Védőterületek / védősávok, veszélyeztetett / veszélyeztető tényezőjű területek” megnevezést alkalmazni.
- b) A közigazgatási területen kívüli, csak a szomszédos települést érintő I-II szelvényen ábrázolt nyilvántartott régészeti lelőhelyek határvonalai ne kerüljenek ábrázolásra.

- c) A közúti és vasúti közlekedési területek védőtávolságai a közigazgatási határt elérve ne kerüljenek lekerekítésre, minden esetben éri el a közigazgatási határt (ez a település északi részén a 3. sz. főút városból kilépő szakaszánál értendő, az út bal oldali védőtávolsága jelenleg nem éri el az igazgatási határt...ezért sem jó ötlet a lekerekítés alkalmazása).
- d) A terven javasolt feltüntetni az utak nevét/számozását és az irányát is.
- e) A szerkezeti terv nem jelöli azokat a hidakat, melyeket a szabályozási terv igen.
- f) A szerkezeti terv I, V, VIII, XI. szelvénye a vasút mellett a vasút vonalában kerékpárutat jelöl. Kérdéses minden szempontból. (A szabályozási terv nem jelöli.)
- g) Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztómű”-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen. Tisztázása javasolt!

## 2) Településszerkezeti terv leírásának észrevételei:

- a) A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 1. pontjában a beépítésre nem szánt területek tagozódásában nem szerepel a különleges beépítésre nem szánt magánút.
- b) A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 8. pontjában a védősávoknál megemlítendőek a közmű gerincvezetékek védősávjai is.

## III. A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV ÉSZREVÉTELEI

### 1) A HÉSZ észrevételei:

- a) Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, a rendelet tervezet elkészítésénél, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló **61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet)** foglaltakra!

Az egyes bekezdésekben a felsorolásokat pontozásokkal kell ellátni. Van ahol hiányoznak a pontozások. Ahol megjelennek ott javasolt egységesen megjeleníteni.

A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal jelölhetőek meg. Ezeket viszont javasolt egységesen kezelni. Jelenleg vannak olyan szakaszok, ahol az 'abc' kisbetűi jelölik a felsorolásokat, van ahol számozás.

- b) A HÉSZ 1.§ (5) bekezdése az alábbiakat írja:

*„Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ábrázolt belterületen, valamint tervezett belterületen szereplő normatartalom és Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó.”*

**Javaslom, hogy a Külterületi Szabályozási tervlapokon ne jelenjenek meg a belterületi szabályozás elemei és a belterületi szabályozási tervlapokon sem a külterület szabályozási tartalma!** A szabályozás duplikációja félreértést eredményezhet még a fenti előírás alkalmazásával is, a későbbi módosítások során is hibalehetőségeket generál, nem tartom szerencsés megoldásnak, még a fenti előírás bevezetésével sem!

- c) Javaslom, hogy a 3.§-ban alkalmazott „szabályozási vonal határvonalon” kifejezés kerüljön be magyarázattal az értelmező rendelkezések közé. Kerüljön pontosításra a „határvonal” szövegrész is (milyen határvonalon?)
- d) A kötelező szabályozási elemeket a Tr.R. 6. melléklete tartalmazza, melyet nem szükséges a HÉSZ-be átemelni.
- e) A II. fejezet címe a „Közlekedési célokot szolgáló területekre vonatkozó előírások” helyett „Közterület alakítására vonatkozó előírások” legyen, összhangban a Tr.R. 5. mellékletében szereplő címmel.

- f) Javaslom, hogy a HÉSZ-ben szereplő fogalmak, valamint a szabályozási terv jelmagyarázatában feltüntetett fogalmak egyezzenek. Pl. a HÉSZ szerinti „hidrogeológiai védőövezet” a szabályozási terven ne „vízbázis belső védőövezet”-ként jelenjen meg.
- g) A HÉSZ 14.§ (3) bekezdésében elírás található: „411”
- h) A HÉSZ 44.§-a azt írja, hogy a gazdasági területek építési övezeteiben az előirt magasság technológiai indokoltság esetén (annak igazolható mértékéig) túlléphető. Mit jelent az igazolható mérték? Javaslom maximalizálni a túllépés mértékét.
- i) A HÉSZ 45.§ (2) bekezdése azt írja, hogy az OTÉK 19.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető. Az OTÉK a hivatkozott pontban nem sorol fel külön rendeltetéseket, így a „*valamennyi*” szövegrészt javaslom törölni.
- j) A HÉSZ erdőterületekről rendelkező 57.§-a nem nevezi meg a területfelhasználás szerint megkülönböztetett erdőövezeteket, csak rövidítéseket használ. Kérem az Ev, Eg, Ek jelek magyarázatát szerepeltetni a rendelkező részben.
- k) A közművesítettség mértékét elegendő csak az építési övezetekben meghatározni, a beépítésre nem szánt területek övezeteiben feleslegesnek tartom.
- l) A HÉSZ 58.§ -a általános rendelkezéseket tartalmaz a mezőgazdasági területekre vonatkozóan. Javaslom a rendelkezések között felsorolásszerűen megemlíteni, hogy milyen mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre.
- m) Átgondolandó a HÉSZ 62.§-ában szereplő vízgazdálkodási területre vonatkozó (1) bekezdésben szereplő előírás, mely azt tartalmazza, hogy a „*V övezetekre vonatkozóan „az 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak*”, mert a mellékletben szereplő előírás csak a legkisebb zöldfelület kialakításának értékére (%) vonatkozik. Ez az érték viszont nehezen értelmezhető, mert nem kötődik semmihez.
- n) A HÉSZ 63.§-a a természetközeli területek előírásait tartalmazza. A (3) bekezdés ellentmondásban áll az OTÉK 30/A.§ (2) rendelkezésével, mely szerint természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet!
- o) Az 5. melléklet 5.1.6 pontjának címe: „*Megengedett beépítési magasság*” legyen, a táblázatban maradhat az „*épületmagasság*” megnevezés.
- p) Az 5. melléklet 5.2.3 pontjához is tartozzon jelmagyarázat a „\*\*\*” és „NR” jelölés tekintetében, valamint kerüljön meghatározásra a táblázat 1. sor c) oszlopában a „*beépíthető telekterület*” mértékegysége.
- q) A HÉSZ tagolásában tűnő ki az, hogy a „*Lakóterületek*”, „*Vegyes területek*”, „*Gazdasági területek*” elnevezésű alcímek összefoglaló elnevezések, és nem önálló övezetek. Pl. A „*Lakóterületek*” című alcímhez tartozik a „*Kisvárosias lakóterület*”, „*Kertvárosias lakóterület*”, vagy a „*Vegyes területek*” -hez tartozik a „*Településközpont terület*” és az „*Intézményterület*”.
- r) Egy építési övezetbe az azonos adottságú telkek sorolhatóak, melyre később azonos építési jogok és kötelezettségek fognak vonatkozni. A belterületen több helyen van olyan tömb, ahol a telekadottságok nem azonosak, mégis egy építési övezetbe tartoznak.

## 2) **Szabályozási terv észrevételei:**

- a) Ha megkülönböztetésre kerül a kül- és belterületre vonatkozó szabályozási terv, akkor a külterületi szabályozási terv a belterületre vonatkozóan ne tartalmazzon övezeti / építési övezeti határvonalakat, a belterületi szabályozási terv pedig ne tartalmazzon a külterület szabályozását.
- b) Egy területen belül az adott övezetre / építési övezetre vonatkozóan csak egy övezeti / építési övezeti jel szerepeljen.
- c) Ha a közlekedési területek felületként jelölésre kerülnek, akkor vonalasan már nem szükséges őket külön ábrázolni. A fő közlekedési utak vonalás ábrázolását a szerkezeti terv tartalmazhatja,



de a szabályozási terven nem javaslom őket feltüntetni, főleg úgy, hogy azok más módon is ábrázolásra kerülnek.

- d) Külterületi szabályozási tervlapokon lemaradt az övezeti jel az alábbi esetekben:  
II. szelvény jelölt részén.
- e) A közmű gerincvezetékek védőtávolságait a terv nem tartalmazza.
- f) A közművezetékek elosztóhálózatát csak a közmű szakági alátámasztó tervlapok tartalmazzák, a szabályozási terven csak a közmű gerincvezetékek feltüntetése kívánatos, melyeknek védősávjai korlátozást jelentenek a környező területekre.
- g) Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű”-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen.
- h) A „Bethánia kert” helyi jelentőségű művi érték, azonban a szabályozási tervről a jelölése lemaradt. A szabályozási terv jelmagyarázata nem különbözteti meg a helyi jelentőségű művi értékek között a helyi védett épületeket és a történeti kertet, de az alkalmazott jelölés sincs a Bethánia kertre vonatkoztatva.
- i) A jelmagyarázatban és a szabályozási terven is javaslom jelölni a műemléket, úgy, mint a szerkezeti terven.
- j) A HÉSZ 31.§-ban szereplő beültetési kötelezettségeket a szabályozási terv nem jelöli.

#### IV. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ ÉSZREVÉTELEI

- a) Az alátámasztó munkarész a Tr.R. 3. mellékletének tartalmi követelményei szerint került kidolgozásra, jól bemutatja a változásokat, összességében jól elkészített anyag.
- b) Az 1.1.1.4 pontban javaslom a „Szikszóban” szót „Szikszón”-ra cserélni.
- c) Az 1.2.3. pont címe nincs összhangban a leírással, mert az a településfejlesztési koncepció helyett a környezeti értékelés elkészítését mutatja be.

#### ÖSSZEFOGLALÁS

**Kérjük a végső véleményezési szakasz lefolytatásához a fenti észrevételek szerint javítani szíveskedjenek a véleményezési dokumentációt.**

#### TOVÁBBI ELJÁRÁS

A Tr.R. 40. § (1) bekezdése szerint történik az eljárás folytatása. Véleményeltérés esetén a Tr.R. 39.§ (1) – (3) bekezdései az irányadóak.

Miskolc, 2022. február 24.

Dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Kiser László  
állami főépítész







## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00964-2/2022.

Ügyintéző: Halmágyi Anett

Tárgy: Szikszó Város Önkormányzata részére Szikszó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával, valamint településfejlesztési koncepciójával kapcsolatos dokumentáció véleményezése

Hivatkozási szám: SZ/363-1/2022

### Szikszó Város Önkormányzata

#### Szikszó,

Kálvin tér 1.

3800

Szikszó Város Önkormányzata elkészítette településfejlesztési koncepcióját és hatályos településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatát, melynek elkészült tervanyagát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a értelmében véleményezési szakaszra bocsátott.

#### Szikszó város településfejlesztési koncepciójának alapelvei:

1. Tudatos és hatékony energia- és környezetvédelmi politika (parkok és zöldterületek, megújuló energia, közlekedés, újrahasznosítás stb.)
2. Összehangoltan építkező infrastruktúra-fejlesztési politika (út-járda-csapadékvíz-víz-szennyvíz-energia hálózat, alternatív mobilitás, kerékpárutak stb.)
3. Arányos, életminőséget védő gazdaság/ipar-fejlesztési politika (barnamezős és peremterületek hasznosítása, új technológiák alkalmazása, helyi vállalkozások erősítése stb.)
4. Integratív mezőgazdasági, turisztikai és kézműves-gazdaságot támogató politika (egészséges, helyi élelmiszerek előállítása, hagyományos kézművesség értékeinek növelése, slow-turizmus építése stb.)
5. A vendégvárás, vendégszeretet, szolgáltatói minőség-növelését célzó politikák (piaci szereplők tudatossága, belső együttműködések, képzések stb.)
6. Társadalmi kohéziós politikák (egészségtudatosság, fogyatékkal élők integritációja, fellépés a szegénység ellen és a kisebbségek érdekében stb.)
7. Partnerségi erőforrásainak tudatos integrálása (térségi integráltság, hasonló értékeket valló szervezetekkel, városokkal való országos és nemzetközi együttműködés)

Szikszó város elkészített településfejlesztési koncepciójához és hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához az alábbi tájékoztatást adjuk:

#### Természetvédelmi szempontból:

Szikszó város elkészült és véleményezésre benyújtott Településfejlesztési Koncepcióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti

Értékelés dokumentációját természetvédelmi szempontból nem kifogásoljuk, azok tartalma és elfogadása természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:

Szikszó város elkészített Településfejlesztési Konceptióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból az alábbi jogszabályok és előírások betartásával nem kifogásoljuk

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A településrendezési eszközök módosításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és az olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

Zajvédelmi szempontból:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”  
A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.  
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bekezdés tartalmazza.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Szikszó város elkészített Településfejlesztési Konceptióját, településrendezési eszközeinek felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk, azzal,



hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet.

Földtani közeg védelme szempontjából:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.
- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák bevezetésére, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre.

A módosítások során vizsgálni szükséges, hogy azok „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá (az 1. - 3. számú melléklet) tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a tevékenységek megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása, majd a rendeletben szabályozott esetekben, illetve a Környezetvédelmi Hatóság döntése alapján környezeti hatásvizsgálat elvégzése szükséges.

Fentieket kérjük a településfejlesztési koncepció elkészítése, valamint településrendezési eszközök felülvizsgálata során figyelembe venni, és az elfogadott terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni szíveskedjenek. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Miskolc, 2022. február 25.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Címzett – Szikszó Város Önkormányzata (HK:359532195) + E-mail: titkar@szikszo.hu
2. Iratokhoz





Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság  
H-3758 Jósvalfő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.  
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001  
info.anp@t-online.hu  
www.anp.hu



Szikszo Város Önkormányzata  
Sváb Antal polgármester  
Szikszo  
Kálvin tér 1.  
3800

Ikt.szám: ANPI/209-4 /2022  
Üi.: Ujjné Molnár Mirella  
Hiv. szám: SZ/363-2/2022.

**Tárgy:** véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 MÁRC 01.	kiadás: 2022 MÁRC 01.
Érkezési szám: SZ-2022/2532	kiadói szám: SZ/369-30/2022
Melléklet:	
Előnyitkozó:	Baltaner dr. Tóth Z.

Hivatkozva a 2022. január 28. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Véleményezési szakasz” tárgyú megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendeletben foglaltaknak megfelelően tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre bocsátott Településfejlesztési koncepciót és Településrendezési eszközöket – *Településszerkezeti tervet és Helyi Építési Szabályzatot* – Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.

Kérjük a 314/2012. (XI: 8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott rendeletet is szíveskedjenek Igazgatóságunk részére elérhetővé tenni.

Együttműködésüket köszönjük.

Jósvalfő, 2022. február 24.

Üdvözlettel:

Veress Balázs  
igazgató



**Kapják:** címzett  
irattár

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022.02.22	Iktatószám: 2022.02.22
Érk.szám: Sz-2022/2313	Iktatószám: Sz/363-3/2022
Melléklet:	2022
Ügyintéző:	Battalini dr. Tóth Z



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/1340/2022. ált. (268/2022.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési  
koncepciójának és településrendezési  
eszközeinek véleményezése  
Hivatkozási számuk: SZ/363-3/2022  
SZ/363-6/2022

**Szikszó Város Polgármestere**  
**3800 Szikszó, Kálvin tér 1.**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

SZ/363-3/2022 és SZ/363-6/2022 számú megkereséseire – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdését figyelembevéve – Szikszó város településfejlesztési koncepciójának (összeállította: Dr. Piskóti István alpolgármester 2021. decemberi keltezéssel) és településrendezési eszközeinek (készítette: a Váti Városépítési Kft., 2021. decemberi keltezéssel) véleményezési dokumentációjáról véleményem a következő:

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6., 7. és 10. pontja alapján településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában igazgatóságom egyeztetési szakterületei a **vízvédelem, vízgazdálkodás, polgári védelem és iparbiztonság, a 8. és 9. pontok alapján** az Országos Vízügyi Főigazgatóság és területi vízügyi igazgatási szervként az **Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság egyeztetési szakterületei pedig „a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet-és természetvédelmi követelményekre figyelemmel”.**

Településük településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tárgyi egyeztetési eljárásában igazgatóságom 35500/3912-1/2021. ált. számon adott előzetes tájékoztatást, melyben jelezte, hogy az **egyeztetési eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.** (Ennek ellenére az előzetes tájékoztatásban foglaltak figyelembevételét továbbra is szükségesnek tartom, ami jelenleg nem teljesül maradéktalanul. Pl. a helyi ivóvízbázis határozattal kijelölt védőidomait a véleményezési dokumentáció nem tartalmazza.)

**Továbbá felhívom a figyelmét a következőkre:**

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a vízfolyás nagyvízi medrében építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el. [A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint *védősáv*: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.]
- A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggödöröt, munkagödöröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
- A vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
- A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök elfogadására a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) véleményének figyelembevételével kerülhet sor.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**

**tűzoltósági tanácsos**

**megyei igazgató**

**helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán**

**katasztrófavédelmi hatósági**

**szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

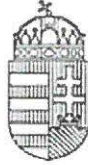
1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35500/1340-2/2022.ált.



Bélyegző BAZMKH  
(2022.03.02. 15:31:33)



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/NEF/0597-3/2022

Tárgy: Szikszó Város Településfejlesztési  
Koncepciójának és Településrendezési  
Eszközeinek elkészítésére irányuló  
közegészségügyi vélemény

Ügyintéző: Snellenperger Tünde  
Telefon: (36 46) 354-611/106. mellék

Hivatkozási szám: Sz/363-7/2022

Melléklet: -

Sváb Antal Polgármester Úr részére  
Szikszó Város Önkormányzata

**Szikszó**

Kálvin tér 1.  
3800

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KÖZTÖRSÉGI ÁLLAMTITKÓSÁG	
Értékesít.	BÚTÓ 2022.03.07.
Értékszám	2022.03.04. Iratkezelési
Melléklet	Sz-2022/2747 Sz/363-35/2022
Ügyintéző	Balla István Tóth Z

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek elkészítése tárgyában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bek. b) pontja, valamint 9. melléklet 11. pontja által biztosított jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom.

A felülvizsgálat okát a jogszabályi háttér megváltozása mellett a Város életében bekövetkező változások szükségessége is indokolta. A felülvizsgálat során a jogszabályi háttér megváltozásának figyelembe vétele és a térségi tervekkel való összhang megteremtése mellett sor kerül többek között a lakossági és önkormányzati módosítási kérések teljesítésére, gazdasági célú fejlesztési igények szerepeltetésére az ehhez szükséges infrastrukturális és környezetvédelmi beruházások feltételeinek biztosítására. A kidolgozás során figyelembe veszik az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót valamint a Megyei Területrendezési Terv települést érintő koncepcióit is.

A megküldött véleményezési dokumentáció alapján jelen eljárás keretei között, a város hatályos Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzat valamint a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára és elkészítésére kerül sor. Mivel a tervezési feladat a Város teljes közigazgatási területét érinti, a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

A népesség egészségi állapota javítása érdekében a Településfejlesztési Koncepcióval, Stratégiával szemben megfogalmazott népegészségügyi elvárás a környezeti tényezőkből eredő egészségkockázatok felmérése és csökkentése, továbbá a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúrák fejlesztése az egyre növekvő idős lakosság ellátásának biztosítása érdekében.

Fontosnak tartom továbbá a lakosság rekreációs és egészség megőrzési, egészségfejlesztési lehetőségeinek bővítését, valamint az alacsony társadalmi státuszú népesség társadalmi-gazdasági segítségét is, a teleszerű körülmények között élők lakókörnyezetének és életminőségének fejlesztése által.



Szakterületi vonatkozásban, a város Településfejlesztési Konceptiójának kidolgozása, Stratégiájának megvalósítása kapcsán olyan fejlesztések és prioritások megalkotását javasoljuk, melyek a település lakói számára élhetőbb, egészségesebb környezetet, javuló életminőséget jelentenek. Támogatom a község élhetőbb, a környezeti terhelésektől mentes települési környezetének kialakítását, a sport és szabadidős tevékenységek ösztönzését, valamint a zöldfelületek megújítását és a környezettudatosság erősítését is.

**I. A népegészségügyi szakterület vonatkozásában elsődlegesen szem előtt tartva a környezet végső hatásviselőjét, az embert, az emberi egészséget, a települést érintő jövőbeni célok, intézkedések és programok megvalósítása tekintetében közegészségügyi szempontból az alábbiakra hívom fel szíves figyelmét:**

**A kommunális infrastruktúra (ivóvíz-, szennyvíz hálózatok, csapadékvíz elvezető rendszer) fejlesztése az egyes környezeti tényezők állapotjavításának kiemelt eszköze, olyan környezettudatos intézkedés, mely hozzájárul az ellátás színvonalának növelése mellett, az érintett népesség életszínvonalának emeléséhez is. Fontosnak ítéljük a kommunális rendszerekre történő rákötések szorgalmazását, a településen lévő lakások teljes körű komfortosítását. A talaj- és talajvízszennyező házi szennyvízgyűjtők, szikkasztók szabályos felszámolása különösen indokolt a talajvíz minőségének védelme érdekében.**

A települési életterek fejlesztésében fontos szerepe van a lakosságot kiszolgáló rekreációs tereknek és a reprezentatív településképnek, közterületeknek. **A települési életterek fejlesztése során az egyik hangsúlyos szegmens az alacsony presztízsű illetve a degradálódott területek felszámolása, fejlesztése.**

A rövid- és középtávú célkitűzések között **üdvözljük, azon intézkedéseket melyek megoldást nyújtanak a környezet-egészségügyi, közegészségügyi szempontból jelentős környezeti és társadalmi tényezők állapotjavítására irányulóan**, így pl. kiemelkedő szerepet kapjon a színvonalasabb közösségi élet feltételeinek megteremtése a zöldfelületek, rekreációs és szabadidős terek fejlesztése által, valamint a társadalmi összetartás erősítésében fontos szerep háruljon a telepszerű körülmények között élők helyzetének javítására, és a hátrányos helyzetben lévők életkörülményeinek megoldására is.

A településen élők életminőségének fontos alapfeltétele a megfelelő színvonalú humán szolgáltatások (egészségügy, szociális ellátás, oktatás-nevelés, közigazgatás) elérhetősége. A humán közszolgáltatások fejlesztésének legfontosabb területei a **bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítése, valamint a demográfiai tendenciákhoz igazodva kiemelt figyelmet érdemel az időseket ellátó intézmények fejlesztése is.** Ezért támogatom az egészségügyi, szociális, közművelődési, és egyéb szolgáltatások intézmény-rendszereinek fejlesztését is. Fontos, hogy minél többféle egészségügyi és szociális szolgáltatás legyen helyben elérhető, és fontos ezen, szolgáltatások színvonalának fejlesztése is, hogy képes legyen alkalmazkodni a településen élő népesség változó igényeihez.

**Mindezek mellett szükséges, azonban hogy a helyi döntéshozók is ismerjék meg a lakosság egészségi állapotának aktuális helyzetét,** melyek ismeretében az egészségi állapot kedvező irányú befolyásolásra hivatalból is lehetőségekkel rendelkeznek.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya minden évben elkészíti a megye lakosságának egészségi állapotát bemutató tájékoztató anyagot, segítségével a helyi prevenciós programok, fejlesztési koncepciók kidolgozásához.

Hazánk lakosságának halálzási viszonyait területi egyenlőtlenségek jellemzik. Egy közigazgatási terület lakosságának egészségi állapotát első megközelítésben a korai életszakaszban bekövetkező – 65 életév betöltése előtt – halálzások mértéke, struktúrája határozza meg. Szikszó Város a szikszói járási terület

része. A járási lakosság halálozási viszonyait elemezve a rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján elmondhatjuk, hogy mindkét nem körében szinte valamennyi halálozási mutató (általános halálozás a teljes és a 65 év alatti lakosság körében, a korai életszakaszban bekövetkezett keringési, légzőrendszeri betegségek, magas vérnyomás és agyérbetegségek, ischaemiás szívbetegségek, és az emésztőrendszer betegségei miatti halálozás) kedvezőtlenebb az országos halálozási szinttől. Megyénk 25-64 éves lakosságának halálozási profilja egyes haláloki főcsoportokban, mint pl. nők körében a keringési és légzőrendszeri betegségek miatt bekövetkező halálozások a hazai halálozási kockázatot 35-40 százalékkal múlta felül. Férfiaknál az emésztőrendszeri megbetegedések okozta korai halálozás kockázata volt a hazai halálozási szint másfélszerese. Ezért is javasoljuk, hogy a település keresse a lehetőséget olyan programok megvalósítására, amely alapján nagyobb hangsúlyt helyezhet a lakosság egészségtudatos szemléletmódjának kialakítására.

A lakosság egészségtudatosságának fejlesztése, növelése érdekében szükséges egészségfejlesztési tevékenységnek fel kell hívnia a lakosság figyelmét az egészséget veszélyeztető kockázati tényezőkre, azok elkerülésének módjaira, valamint a célzott szűrővizsgálatokon való részvétel fontosságára. Szervezett egészségkommunikáció révén a legszélesebb társadalmi körben kell tájékoztatást, felvilágosítást biztosítani az egészséges életmód, az egészséget megőrző és védő készségek, szokások elsajátítása érdekében. Ezen, célok és programok szakszerű megvalósítása érdekében az egészség-betegség központú civil szervezeteken túl a népegészségügyi szakemberek egészségfejlesztési tevékenységekbe való bevonását is javaslom.

**Fontosnak tartom továbbá a kritikus légszennyező anyagok levegőminőségi határérték alatti szintjének biztosítására tett javaslatok, intézkedések megvalósítását,** a légszennyezéssel járó tevékenységek tilalmának bevezetését a lakóövezetben. Az **aeroallergén növények** visszaszorítása érdekében a köz és magán területek gyommentesítése – a rendelkezésre álló hatósági eszközök erőteljes igénybevételével, szankcionálással – kiemelt feladat. Az allergén gyomnövények elszaporodásának megakadályozása, a rendszeres gyommentesítés hozzájárulhat az allergén spórák mennyiségének csökkenéséhez. A települési zöldterület-gazdálkodásban pedig az erősen allergén fafajták, mint a nyír, éger, kőris, platán és fűzfák telepítésének mellőzése javasolt. A zöldterületek megtartása levegőtisztaság-védelmi szempontból kiemelten kezelendő.

**Támogatom a környezetszennyező illegális települési hulladéklerakók felszámolását,** a lakosság szemléletének átalakítására való jövőbeni törekvéseket, valamint a szelektív hulladékgyűjtés és az újrahasznosítás népszerűsítését is. Az illegális hulladéklerakók felszámolása elengedhetetlen, hiszen amellet, hogy szennyezik a környezetet, rontják a térség arculatát is.

**A fentiekén túl fontosnak tartom, hogy a környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását szolgáló középtávot (7-8 év) átölelő fejlesztési program, stratégia megoldást találjon a helyi környezeti, természeti problémák mellett a társadalmi problémákra is.**

Prioritásként kell szorgalmazni a nehezebb gazdasági helyzetben élők felzárkóztatását, társadalmi integrációját segítő fejlesztéseket, ezen, lakossági csoport érdekeltté tételével és környezettudatosságának erősítésével.

A település fekvése és egyéb adottságai figyelembe vételével **szorgalmazom a megújuló energiaforrások alkalmazásának tervezetét,** a környezeti állapot, környezetbiztonság, továbbá a települési környezet minőségének javítása érdekében, különös tekintettel az alacsony presztízsű lakókörnyezeti területeken.

## **II. Ipari-gazdasági területek jövőbeni bővítése, fejlesztése tekintetében az alábbi észrevételeket teszem:**

Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt tartva, a tervmódosításnak hangsúlyt kell fektetni a lakó és gazdasági területek valamint az új terület-felhasználási egység elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására. A fejlesztések során fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő lakó és gazdasági területek kellő távolságára.

Javasoljuk a lakó és gazdasági területek valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.

Lakóterületek közvetlen környezetében - a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk.

A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek.

A tervezett fejlesztések során fontos szempont kell, hogy legyen a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása.

A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen.

## **III. A településre vonatkozó jövőbeni célok, intézkedések és programok megvalósítása tekintetében környezet-és település-egészségügyi szempontból az alábbi előírások, betartására hívom fel szíves figyelmét:**

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A vízvédelmi szempontoknak való megfelelést vizsgálni és értékelni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendeletnek megfelelően.

A védőidommal, a védőterülettel, a védősávval érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében szükséges használati korlátozások tekintetében a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében „Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti. A 14. § (1) szerint „A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.”

A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízilétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok

nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.

**Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek, úgy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelem érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók.**

**A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások tekintetében:**

Az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.

Ezen terhelések egy nagy csoportját képezik a települési, ipari és mezőgazdasági tevékenységből származó, pontszerű és/vagy diffúz eredetű a felszíni és felszín alatti vizekbe jutó szennyezőanyag bevezetések, melyek jelentős kockázatot jelenthetnek az ivóvíz kitermelésére használt vizeken keresztül az emberre.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség védelmére is.

A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés és üzemelés során, veszélyes anyagszennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni szükséges.

**Hulladék kezelés szempontjából:**

A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. Kommunális hulladék gyűjtése az építési munkálatok során zárt konténerekbe kell, hogy történjen.

A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet előírásait betartva, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni.

A keletkező veszélyes hulladékokról a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

**A veszélyes vegyi anyagokra és készítményekre vonatkozóan:**

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

**A környezeti levegő további terhelését érintő észrevételek, előírások tekintetében:**

A beruházási, fejlesztési célokból eredő építési, kivitelezési munkák és az üzemszerű működés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. A szállítójárművek, munkagépek, munkaterületek környezetének folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozással, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

A környezeti levegő minőségének védelme tekintetében a szagkibocsátással, a zavaró környezeti szaghatás értékelésével és annak megakadályozásával kapcsolatos alapvető kérdéseket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet tárgyalja. A Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése



rendelkezik a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tesz előírásokat.

A tervezett beruházásokat érintő környezetvédelmi engedélyezési eljárások során, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében **a levegőt terhelő kibocsátások vonatkozásában a területen meglévő valamennyi tevékenység összes kibocsátásának együttes hatását kell vizsgálni.**

**Zajvédelmi szempontból:**

Környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés és fejlesztés, valamint a közlekedés tervezés alkalmával szem előtt kell tartani. Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.

A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit is.

**A tervezési területek zajkibocsátásának meghatározására javasoljuk** helyszíni mérések végzését a védendő környezetet érintően. A human zajvédelmi hatásterület meghatározásának szempontjai a 93/2007. XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 1.1. pontja szerint, „a méréssel vizsgált terület a zajforrás hatásterületén belül elhelyezkedő terület”. A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerint kell elvégezni.

**Szikszó Város** településfejlesztési és rendezési eszközeinek elkészítése tárgyában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból egyéb észrevételt nem teszek.

Miskolc, 2022. március „ 2 „

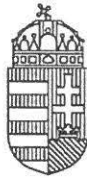
Tisztelettel:



dr. Alakszai Zoltán kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Dr. Asztalos Ágnes  
főosztályvezető





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Z Á R A D É K**

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: BO/NEF/0597-3/2022

Irat tárgya: Szikszó Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési Eszközeinek elkészítésére irányuló közegészségügyi vélemény

Melléletek: -


**Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.**

Másolatkészítési Szabályzat: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021. (VI.1.) utasítása A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról.

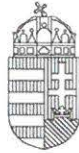
A Másolatkészítési rend elérhetősége: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal honlapja, [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Miskolc, 2022. március „”



  
Dr. Asztalos Ágnes  
főosztályvezető

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2022.02.28.	2022.02.28.
SZ-2022/2175	Sz/363-26/2022 (db.)
Ugyintéző: Battalner dr. Fdtk Z ny	



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZUTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

-220228121070270



Elektronikus aláírással hitelesítve  
Bognár Géza  
osztályvezető  
(2022.02.28. 10:27:31)

**Sváb Antal polgármester úr**  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

Iktatószám: BP/0801/00216-5/2022  
Ügyintéző: Bánhidi Viktória  
Telefonszám: +36 1 815 9633  
Tárgy: Szikszó város  
Településfejlesztési  
Koncepciójának és Integrált  
Településfejlesztési  
Stratégiájának felülvizsgálata –  
véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre! KRID: 359532195

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos SZ/363-8/2022. számú, 2022. január 26-án kelt – Főosztályomra 2022. február 1-jén beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

**A Magyar Közút NZrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága BAZ-437/2/2022. számú, 2022. február 8-án kelt tájékoztatása:**

*„Társaságunk megbízásából generáltervezőként a Flavus Mérnökiroda Kft. készíti jelenleg a „Szikszó – 3701. j. út közötti kerékpározható közutak tervezése” című projekt keretében a 3. számú főút melletti külterületen kerékpárútként, belterületen kerékpáros sávokként kialakítandó kerékpáros létesítmények engedélyezési és kiviteli terveit.*

*A tárgyi beruházás a 2006. évi LIII. tv. „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről” és a 345/2012. (XII. 6.) „egyres közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” Korm. rendelet értelmében a kiemelt beruházások körébe tartozik, ami meghatározza az engedélyezési eljárásban közreműködők körét és az eljárási rendet is.*

*A tárgyi kerékpárút engedélyeztetési eljárása során követelmény, hogy a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak megfelelően, a nyomvonala a szabályozási tervekben feltüntetésre kerüljön.*

*A megbízásunkból eljáró tervező a terv digitális állományát átadta a szabályozási terveket tervező VÁTI Városépítési Kft. részére, ezzel biztosított az, hogy az átdolgozott tervekben szerepeljen a nyomvonal, illetve annak a területi igénye szabályozásra kerüljön.*

*Kérjük a tájékoztatásunk figyelembevételét.”*

**A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. K-7486/2022/ számú, 2022. február 21-én kelt – Főosztályomra 2022. február 25-én beérkezett – tájékoztatása:**

*„...Jelezzük, hogy a levélben megküldött véleményezési anyagot letöltöttük, áttekintettük és az alábbi tájékoztatást adjuk a települést érintő útfejlesztési projektjeink kapcsán:*

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

### **M30 autópálya Miskolc-Tornyosnémeti projekt megvalósítása**

A projekt kapcsán a kivitelezés műszaki átadás-átvételi eljárása 2021. augusztus 31. dátummal sikeresen lezárult.

A forgalomba helyezés 2021. október 26-án megtörtént.

Jelezzük, hogy a megküldött véleményezési dokumentáció kapcsán észrevételt nem kívánunk tenni.

### **M30 autópálya Miskolc – Tornyosnémeti közötti szakasz kiegészítő zajvédelmi fejlesztése**

A projekt keretében felülvizsgálatra kerül az autópálya kiegészítő zajvédelmi létesítményekkel érintett építési szakaszai tekintetében a környezeti hatástanulmány.

A vizsgálatok eredményeképpen meghatározásra kerülnek a kiegészítő zajvédelmi létesítmények pontos paraméterei és az érintett egyéb szakterületeken történő változtatás mértéke.

Megjegyezzük, hogy a projekt az M30 autópálya Miskolc – Tornyosnémeti projekt megvalósítása kivitelezési projekt folytatásaként egy zajvédelmi kiegészítő tervezés, ami vélhetően a jelenlegi területeken túl nem érint egyéb földrészeket.

Jelenleg a közbeszerzési eljárás van folyamatban. Jelezzük, hogy a projekt jelenlegi előkészítési fázisa miatt adatszolgáltatás nem adható.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: Major Eszter Flóra  
műszaki titkár  
tel: (+ 36) 20 368 6368  
e-mail: [majoreszter.flora@nif.hu](mailto:majoreszter.flora@nif.hu)

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv,

#### **Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

*„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges*

*a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint*

*b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,*

*c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”*

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

*„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzések-vel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.*

*(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen*

*a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,*

*b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.*

*(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.*

*(3c) Tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.*

*(3d) A tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén*

*a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,*



b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatót tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki utügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Utügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személyes balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 30. § (6) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szervezet – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és az általuk adott véleményeket levelemben foglaltam.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető





**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**  
 mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
 Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
 E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 1661-2/2022/h  
 Hiv. szám: SZ/363-11/2022

sz. példány

**Sváb Antal**

Szikszó Város Polgármestere részére

**Szikszó**

**Tárgy:** Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
 honvédelmi miniszter  
 nevében és megbízásából:

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 FEBR 03.	Érkezett: 2022 FEBR 03.
Érkezett: SZ-2022/1610	SZ/369-16/
Melléklet: 2022	
Ügyintéző: Baltafalvi dr. Tóka Z. 4	

**Lázár Béla ezredes**  
 Repülésfelügyeleti Osztály  
 osztályvezető (főv. h.)

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**  
mint katonai légügyi hatóság

---

**E-ALÁÍRÓÍV**

Aláírta: Lázár Béla  
Időpont: 2022.02.03 06:58:01 CET



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZIKSZÓI KÖZTÉR-ÉPÍTÉSI HIVATAL	
Érvényes: 2022 FEBR 02	2022 FEBR 03
Sz-2022/1609	Sz/369-15/2022

Iktatószám: BO/30/180-2/2022.  
Ügyintéző: Zsámbok Gabriella Stefánia

Tárgy: tájékoztatás

Ballaues dr. Tóth Z.  
ly

telefon: 46/502-054  
e-mail: [utugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:utugy.miskolc@borsod.gov.hu)

Szikszo város településrendezési eszközeire  
vonatkozó módosítás

### Szikszo Város Önkormányzata

3800 Szikszo  
Kálvin tér 1.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal - Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály - Ütügyi Osztályára 2022. január 28-án érkezett tárgyra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom:

A településfejlesztési koncepció szerint a települést érintő módosítások ügyében készülnek dönteni, melyek a város fejlesztését segítik elő egészen 2030-ig.

A dokumentáció alapján a várost teljes egészében átfogó 4 stratégiai lépés a koncepció, a gazdaság – az infrastruktúra – lokálpatriotizmus – szakmai együttműködés területein.

- a kialakítandó és/vagy megszüntetendő közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Kormányrendeletben (a továbbiakban Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően
- a közút közforgalom elől elzárt magánúttá minősítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 27. § (9) bekezdése alapján csak a közlekedési hatóság engedélyével történhet. Az ingatlannyilvántartásban, az elzárás tényére való hivatkozás nélkül a magánút közforgalom számára megnyitottnak minősül
- a Kkt. 36. § (1) bekezdése értelmében a közúthoz csatlakozó tervezett építési munkák megkezdése előtt a közút kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni és a kivitelezésre vonatkozó előírásait kötelezően be kell tartani
- a szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához a közútkezelőtől (országos közút esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-től) engedélyt kell kérni

Miskolc, 2022. február 2.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott nevében és megbízásából

dr. Molnár – Budai Barbara  
osztályvezető

#### Kapja.

- címzett e-mail: [titkar@szikszo.hu](mailto:titkar@szikszo.hu)
- irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.02.02 13:10:25  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
dr. Molnár-Budai Barbara



HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2103020705115047-

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>Nyt. szám: 2047-2/2022/h  
Hiv. szám: SZ/363-16/2022. számú példány  
„Elektronikusan továbbítandó!”

## Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó  
Kálvin tér 1.

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése - teljes eljárás, véleményezési szakasz

## Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

SZIKSZÓI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLYI HIVATAL	
Érkezett: 2022 MÁRC 07.	Kitetés: 2022 MÁRC 07.
Érk.sz.: Sz-2022/2672	Kitatósza: Sz/363-16/
Melléklet:	2db
Ügyintéző:	Battalw dr. Tóth L. M

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

**Agárdi Péter ezredes**  
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.: +36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irratár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK  
FELÜGYELETI HATÓSÁGA  
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY  
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2022.02.17. <small>(Küldés)</small> 2022.02.17.
Értékelés:	SZ-2022/2107 SZ/363-23 <small>(Melléklet)</small>
Melléklet:	
Ügyintéző:	Battai Alfréd Tóth A. <small>(Tóth)</small>

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.      Ügyintéző: Tóth Alfréd  
 Telefon: 46/503-756  
 Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és TRE elkészítése - véleményezési szakasz      E-mail: alfred.toth@sztfh.hu  
 Hiv. sz.: SZ/363-9/2022.  
 SZ/363-18/2022.  
 Melléklet: -

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó  
Kálvin tér 1.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és TRE elkészítésével kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Az érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás **nincs**, az **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.
2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.
3. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból **nem indokolt**.
4. A Bányafelügyelet az érintett területen felszínmozgást **nem tart nyilván**.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4)



bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

*Budapest, időbélyegző szerint.*

Dr. Biró Marcell  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás  
András

Digitálisan aláírta:  
Dr. Barabás András  
Dátum: 2022.02.16  
15:41:15 +01'00'

**Dr. Barabás András**  
főosztályvezető  
(kiadmányozó)

-202070816714909



SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 FEBR 07.	Iktatás: 2022 FEBR 07.
Érk.szám: SZ-2022/167/	Iktatószám: SZ/369-18/
Melléklet:	2022(0)
Ügyintéző:	Battalini dr. Tóth Z. 9

Kapcs: SZ/363/2022

Iktatószám: CM/2662-2/2022.  
Tárgy: Szikszó város településrendezési  
eszközök módosításának  
véleményezése  
Ügyintéző: dr. Berecz Máté  
Tel.: (46) 555-514  
E-mail: berecz.mate@nmhh.hu  
Hiv. sz.: SZ/363-19/2022  
Készült: 2022. február 7.

Tisztelt Címzett!

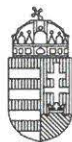
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Szikszó város településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

Erről értesül:

1. Szikszó Város Önkormányzata elektronikus úton 359532195  
(Hivatali kapu)



-2202281344272264

Gyetvayné  
dr. Kelemen  
Erzsébet

Digitálisan aláírta:  
Gyetvayné dr.  
Kelemen Erzsébet  
Dátum: 2022.02.28  
13:08:34 +01'00'

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

SZIKSZÓI

SZIKSZÓI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Érkezett: 2022 FEBR 28.	Iktató: 2022 FEBR 28.
Érk. szám: SZ-2022/219	Iktató: SZ/369-27/
Melléklet:	Idő: 2022
Ügyintéző:	Battalini dr. Tóth Z

Sváb Antal polgármester úr  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/0888-3/2022.  
Ügyintéző: Cservenák Csilla  
Telefonszám: +36-1-465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező  
érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: SZ/363-21/2022  
SZ/369-10/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközeinek elkészítése és a hozzá kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A város területén található a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak).**

**A Kutak védett vízáadó rétegeket csapolnak meg, azonban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről** szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a Kutak belső védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek készítése során figyelembe kell venni.

**A csatolt dokumentáció figyelembe veszi a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembe vétele mellett elfogadja.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár





A R N Ó T K Ö Z S É G Ö N K O R M Á N Y Z A T J E G Y Z Ő  
3713 Arnót, Petőfi u. 120.  
Tel.: + 36 46/ 200-560  
Honlap: [www.arnot.hu](http://www.arnot.hu) - Facebook: Arnót Önkormányzata  
E-mail: [arnot@arnot.hu](mailto:arnot@arnot.hu)

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS  
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



**Szám:** APH/292-2/2022.

**Ügyintéző:** Sivák Lajos

**Tárgy:** Szakhatósági állásfoglalás  
településrendezési terv felülvizsgálatához.

**Hiv.sz:** SZ/363-275/2022

## SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Szikszó, Kálvin tér 1. szám alatti székhelyű Szikszó Város Önkormányzat Polgármestere által benyújtott, Szikszó Város Településrendezési tervének felülvizsgálatához és módosításához, mint szomszédos település, a véleményezési szakaszához kikötések nélkül hozzájárulunk.

## INDOKOLÁS

Szikszó, Kálvin tér 1. szám alatti székhelyű Szikszó Város Önkormányzat Polgármestere kérelemmel fordult hatóságunkhoz, mely kérelemben Szikszó Város közigazgatási területére a Településrendezési Terv felülvizsgálatára és módosítására vonatkozóan szakhatósági állásfoglalásunk megadását kérte.

Az ügyfél által benyújtott kérelmet és a módosítás mellékleteit áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a módosításokkal kapcsolatosan a szakhatósági hozzájárulásom megadásának akadálya nincs.

A módosítás Arnót Község Településrendezési tervét nem sérti, Arnót Község településrendezési tervében Szikszó város irányába főként mezőgazdasági hasznosítású területek, illetve Különleges Szélerőműpark számára kijelölt területek helyezkednek el. Ezen területeket az elvégzett módosítás nem zavarja.

Mivel az elkészített dokumentáció Arnót Község Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának előírásait nem sérti, illetve egyéb jogszabályok előírásaival összhangban kerültek elkészítésre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi ügyel kapcsolatosan Szakhatósági állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (3) pontjában biztosított hatáskörben és ügyintézési határidő figyelembevételével, valamint Arnót Község Képviselő-testületének 21/2008.(XII.17.) rendeletének (rendezési terv és helyi építéstügyi szabályzat) figyelembevételével hoztam meg.

Arnót, 2022. február 7.

Makranczi Zoltán  
jegyző

SZIKSZÓI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 FEBR 08.	Iktatószám: 2022 FEBR 08.
Érk.szám: Sz-2022/1719	Iktatószám: Sz/369-19
Melléklet:	
Ügyintéző:	Battai dr. Tóth Z.





## Aszaló Község Önkormányzata

3841 Aszaló, Rákóczi út 87.

Tel: 46/596-266

e-mail: onkormanyzat@aszalo.hu

Ügyiratszám: Asz/175-2/2022.

Hiv.szám: SZ/363-23/2022.

Tárgy: Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciójának és Település-rendezési  
Eszközeinek elkészítéséhez vélemény

SZIKSZÓI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 FEBR 15.	Iktatás: 2022 FEBR 15.
Érk.szám: SZ-2022/2022	Iktatószám: SZ/369-22/
Melléklet:	2022
Ügyintéző:	Battalier dr. Tóth Z.

**Szikszó Város Önkormányzata**

**Szikszó**

Kálvin tér 1.

3800

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Megkeresésükre tájékoztatom, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltakra észrevételt nem teszek, annak elfogadásával egyet értek.

Aszaló, 2022. 02. 14.

Tisztelettel:

  
Dr. Mészáros István  
polgármester





Sajóvamosi Közös Önkormányzati Hivatal

VÁRADI LAJOS  
polgármester

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022.03.07.	Keltés: 2022.03.07.
Érk.sz: Sz-2022/2988	Küldés: Sz/369-40
Melléklet:	Ugyintéző: Ballatall dr. Tóth Z.

**Száma:** SVO/179-2/2022

**Ügyintéző:** Papanitz Lajos

**Tárgy:** Sziszó Város Településfejlesztési  
Konceptiójának és Település-Rendezési  
Eszközeinek elkészítésének véleményezése

**Sváb Antal**  
polgármester  
Sziszó Város Önkormányzat  
3800. Sziszó  
Kálvin tér 1.

**Tisztelt Polgármester úr !**

**Sziszó Város Területrendezési Tervének készítésével kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.**

Sajóvamos, 2022. február 24.

  
**Váradi Lajos**  
Sajóvamos Község polgármestere

## 9. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01037-2/2022.  
Ügyintéző: Tömösközy-Páricsi Irén

Tárgy: Szikszó város településrendezési eszközeinek  
felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti  
értékelés véleményezése  
Hivatkozási szám: SZ/369-1/2022.

Szikszó Város Önkormányzata

**Szikszó**

Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HIVATAL	
Érkezett: 2022 MÁRC 07.	Küldve: 2022 MÁRC 07.
Érkezési szám: Sz-2022/2671	Hivatkozási szám: Sz/369-33/2022
Melléklet:	2022
Ügyintéző:	Battai dr. Tóth Z

Szikszó Város Önkormányzata felülvizsgálja hatályos településrendezési eszközeit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv). A hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében - környezeti vizsgálatot volt kötelező lefolytatni.

A környezeti vizsgálat munkarész (Környezeti értékelés) a Rendelet 1. számú mellékletének 2. pontja értelmében elkészült, azt véleményezésre megküldték a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

A településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos környezeti értékeléshez az alábbi véleményt adjuk:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, annak tartalmával szemben szakmai kifogást nem emelünk.

A megkeresésben szereplő Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata ügyében az alábbi jogszabályokat és előírásokat szükséges figyelembe venni:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A településrendezési eszközök felülvizsgálatánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások

# ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.01. 15:12:47



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.03.01 15:12:47  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Szabó Andrea



kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és az olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

#### Zajvédelmi szempontból:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”  
A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.  
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló előírásait.

#### Földtani közeg védelme szempontból:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása,

üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák bevezetésére, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre.

Lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan tevékenységek kerüljenek engedélyezése, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között, illetve adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezéssel érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. "f. a." jelenleg felszámolás alatt áll, a telephelyet kiürítették, a szikszói központi telephelyén semmilyen tevékenységet nem végez, így a véleményezésre beküldött dokumentáció 37. oldalán szereplő információ nem aktuális, mely szerint a SZIKSZÓ-VÍZ Koncessziós Vízgazdálkodási Kft. telepén keletkező csurgalékvíz esetleges fölöslegét, melyet a komposztra nem lehet visszalocsolni, illetve a Növény- és Talajvédelmi Hatóság, termőföldön történő felhasználását nem engedélyezi, a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. "f. a." központi telepének szennyvízkezelő rendszerébe szállíttatná el.

Fentieket kérjük a településrendezési terv tervezése során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Miskolc, 2022. február 28.

**Dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
névben és megbízásából:



**Hudák Tibor**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Címzett – (HK: 359532195)
2. Iratokhoz



Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság  
H-3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1., Pf.: 6.  
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001  
info.anp@t-online.hu  
www.anp.hu



Szikszo Város Önkormányzata  
Sváb Antal polgármester  
Szikszo  
Kálvin tér 1.  
3800

Ikt.szám: ANPI/209-5 /2022  
Üi.: Ujjné Molnár Mirella  
Hiv. szám: SZ/369-2/2022.

**Tárgy:** környezeti vizsgálat véleményezése

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 MÁRC 01.	Iktató: 2022 MÁRC 01.
Érk.szám: SZ-2022/531	Iktatószám: SZ/369-29/
Melléklet:	roka
Ügyintéző:	Bathalvi dr. Tóth Z.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2022. február 1. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata – Környezeti értékelés” tárgyú megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdésben foglaltak alapján az elkészített környezeti értékelésre vonatkozóan az alábbi észrevételt tesszük:

A véleményezési dokumentum 22. oldalán lévő – „Az ANPI adatszolgáltatása alapján, az abban szereplő egyedi tájértékek hivatalos egyedi tájértékké nyilvánítására még nem került sor.” – mondat eltávolítását kérjük. Az adatszolgáltatás során kiadott egyedi tájérték excel táblázatban szereplő „Hivatalosan egyedi tájértékké nyilvánítva” oszlop adatai az egyedi tájérték felmérés kezdeti állapotára vonatkoznak. Ezek az adatok 2001-ben lettek rögzítve, amikor még a feljegyzett egyedi tájértékek valóban nem kerültek ellenőrzés alá. Ezek az adatok Szikszo Város esetében azóta az Agrárminisztérium által minőségellenőrzésre kerültek, melyet az ANPI/861-2/2021. iktatószámú adatszolgáltatást tartalmazó levelünkben és annak mellékletében a rendelkezésükre bocsátottunk.

A benyújtott tájékoztató anyagot áttekintettük, egyéb észrevételt nem teszünk, a környezeti vizsgálat kidolgozását táj- és természetvédelmi szempontból megfelelőnek tartjuk.

Kérjük a 314/2012. (XI: 8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott rendeletet is szíveskedjenek Igazgatóságunk részére elérhetővé tenni.

Együttműködésüket köszönjük.

Jósvafő, 2022. február 24.

Üdvözlettel:



**Kapják:** címzett  
irattár

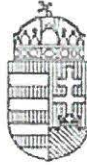


Szikszó Város Önk

2022.03.02. 15:45 H.I.V. KAPU

- 2203021545 917914

Bélyegző BAZMKH  
(2022.03.02. 15:31:46)



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/NEF/0597-4/2022

Tárgy: Szikszó Város Településrendezési  
Eszközeinek felülvizsgálatára irányuló környezeti  
értékelés véleményezése

Ügyintéző: Snellenperger Tünde  
Telefon: (36 46) 354-611/106. mellék

Hivatkozási szám: Sz/369-3/2022

Melléklet: -

Sváb Antal Polgármester Úr részére  
Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó

Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	Idetartás:
Érkezési szám: 2022.03.03.	Idetartási szám: 2022.03.07.
Melléklet: Sz-2022/2718	Sz/369-3/2022
Ügyintéző:	Baltasaré dr. Foltai Z

Tisztelt Polgármester Úr!

**Szikszó Város** Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv - elkészítése tárgyában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3a) bekezdése által biztosított jogköröm alapján, az alábbi szakmai véleményt adom.

A felülvizsgálat okát a jogszabályi háttér megváltozása mellett a Város életében bekövetkező változások szükségessége is indokolta. A felülvizsgálat során a jogszabályi háttér megváltozásának figyelembe vétele és a térségi tervekkel való összhang megteremtése mellett sor kerül többek között a lakossági és önkormányzati módosítási kérések teljesítésére, gazdasági célú fejlesztési igények szerepeltetésére az ehhez szükséges infrastrukturális és környezetvédelmi beruházások feltételeinek biztosítására. A kidolgozás során figyelembe veszik az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót valamint a Megyei Területrendezési Terv települést érintő koncepcióit is.

A megküldött véleményezési dokumentáció alapján jelen eljárás keretei között, a város hatályos Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzat valamint a Településfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára és elkészítésére kerül sor. Mivel a tervezési feladat a Város teljes közigazgatási területét érinti, a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

Jelen eljárás keretében megküldött környezeti értékelés véleményezési dokumentáció Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült, melyben a várható környezeti hatásokat ismertették, valamint a következmények elemzése is megtörtént. A várható környezeti hatások vizsgálata súlyuknak megfelelően, kellő részletességgel került kidolgozásra.

A **Településrendezési Eszközök felülvizsgálata, környezeti értékelés véleményezése** valamint a **település átfogó fejlesztését szolgáló célok megvalósítása tekintetében** közegészségügyi szempontból az alábbi észrevételeket teszem:

**I. Ipari-gazdasági célra igénybe vehető területek növelését, bővítését érintő módosítási szándékkal összefüggésben:**

Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt tartva, a tervmódosításnak hangsúlyt kell fektetni a **lakó és gazdasági területek valamint az új terület-felhasználási egység elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására**. A fejlesztések során **fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő lakó és gazdasági területek kellő távolságára**.

Javasoljuk a lakó és gazdasági területek valamint a már meglévő vagy új beruházként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.

Lakóterületek közvetlen környezetében - a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában - a már meglévő vagy új beruházként létesítendő területek fejlesztése kapcsán a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk.

A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek.

A tervezett fejlesztések során fontos szempont kell, hogy legyen a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása.

A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. **Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen.**

**II. A településre vonatkozó jövőbeni célok, intézkedések és programok megvalósítása tekintetében környezet-és település-egészségügyi szempontból az alábbi előírások, betartására hívom fel szíves figyelmét:**

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A vízvédelmi szempontoknak való megfelelést vizsgálni és értékelni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendeletnek megfelelően.

A védőidommal, a védőterülettel, a védősávval érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében szükséges használati korlátozások tekintetében a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében „Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti. A 14. § (1) szerint „A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.”



**A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges,** hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.

**Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek,** úgy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - **az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelem érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók.**

#### **A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások tekintetében:**

Az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.

Ezen terhelések egy nagy csoportját képezik a települési, ipari és mezőgazdasági tevékenységből származó, pontszerű és/vagy diffúz eredetű a felszíni és felszín alatti vizekbe jutó szennyezőanyag bevezetések, melyek jelentős kockázatot jelenthetnek az ivóvíz kitermelésére használt vizeken keresztül az emberre.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

**A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség védelmére is.**

A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés és üzemelés során, veszélyes anyagszennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni szükséges.

#### **Hulladék kezelés szempontjából:**

A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. Kommunális hulladék gyűjtése az építési munkálatok során zárt konténerekbe kell, hogy történjen.

A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet előírásait betartva, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni.

A keletkező veszélyes hulladékokról a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

#### **A veszélyes vegyi anyagokra és készítményekre vonatkozóan:**

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

#### **A környezeti levegő további terhelését érintő észrevételek, előírások tekintetében:**

A beruházási, fejlesztési célokból eredő építési, kivitelezési munkák és az üzemszerű működés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. A szállítójárművek, munkagépek, munkaterületek környezetének folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozással, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

A környezeti levegő minőségének védelme tekintetében a szagkibocsátással, a zavaró környezeti szaghatás értékelésével és annak megakadályozásával kapcsolatos alapvető kérdéseket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet tárgyalja. A Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tesz előírásokat.

A tervezett beruházásokat érintő környezetvédelmi engedélyezési eljárások során, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében a **levegőt terhelő kibocsátások vonatkozásában a területen meglévő valamennyi tevékenység összes kibocsátásának együttes hatását kell vizsgálni.**

**Zajvédelmi szempontból:**

Környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés és fejlesztés, valamint a közlekedés tervezés alkalmával szem előtt kell tartani. Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózonáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.

A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit is.

**A tervezési területek zajkibocsátásának meghatározására javasoljuk** helyszíni mérések végzését a védendő környezetet érintően. A human zajvédelmi hatásterület meghatározásának szempontjai a 93/2007. XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 1.1. pontja szerint, „a méréssel vizsgált terület a zajforrás hatásterületén belül elhelyezkedő terület”. A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerint kell elvégezni.

**A jövőbeni fejlesztésekkel, beruházásokkal kapcsolatos módosítások tekintetében a további feltételeket érintő előírások a kapcsolódó engedélyezési eljárások során kerülnek megadásra.**

**Sziksó Város** Településrendezési Eszközeinek– Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv - felülvizsgálatához készült környezeti értékelés véleményezése tárgyában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból egyéb észrevételt nem teszek.

Miskolc, 2022. március „ 2 „

Tisztelettel:

dr. Alakszai Zoltán kormány megbízott  
nevében és megbízásából:





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Z Á R A D É K**

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: BO/NEF/0597-4/2022

Irat tárgya: Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatára irányuló **környezeti értékelés** véleményezése

Melléletek: -

**Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.**

Másolatkészítési Szabályzat: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021. (VI.1.) utasítása A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról.

A Másolatkészítési rend elérhetősége: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal honlapja, [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

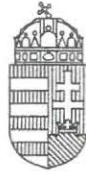
Miskolc, 2022. március „ 2  
„ „



Dr. Asztalos Ágnes  
főosztályvezető

Szikszó 2022. 03. 01. 11:32 HÍV. KAPU

-220301132084424-



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/000182-4/2022  
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária  
Telefon: 46/514-631

Tárgy: Szikszó város Településrendezési  
eszközeinek teljes korszerűségi  
felülvizsgálatához készített  
környezeti értékelés  
véleményezése

Hiv.szám: SZ/369-5/2022

Szikszó Város Önkormányzata

Sváb Antal

polgármester részére

Szikszó

Kálvin tér 1.

3800

SZIKSZÓI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 MÁRC 07.	Küldés: 2022. 03. 07.
Érkezett: Sz/2022/2663	Küldés: SZ/369-5/1/2022
Melléklet:	2022
Ügyintéző: Battalini dr. Tóth É.	

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város Önkormányzata tájékoztatása szerint elkészült Szikszó város Településrendezési eszközeinek korszerűségi felülvizsgálatához tartozó környezeti értékelés, melyet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásainak megfelelően megküldtek véleményezésre.

A R. 1. § (2) bekezdése előírja a környezeti vizsgálat lefolytatásának kötelezettségét. A R. 3. számú melléklete II. 2. pontja alapján az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt a véleményezésben.

A környezeti értékelés egységesített tematikája a jogszabályoknak megfelelően előzetesen megküldésre került az érintett államigazgatási szervek részére, akik jóváhagyták azt.

A környezeti értékelés tartalmi felépítése megegyezik a R. tartalmi követelményeivel.

Az épített környezet védelmével kapcsolatban a környezeti értékelésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszem:

Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre. A környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a szabályozási tervben övezetek kerültek kijelölésre. A felülvizsgálat az övezeti rendszer áttekinthetőségre törekedett.

Szikszó Város helyi művi értékei beazonosításra kerültek.

A város területén a terv a szükséges helyeken védőterületeket és védősávokat jelölt ki. A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenységekre vonatkozó védelmi intézkedéseket terv, ill. a magasabb rendű jogszabályok rendelkezései biztosítják.

Állami Főépítész Iroda

3530 Miskolc, Csizmadia köz 1. Telefon: (+36/46) 514-638 e-mail: allami.foepitesz@borsod.gov.hu

# ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Bige Eleonóra (BORSOD\BIGE.ELEONORA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.24. 15:38:35



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.02.24 15:38:35  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Bige Eleonóra



A környezeti vizsgálat megfelelően tárja fel és értékeli a településrendezési eszközökben foglalt fejlesztési elképzelések várható környezeti hatásait, melynek során vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelt a terv azoknak történő megfelelését, foglalkozott a területek terhelhetőségével, és a terv következtében beálló módosulásával, megvizsgálta, hogy a tervezési területen található-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, valamint, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál.

A várható következmények ismeretében a környezeti vizsgálat vizsgálta a terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, csökkentésére vonatkozó tervi elemeket, valamint meghatározta a terv megvalósulásának monitorozására szolgáló indikátorokat.

Miskolc, 2022. február 23.

Dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

  
Kiser László  
állami főépítész



-2202091438192199

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYA	
Dátum: 2022 FEBR 10.	Iktat.: 2022 FEBR 10.
Ügyazonosító: SZ-2022/1090	Iktatószám: SZ/369-21
Melléklet:	2022
Előadó:	Baltahel dr. Tóth Z.

Iktatószám: BO/34/1043-2/2022.

Ügyintéző: Czuczor Tamás

Telefon: 30/2693687

Tárgy: Szikszó város

településrendezési eszközeinek módosítása,  
kapcsolódó környezeti értékelés

Hiv. szám: SZ/363-6/2022

Melléklet: -

Sváb Antal úr részére  
polgármesterSzikszó

Kálvin tér 1.

3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére, Szikszó város Településfejlesztési Konceptiójának és Település-rendezési Eszközeinek véleményezési anyaga ügyében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4. § (2) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások **nem érintenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőket**. A szomszédos erdőkre a tervezett beruházás, tevékenység káros hatása nem feltételezhető.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

**A további egyeztetési eljárásban nem kívánok részt venni.**

Miskolc, 2022. február 9.

Tisztelettel,  
Dr. Alakszai Zoltán kormány megbízott  
névében és megbízásából:Béneyi Sándor  
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett

2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.02.09 13:31:00  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Béneyi Sándor

Szikszó Város Önk. 2022.02.03 11:22 HIV-KAPU



-202031122668770

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ikt.sz.: BO/35/00749-2/2022.  
Hiv.sz.: SZ/369-7/2022.  
Ügyintéző: Szabó Andrea 46/503-410  
Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás

Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal polgármester Úr

Szikszó

Kálvin tér 1.  
3800

SZIKSZÓI KÖTÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 FEBR 03.	Iktatás: 2022 FEBR 03
Érk.szám: SZ-2022/1614	Iktatósza: SZ/369-17/
Melléklet:	2022
Ügyintéző:	Battai dr. Tóth Zs

Tisztelt Polgármester Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügy Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz, mint talajvédelmi hatósághoz beérkezett „Szikszó Város Településrendezési **Eszközeinek felülvizsgálata**” tárgyú levelére hivatkozással az alábbi tájékoztatást adja:

A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg.

A talajvédelmi hatóság a talajvédelmi követelmények érvényre jutását az érintett termőföldek vonatkozásában hatósági eljárás útján fogja vizsgálni.

Miskolc, 2022. február 2.

Tisztelettel:



dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
névben és megbízásából:

Gergely István  
osztályvezető

Kapja:

1. Szikszó Város Önkormányzat Polgármestere; (3800 Szikszó, Kálvin tér 1.)+e-ügy
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.02.03 10:00:52  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Gergely István

Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály

3526 Miskolc, Blaskovics u. 24. Telefon: (36-46) 503-401, Fax: (36-46) 503-404, novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu

Tárgy **19018/2022. Szikszó TRT**  
Feladó BORSOD\_ Földhivatali Osztály <foldhivatal@borsod.gov.hu>  
Címzett BORSOD\_ Jegyző Szikszó <titkar@szikso.hu>  
Dátum 2022-03-01 08:27



*TOK: - jegyző  
- Palscherka*

- SKM\_364e22030109450.pdf(~959 KB)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Mellékelten megküldöm az alábbi véleményt.

Tisztelettel:

**Dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott megbízásából

**Dr. Péter Adél**

főosztályvezető

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal**

**Földhivatali Főosztály**

telefon: 06-46-504-034

e-mail: [peter.adel@borsod.gov.hu](mailto:peter.adel@borsod.gov.hu)

[foldhivatal@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal@borsod.gov.hu)





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 19018/2022.  
Ügyintéző: Pázmándi Péter

Tárgy: Szikszó város település rendezési  
eszközeinek felülvizsgálatával  
kapcsolatos környezeti értékelés  
Hiv. szám: HK/42-37/2021.

**Sváb Antal**  
polgármester úr részére

**Szikszó Város Önkormányzata**

**Szikszó**

Kálvin tér 1.

3 8 0 0

SZIKSZÓI FŐTÖRTÉNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022.03.01.	Elkészítés: 2022.03.01.
Érk.szám: Sz-2022/2500	Iktatószám: 57/369-28/
Melléklet:	2022
Ügyintéző:	Battalmei dr. Tóth Z. 4

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti tárgyú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szakmai dokumentációt megvizsgáltam és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfv. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfv. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfv. 2. § 1. pontja értelmében **átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt**

Földhivatali Főosztály



**városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.**

Szikszó város tekintetében átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősül szántó művelési ág esetén az 1., 2., 3. minőségi osztályú, legelő művelési ág esetén az 1., 2. minőségi osztályú, rét művelési ág esetén az 2., 3. minőségi osztályú termőföld.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett 150 db módosítás Szikszó város egészét érinti melyekkel kapcsolatban az alábbi véleményt adom.

Azon módosítások melyek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, a dokumentációban V1-V5., V7., V9-V12., V14-V21., V26-V28., V31., V37-V39., V41-V48., V50-V57., V59-V70., V81-V85. jelű módosítások, tekintettel arra, hogy a Tfv. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki, földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

A dokumentációban szereplő módosítások közül a V110-V136. jelűek, a hatályos területfelhasználási tervben nem minden esetben a termőföld védelmét, valamint mezőgazdasági célok megvalósulását szolgálják, azonban a módosítást követően kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, korlátozott használatú mezőgazdasági terület besorolású területek lesznek, mely módosítások megvalósulását földvédelmi szakmai szempontból támogatok.

A V6., V8., V13., V22-V25., V29-V30. V32-V36., V40., V49., V58., V71-V80. V90-V91., V95., V99., V103-V107., V139., V146.-V150. jelű módosítások érintenek külterületi termőföldeket is, valamint olyan termőföldet is, amely a település tekintetében az átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

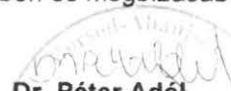
Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tfv. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfv. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. Továbbá hangsúlyozni szükséges hogy **a Tfv. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.** Felhívom továbbá arra is a figyelmet, hogy amennyiben a módosítások olyan külterületi termőföldeket érintenek, melyekre vonatkozóan a termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését előzetesen még nem kérték meg az illetékes ingatlanügyi hatóságtól, úgy minden esetben szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

**M i s k o l c, 2022. február 23.**

**Tisztelettel:**

**Dr. Alakszai Zoltán**  
**kormány megbízott**  
névében és megbízásából:

  
**Dr. Péter Adél**  
főosztályvezető



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK  
FELÜGYELETI HATÓSÁGA  
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY  
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2022.02.17. <small>(Küldés)</small> 2022.02.17.
Értékelés:	SZ-2022/2107 SZ/363-23 <small>(Melléklet)</small>
Melléklet:	
Ügyintéző:	Battai Alfréd Tóth A. <small>(Tóth)</small>

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.      Ügyintéző: Tóth Alfréd  
 Telefon: 46/503-756  
 Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és TRE elkészítése - véleményezési szakasz      E-mail: alfred.toth@sztfh.hu  
 Hiv. sz.: SZ/363-9/2022.  
 SZ/363-18/2022.  
 Melléklet: -

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó  
Kálvin tér 1.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és TRE elkészítésével kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Az érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás **nincs**, az **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.
2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.
3. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból **nem indokolt**.
4. A Bányafelügyelet az érintett területen felszínmozgást **nem tart nyilván**.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4)

bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

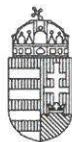
*Budapest, időbélyegző szerint.*

Dr. Biró Marcell  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás  
András

Digitálisan aláírta:  
Dr. Barabás András  
Dátum: 2022.02.16  
15:41:15 +01'00'

**Dr. Barabás András**  
főosztályvezető  
(kiadmányozó)



-2202281344272264

Gyetvayné  
dr. Kelemen  
Erzsébet

Digitálisan aláírta:  
Gyetvayné dr.  
Kelemen Erzsébet  
Dátum: 2022.02.28  
13:08:34 +01'00'

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

SZIKSZÓI

SZIKSZÓI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Érkezett: 2022 FEBR 28.	Iktató: 2022 FEBR 28.
Érk. szám: SZ-2022/219	Iktató: SZ/369-27/
Melléklet:	Idő: 2022
Ügyintéző:	Battaloni dr. Tóth Z

Sváb Antal polgármester úr  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

**Iktatószám:** BP/FNEF-TKI/0888-3/2022.  
**Ügyintéző:** Cservenák Csilla  
**Telefonszám:** +36-1-465-3866  
**E-mail:** kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
**Tárgy:** Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából  
**Hivatkozási szám:** SZ/363-21/2022  
SZ/369-10/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközeinek elkészítése és a hozzá kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A város területén található a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak).**

**A Kutak védett vízáadó rétegeket csapolnak meg, azonban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről** szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a Kutak belső védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek készítése során figyelembe kell venni.

**A csatolt dokumentáció figyelembe veszi a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembe vétele mellett elfogadja.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

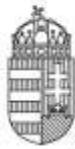
dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Sváb Antal polgármester

Szikszó Város Önkormányzata

**3800 Szikszó,**  
Kálvin tér 1.

Iktatószám: BP/2602/00143-2/2022.  
Ügyintézők: Bozóki-Ernyey Katalin – Molnár Ádám,  
Szedmer Szilvia  
Telefonszám: 1/795-9032  
E-mail: [szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu](mailto:szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu)  
Tárgy: Szikszó Város településrendezési eszközei-  
nek felülvizsgálata – környezeti értékelés véle-  
ményezése örökségvédelmi szempontból  
Hiv. szám: SZ/369-11/2022.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

**a Környezeti értékelés Szikszó Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához c. véleményezési anyag** (készítette: VÁTI Városépítő Kft., 2021. december), **amelyhez szervesen hozzátartozik a Szikszó Város Örökségvédelmi hatástanulmánya c. dokumentum** (készítette: Paksi Szilva vez. településtervező, Dr. Pusztai Tamás és Pusztainé Dr. Fischl Klára régészek, Arany Gergely okl. tájépítésmérnök 2021. december)

az alábbi javításokkal, pontosításokkal megfelelő.

1) Régészeti szempontból a **Környezeti értékeléssel kapcsolatban az alábbi megállapításokat tesszük:**

Szakmai szempontból problémát jelent, hogy az újonnan beépítésre szánt területek terepbejárással történő vizsgálatára a **Környezeti értékelés** elkészültéig nem került sor. Kérjük, hogy amennyiben a vizsgálandó területeken újonnan felderített lelőhely(ek)et regisztrálnak, az adott területre olyan területfelhasználási módot határozzanak meg, amely nem veszélyezteti a régészeti örökség állapotát, fennmaradását, illetve amennyiben módjukban áll, a beruházásra kijelölt területekkel kerüljék el a régészeti lelőhelyek területét.

A **Környezeti értékelés** nem integrálja az alaposan kidolgozott **Örökségvédelmi hatástanulmány** régészeti megállapításait. Kérjük a **Hatástanulmány** szakmai szempontból

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62–64.

Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

pontosan kifejtett *Értékvédelmi tervének (79–82. o.)* beemelését a *Környezeti értékelésbe*, de legalább az arra történő utalást, különösen a T2, T6, T9. és T11. sz. módosítások esetén.

Régészeti lelőhelyen új erdőterület kijelölése továbbra sem támogatandó, kis kiterjedésű területen sem, amennyiben erre mégis sor kerül, úgy a gyakorlatban az erdőtelepítés során régészeti örökség védelmét biztosítani kell.

2) Műemlékvédelmi szempontból az *Örökségvédelmi hatástanulmány* pontosítását kérjük az alábbiak szerint:

Megállapítottuk a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a 1113 törzsszámon bejegyzett Református templom kiemelten védett műemlék *ex-lege műemléki környezete* nem a Nyilvántartás szerinti adatok alapján került kijelölésre.

A műemléki értékekkel kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.). Kérjük, hogy fenti szervvel egyeztessenek, szükség szerint kérjék a nyilvántartási adat korrigálását.

Egyébiránt felhívjuk a figyelmüket a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: **A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.** Fentiek alapján aktualizálni szükséges az *Örökségvédelmi hatástanulmányban (51. és 78. o.)* és a kapcsolódó dokumentumokban használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Sajti Zsuzsanna  
osztályvezető

**Erről értesül:**

1. Címzett + email: Paksi Szilvia ([szilvia.paksi@vaticft.hu](mailto:szilvia.paksi@vaticft.hu))
2. Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 8908-2/2022/KBKHF

Tárgy: Környezeti értékelés  
véleményezése

Ügyintéző: Czékus Miklós  
(+36-1-476-1298)

Hivatkozási szám: SZ/369-12/2022

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

**Sváb Antal**  
polgármester részére

**Szikszó Város Polgármesteri Hivatal**  
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

SZIKSZÓI KÖZSÉGI KÖRNYEZETI HIVATAL	
Dátum: 2022 FEBR 10.	Értékelés: 2022 FEBR 10.
Ért. szám: SZ/2022/	Hivatkozás: SZ/369-20/
Melléklet: 1889	2022
Ügyint- sz: Batta'nel dr. Tóth Z.	

**Tisztelt Polgármester Úr!**


A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Szikszó Város településfejlesztési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékelését áttekintette.

Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.

A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2022. február „09”.

**Tisztelettel:**

  
**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

## 10. ÖNKORMÁNYZATI KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK

## TELEPÜLLÉSSZERKEZETI TERV

A 017/5 hrsz. út tervezett szélesítését (30 m.) kérjük átvezetni, folyamatban van a kialakítása és engedélyezése

A déli övárak nyomvonalának Gólya utcától délre eső része nem került jelölésre. Belefér a Má-ba?

A 1290/10 és 1625/2 hrsz utak közötti híd kerüljön feltűntetésre, legalább gyalog- és kerékpáros hídként szeretnénk megvalósítani.

A Vadász patak megvalósult betongátjának a nyomvonala nem került átvezetésre, helyenként belemetssz a szomszédos közterületbe.

A kutak védőidomai nem kerültek feltűntetésre, a leírásban sem szerepelnek.

A 0168/7 hrsz és környezete (K/Mü terület) területére vonatkozó rekultivációs kötelezettség nem került feltűntetésre.

A 02/56 hrsz. a hatályos terven különleges városüzemeltetési terület, a terven K/Mü. Ténylegesen városi kertészet és ebtelep üzemel rajta, szeretnénk telekalakítással is szétválasztani. Mindkettő belefér a kategóriába? **Új elképzelés: kisállat temető**

## SZABÁLYOZÁSI TERVLAP

(A TSZT-nél jelzettekén túl)

A pincefalu területén szürkével jelölt épületek micsodák?

A meglévő hidak csak az állami utakon kerültek jelölésre, kérjük a többit is feltűntetni (Kossuth-Széchenyi u., Gárdonyi u.-Balogh A. tér, Szent Anna-Mátyás Király u. között)

A tervezett hidat is kérjük feltűntetni.

A külterületi tervlapokon a 3. sz. út szabályozási szélessége a tengelyvonal miatt nem látható – szükséges a tengelyvonal?

A 1280/7 hrsz. ingatlan építménymagasság-értékét kérjük csökkenteni, 3 m-es oldalkerttel kell engedélyezni egy tornatermet.



## HÉSZ

### Általánosságban

- Jogszabályi hivatkozások a törzsszövegben – kerülhetnek lábjegyzetbe, nevesítve hogy a jóváhagyáskor hatályos jogszabályról van szó?
- XI. fejezetben minden területfelhasználásnál felsorolásra kerültek az alkalmazott övezeti kódok. Ez feltétlenül szükséges? Megnehezíti a későbbi módosításokat.

**2.§. (1) 5.** A kismélységű telek definíciója(mélység/szélesség) nem egyértelmű, kérnénk tisztázni.

**5.§. (3)** Sajátos jogintézmények felsorolása - hiányzik a kisajátítással érintett terület

**6.§. (3)** A vízbázis övezeti rendszere többlépcsős, vagy nevesítsük mindegyiket vagy csak a legkülső kontúrt mint *vízbázis védőterület*. Hiányzik továbbá a rekultiváció kötelessége (→ Id. TSZT!)

**8.§. (2) 1.** országos közút tengelye szükséges? (→ Id. SZT!)

**(4)** a közművezetékek közül hiányzik a vízvezeték (tervlepton szerepel, a jelmagyarázatokon sem jelenik meg !)

**12.§. (2) b) ba)** elírás, önmagára hivatkozik

**(5)** hogyan értelmezendő? Ki dönti el? Több szakhatósági feladat átkerült a Kormányhivatalokhoz..

**13.§. (3) d)** befejezetlen mondat

**14.§. (3)** befejezetlen mondat

**27.§. (1)** kérjük nevesíteni a villamos alállomást is, vagy itt vagy a 46.§.-ban (Gipe előírásai)

**32.§. (7)** vízvezeték gerincre van szabványon alapuló előírás?

**36.§. (3) c)** és **da)** Ilyen eset előfordulhat? Telekalakítás nélkül születhet jogszerű építési engedély vagy tudomásulvétel?

**53.§. (3)** A különleges rekreációs célú terület tegye lehetővé *rendezvénycsarnok* elhelyezését.

**5.1. melléklet 5.1.8. 2-4 sor** rendeltetési egységek számának meghatározását én sem értem, lehetne egyértelműbben?

## EGYÉB

Kerékpárút terveit meg fogjuk kapni, a 3- út külterületi szakaszának keleti oldalán és a 1744/2 hrsz. ingatlanon lesz területigénye. A mellékelt terv a tervszűri anyaga, egyedül a kerékpárút szélességét vitatjuk. Kiegészítő adatszolgáltatást kértünk a végleges tervekről.

Alpolgármester úr kigyűjti az elővásárlási joggal érinteni tervezett további ingatlanokat.

A 1338/1 hrsz. ingatlanra vonatkozó helyi védelem törlése folyamatban van, a jóváhagyásig vélhetően lezárul.

Felmerült továbbá, hogy az új lakóparkot is településképi szempontból kiemelt területként kellene majd kezelni. Ez az alátámasztónál lehet érdekes.

## 11. EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS IRATAI



**Szikszó Város Önkormányzata**

Cím: 3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

Tel: 46/596-450

E-mail: titkar@szikszo.hu

E-Önkormányzat portál: <https://ohp-20.asp.lgov.hu/nyitolap>

Szikszó Város Önkormányzatának hivatali kapuja: SZIKSZOONK;

KRID azonosító: 359532195

**Ügyiratszám:** SZ/1049-1/2022

**Tárgy:** SZIKSZÓ Város  
Településfejlesztési Konceptiójának és  
Településrendezési Eszközeinek  
elkészítése  
– **Meghívó egyeztető tárgyalásra**

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal**

**Állami Főépítési Iroda**

**KISER LÁSZLÓ állami főépítész r.**

**Miskolc**

**Csizmadia köz 1.**

**3530**

**Tisztelt Állami Főépítész Úr!**

Tisztelettel tájékoztatom, hogy SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának, Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének –véleményezési eljárása lefolytatásra került.

Az eljárás során beérkezett vélemények alapján szükségessé vált a tervek egyes pontokon történő átdolgozása, illetve egyes időközben felmerült módosítási igények átvezetése.

Fentiek egyeztetése, illetve az eltérő vélemények tisztázása érdekében az Eljr. 39. §. – ban foglalt lehetőséggel élve egyeztetést kezdeményezek.

Az egyeztető tárgyalás időpontja:

**2022. június 8-án 10 óra**

Helyszíne:

**Szikszó Város Önkormányzatának II. emeleti tárgyalóterme  
3800 Szikszó, Kálvin tér 1.**

A tárgyalás eredményessége érdekében kérem szíves megjelenését. Akadályoztatása esetén kérem nyilatkozattételre jogosult munkatárs kijelölését, illetve írásos visszajelzését legkésőbb a tárgyalás megkezdéséig elektronikus levélben a [jegyzo@szikszo.hu](mailto:jegyzo@szikszo.hu) e-mail címre megküldeni szíveskedjen.

A véleményezési eljárás során beérkezett vélemények összefoglalóját és a tervezői válaszokat, valamint a Településrendezési Eszközök fentiek szerint korrigált tervezetét csatoljuk. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyben – a résztvevők hozzászólásaival együtt – rögzítjük a megegyezéssel elfogadott, illetve az el nem fogadott véleményeket.

Szikszó, 2022. május 27.

Tisztelettel:

Sváb Antal  
polgármester

Mellékletek:

- Tervezői válaszok
- Településfejlesztési Konceptió véleményezési anyaga
- TRE Véleményezési anyaga /tömörített állomány/



Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság  
H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.  
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001  
info.anp@t-online.hu  
www.anp.hu



Szikszó Város Önkormányzata  
Sváb Antal polgármester  
Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

KRID azonosító: 359532195

Tárgy: tájékoztatás

Ikt. szám: ANPI/209-7/2022

Üi.: Ujjné Molnár Mirella

Hiv. szám: SZ/1049-3/2022

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 JÜN 08.	Iktatás: 2022 JÜN 08.
Érk.szám:	Iktatószám: 64
Melléklet:	(db)
Ügyintéző:	Baltai dr. Tóth Z

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2022. május 31. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának és település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Meghívó egyeztető tárgyalásra” tárgyú megkeresésére, amelyben a 314/2012. (XI.8.) 39. § (1) bekezdése alapján kezdeményezett egyeztető tárgyalásról értesíti Igazgatóságunkat, tájékoztatom, hogy az ANPI/209-4/2022. és az ANPI/209-5/2022. iktatószámú levelünkben nyilatkozott véleményünket továbbra is fenntartjuk, egyéb észrevételt nem teszünk. Ebből következően az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Kérjük, hogy az elfogadott településrendezési eszközt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§ alapján szíveskedjen Igazgatóságunknak is elküldeni. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1) alapján településrendezési eszközük csak azután válhat hatályossá, ha azt Igazgatóságunk részére is megküldték!

Jósvafő, 2022. június 7.

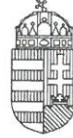
Üdvözlettel:

Veress Barabás  
igazgató

Kapják: címzett  
irattár

2022.06.07 15:32





-2206021432346726

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Érkezett: 2022 JÚN 02.	2022 JÚN 02
Előadó: Sz. Zoltán 6304	Iktatás: Sz. Zoltán 6304
Műhely: Battaké	Előíró: dr. Tóth Z. (db.)
Ügyintéző:	

Sváb Antal polgármester  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/0888-5/2022.  
 Ügyintéző: Cservenák Csilla  
 Telefonszám: +36-1-465-3866  
 E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
 Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából  
 Hivatkozási szám: SZ/1049-22/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítésének – módosított dokumentáció – véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A város területén található a Szikszó K-33, K-34, K-35, K-36 OKK, K-37 OKK és K-38 OKK számú természetes ásványvizes kutak (a továbbiakban: Kutak).**

A Kutak védett vízáadó rétegeket csapolnak meg, azonban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a Kutak belső védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek készítése során figyelembe kell venni.

**BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, az egyeztető tárgyaláson a fentiekre tekintettel, nem kíván részt venni.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

A kormány megbízott helyett eljáró  
dr. Mészár Erika főigazgató  
nevében és megbízásából:

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Szikszó Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Szikszó Város Önkormányzata ([jegyzo@szikso.hu](mailto:jegyzo@szikso.hu)) – elektronikusan
3. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

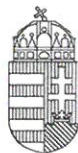
E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

SZIKSZÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Értékelés: 2022.06.03	Iktatás: 2022.06.03
Sz. szám: 2022/6309	Iktatószám: SZ/1049-35/2022 (db)
Melléklet:	Balutabel dr. Tóth Z.
Ügyintéző:	

2022.06.02. 15:29

- 220602152248

6882

Elektronikus aláírással hitelesítve  
Bognár Géza  
osztályvezető  
(2022.06.02. 15:09:54)BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Sváb Antal polgármester úr  
részére

Szikszó Város Önkormányzata

Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

Iktatószám: BP/0801/00216-7/2022

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefonszám: +36 1 815 9633

Tárgy: Szikszó város  
Településfejlesztési koncepció  
és településrendezési tervének  
módosítása – egyeztető  
tárgyalásEz a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 359532195**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szikszó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos SZ/1049-9/2022. számú, 2022. május 27-én kiadmányozott megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A korábbi véleményezési szakasz során adott BP/0801/482-4/2021. számú, 2021. április 17-én kelt, valamint BP/0801/00482-6/2021. számú, 2021. május 26-án kelt előzetes és a BP/0801/00216-5/2022. számú, 2022. február 28-án kelt közbenső véleményem fenntartása mellett, Szikszó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

A 2022. június 8-án tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

A kormány megbízott helyett eljáró  
dr. Mészár Erika főigazgató  
nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Szikszó Város Önkormányzat

2022.06.02

SZIKSZÓI  
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

-22066/2107135701-

Érkezett:	2022.06.02	2022.06.02
Érk.szám:	Sz-2022/6299	Sz/1049-32/
Melléklet:	Battaléi dr. Tóth Z. (db.)	2022



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 8317-2/2022/h  
Hiv. szám: SZ/1049-12/2022

sz. példány

**Sváb Antal**

Szikszó Város Polgármestere részére

**Szikszó**

**Tárgy:** Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása  
tárgyalásos eljárás keretében

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 42. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint

Tisztelettel:

**Szalay-Bobrovniczky Kristóf**  
honvédelmi miniszter  
névében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

Szikszó Önk. 2022.06.09. 14:15 #10. KAPU

= 220604/1415546121-

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMMH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 8601-2/2022/h

Hiv. szám: SZ/1049-17/2022

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Szikszó Város Önkormányzata

3800 Szikszó

Kálvin tér 1.

Tárgy: Szikszó város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése - teljes eljárás, egyeztető tárgyalás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2022. június 8-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022.06.09.	Dátum: 2022.06.09.
Érk.szám: Sz-2022/6336	Iktatás.szám: Sz/1049-361
Melléklet: 2022	
Ügyintéző: Battalmei dr. Tóth Z.	

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf  
Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes  
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.: +36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/c/3b/c2000/Telep%C3%BCI%C3%A9srendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1gi%20aktusok.pdf>



Szikszó Város Önk. 2022.06.02 11:36 HÍV-KAPU



22 06021136978027

SZIKSZÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2022 JÜN 02.	iktatás: 2022 JÜN 02.
Érk.szám: Sz-2022/6303	iktatószám: Sz/1049-33/
Melléklet:	2022 (db)
Ügyintéző:	Bartlauer dr. Máté Z

Iktatószám: CM/2662-4/2021.

**Tárgy:** Szikszó város településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményezése

**Ügyintéző:** dr. Berecz Máté

**Tel.:** (46) 555-514

**E-mail:** berecz.mate@nmhh.hu

**Hiv. sz.:** SZ/1049-20/2022.

**Készült:** 2022. június 2.

Tisztelt Címzett!

Fenti tárgyban a 2022. június 8. napjára meghirdetett egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) nem tud részt venni.

A Hatóság a 2022. február 7. napján, CM/2662-3/2022. iktatószámon küldött levelében foglalt véleményét a tervezettel kapcsolatban fenntartja.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

Erről értesül:

1. Szikszó Város Önkormányzata

elektronikus úton  
(Hivatali kapu)

359532195

## Jegyzőkönyv

**Időpontja:** 2022. június 15. 10 00 óra

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tárgyaló, Szikszó Kálvin tér 1. sz.

**Napirend:** Szikszó Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata – a véleményezési eljárás során felmerült ellentétes véleményekkel, illetve az eljárás során felmerült újabb módosítási szándékokkal kapcsolatos egyeztető tárgyalás.

**Meghívottak:** A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékelt szerinti államigazgatási szervek

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Írásbeli véleményt küldött:**

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

Budapest Főváros ormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

A jegyzőkönyvben a megjelentek az alábbi rövidítéssel szerepelnek:

Szarkáné Györe Mária Sz.Gy.M.

Dr. Piskóti István P.I.

Paksi Szilvia P.Sz.

Márkus Adrienn M.Á.

Hojdák Péter H.P.

---

P.I.: Köszönti a résztvevőket, ismerteti az egyeztetés célját, megnyitja a tárgyalást.

H.P.: Ismerteti az írásban beérkezett véleményeket, megállapítja, hogy érdemi észrevétel nem tartalmaznak, és sok esetben a véleményüket fenntartják. Tájékoztat, hogy a tárgyalásról hangfelvétel készül.

Sz.GY.M.: Kifogásolja, hogy a szennyvíztisztító beemelésével kapcsolatos tételre – annak súlya miatt - az államigazgatási szervek figyelme nem lett külön felhívva.

H.P.: Elindult a környezetvédelmi engedélyezés, az érintett szervek egy része ebben az eljárásban értesült a beruházási szándékról.

P.I.: a lakossági tájékoztatás is megtartásra került.

Sz.Gy.M.: a véleményezési dokumentációban piktogrammal jelölt távlati fejlesztésként szerepelt

- P.Sz.: felgyorsultak az események, NATURA 2000 hatástanulmány készült, illetve kormányzatilag támogatott beruházás.
- H.P.: a szándék korábban is megvolt, a helyszín nem volt ismert. A műszaki tervek gyorsan elkészültek
- Sz.Gy.M.: beépült az alátámasztó munkarészekben és a környezeti értékelésbe is?
- P.Sz.: Ha az Állami Főépítész bizonytalannak érzi a tétel elfogadottságát, a záró szakmai véleményezési szakaszban egyeztető tárgyalást hívhat össze. Kuriózum a tervezői válaszok részletessége.
- Sz.Gy.M.: Jelen eljárás elsősorban az eltérő vélemények tisztázására szolgál, nem ilyen fajsúlyú tétel utólagos beemelésére. Megkérdőjelezi az eljárás szabályosságát. A többi államigazgatási szerv nem nézi át részletesen az anyagot, elkerülheti a figyelmüket.
- P.Sz.: Milyen módon folytatódjon az eljárás? a tétel visszavonásra kerül, vagy az állami főépítész egyeztető tárgyalást hív össze.
- Sz.Gy.M.: a Megyei Főépítész is kevésnek találja a rendelkezésére álló információt. A NATURA hatásbecslés eredményét és a környezeti engedélyt meg kellene várni. A BNPI és a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály véleménye nélkül nem tudja támogatni. Ha államilag támogatott a beruházás, tárgyalásos eljárásban is mehet.
- P.Sz.: Javasolja a tétel visszavonását, és a beruházó finanszírozásában történő későbbi módosítási eljárás lefolytatását.
- P.I.: Lényeg, hogy az elfogadás dátuma ne csússzon.
- P.Sz.: A dokumentáció teljes átdolgozása a változó jogszabályi környezet miatt nem vállalható.
- H.P.: Tájékoztat az írásban beérkezett véleményekről.  
A tétel visszavonásra kerül.
- Sz.Gy.M.: A településfejlesztési koncepcióban megjelölt Hernád-parti fejlesztés a szerkezeti tervben nem szerepel. A két dokumentáció összhangban kell álljon egymással
- P.Sz.: Eltérő a dokumentumok időtávja, a beruházás előkészítése (hatásvizsgálatok, finanszírozás) még nem történt meg.
- Sz.Gy.M.: A koncepció időtávja a dokumentumban nem jelenik meg.
- H.P.: A koncepció egy „sorvezető” az Önkormányzat számára. Kidolgozás alatt álló állami program részeként merült fel a fejlesztési elképzelés.
- Sz.Gy.M.: Értelmezése szerint az összhang a területkijelöléssel teremthető meg.
- H.P.: A készülő terv 2027-ig tartható hatályban, legkésőbb akkor felül kell vizsgálni az elképzelést. Javasolja a projektcélok konkrét és távlati elemekre történő megbontását, terület az első kategóriához történjen hozzárendelésre.

- Sz.Gy.M.: Csak észrevétel volt, az ötletet egyébként jónak tartja.
- Sz.Gy.M.: Miért csak a térségi jelentőségű kerékpárutak kerültek feltűntetésre?
- P.Sz.: Az Önkormányzat a kis forgalmú utak forgalomszabályozásával kívánja megoldani a feladatot. Ellentmondás van a megyei tervben rögzített és a megvalósítás előtt álló nyomvonal között.
- Sz.Gy.M.: Javasolja az eltérés indoklását az alátámasztó munkarészben.
- Sz.Gy.M.: A Bethánia-kert helyi természeti védettsége nem egyértelmű. Az örökségvédelmi hatástanulmányban jelenik meg. az adat.
- P.Sz.: Történeti kertként nem szerepel az örökségvédelmi adatszolgáltatásban. Egy régi – nem közhiteles - országos adatbázisban szerepel
- H.P.: A településkép védelmi rendeletben nem jelenik meg. Önálló rendelet a természeti értékek védelméről nem született.
- P.Sz.: A védelem törlésre kerül.
- Sz.Gy.M.: A TSZT jelmagyarázatában és leírásában a vízbázis védőterület eltérő tartalmi felépítésben jelenik meg.
- P.Sz.: Az összhang megteremtése érdekében korrigálásra kerül.
- Sz.Gy.M.: A HÉSZ tagolásával kapcsolatban formai észrevételt tesz.
- Sz.Gy.M.: A kül –és belterületi szabályozási terv megnevezés félreérthető, nem egységes terv. Eltérő lépték mellett párhuzamos szabályozás történik.
- P.Sz.: Egy terv van, eltérő léptékű szelvényezéssel.
- Sz.Gy.M.: Módosítás esetén hány szelvényen kell egy szabályozási elemet kicserélni?
- P.Sz.: Átfedés esetén két szelvényen.
- H.P.: Ha más tervező készít módosítást, elvárható a figyelem. A digitális tervszolgáltatással a kérdés okafogyottá válik.
- Sz.Gy.M.: Szakmai észrevétel történt, a Város döntése.
- Sz.GY.M.: A HÉSZ 58. §.-ban a mezőgazdasági terület főcím alatt jelenjenek meg az egyes alcímek felsorolása.
- P.Sz.: Korrigálásra kerül.
- Sz.Gy.M.: Szükséges-e zöldterület előírása vízgazdálkodási területen?
- P.Sz.: A leburkolás megakadályozása érdekében került bevezetésre a paraméter, törlésre kerül.
- Sz.GY.M.: A változatos telekszerkezetű tömbökben differenciáltabb szabályozást javasol.
- P.Sz.: A kialakult állapot használható – nem szenved hátrányt – az apró telkek összevonása és a méretnövelése javasolt.

- H.P.: A legkisebb telkek eredetileg is szükségmegoldásként jöttek létre.
- Sz.Gy.M.: Hidrogeológiai védőidom nem került jelölésre.
- P.Sz.: Nincs felszíni metszete, jogszabály alapján nem kell jelölni.
- Sz.Gy.M.: A Katasztrófavédelem rendkívül érzékeny a témára.
- P.Sz.: Államigazgatási szerv véleménye alapján feltüntetésre kerül.
- Sz.Gy.M.: A tervezői válaszokban „az önkormányzat álláspontját tükröző” kitétel félreérthető.
- P.SZ.: Törlésre kerül.
- P.I.: Megköszöni a részvételt, a tárgyalást lezárja.

*Hojdák Péter*

összeállította  
Hojdák Péter  
mb. főépítész

*Dr. Piskóti István*

ellenjegyezte  
Dr. Piskóti István  
alpolgármester



*Battáné dr. Tóth Zita*

Battáné dr. Tóth Zita  
jegyző



## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

IKTATÓSZÁM: BO/17/000182-3/2022

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>Általános észrevételek</b>	
<p>„Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedők elsődleges rendeltetésének megfelelő területfelhasználás korrekciókkal egyetértünk, azonban az ezen felüli változtatásokat nem minden esetben támogatjuk. A leírás az alábbiakat írja:</p> <p>-Erdőterületek rendezésére az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedők elsődleges rendeltetésének és a terület természetvédelmi érintettségének figyelembevételével került sor.</p> <p>-Az ezeken kívül álló erdő művelési ágba tartozó alrészletek közjóléti erdő besorolást kaptak.</p> <p>Olyan területek is átsorolásra kerültek pl. védőerdőből közjóléti erdőbe, melyekhez a közjóléti területfelhasználási cél nem kapcsolható. A közjóléti funkción belül az erdő lehet pl. gyógyerdő, parkerdő, tanerdő, kísérleti erdő, vadspark. Az út menti, és mezővédő keskeny erdősávok nem felelnek meg erre a célra, így javasolom ezeket a területeket a hatályos terv szerinti Evjelű védelmi rendeltetésű erdő területfelhasználási kategóriában hagyni.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rend. „védőterületekre” vonatkozó 38.§ (9) bekezdése kimondja az alábbiakat:</p> <p>„Az országos közút mellett nem sorolható közjóléti erdő területfelhasználási egységbe az út tengelyétől számított</p> <p>a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 m széles terület,</p> <p>b) főút esetében 50-50 m széles terület.”</p> <p><b>Javasolom az újonnan közjóléti erdőterületbe sorolt területeket a fenti előírás szerint felülvizsgálni.”</b></p>	<p>- A közjóléti erdők <b>felülvizsgálatra kerülnek.</b></p> <p>A közjóléti funkció differenciálását <i>az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról</i> szóló 2009. évi XXXVII. törvény 2.§ (1) bekezdése egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célokkal nevesíti, így az ebbe nem sorolható, valamint az OTÉK idézett előírásával ütköző elemek védelmi rendeltetésű erdőterület besorolást kapnak.</p>
<p>„Javasolom a jelölt kerékpárutak kérdéskörét felülvizsgálni, az ellentmondásokat feloldani.</p> <p>Az alátámasztó munkarész megemlíti, hogy a városban van meglévő kerékpárút kiépítve, de a terveken csak a tervezett kerékpárutak vannak jelölve.</p> <p>Javasolom megkülönböztetni a térségi jelentőségű kerékpárutakat és a helyi jelentőségű kerékpárutakat is. A térségi kerékpárúthálózat esetében tisztázandó annak nyomvonala. A megyei térségi szerkezeti terv és a</p>	<p>- A meglévő kerékpárút jelölést a tervlapokon <b>pótoljuk.</b></p> <p>- A terv kizárólag térségi jelentőségű kerékpárutakat jelöl, mely a jelmagyarázatban is megnevezésre kerül.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>szerkezeti terv is a vasút nyomvonalán jelöli, mely véleményem szerint helytelen. A szabályozási terv ezt a jelölést már nem követi, kerékpárutat, valamint hozzá tartozó közterületet ebben az esetben nem szabályoz. Az ellentmondások feloldandóak, a hiányosságok pótlandóak.”</p>	<p>- A BAZMTRt Térségi Szerkezeti Tervén szereplő nyomvonal nem véletlenül került kizárólag a Településszerkezeti Terven feltüntetésre. A hatályos településrendezési eszközök a vasút mentén, a szomszédos lakóterületek rovására jelentős szélesítést tartalmaztak, amelyet az önkormányzat – tekintettel annak szakaszos voltára és indokolatlanságára – törlésre kért. A megyei terv készítői a kerékpárutak nyomvonalát a megyétől kapták, melynek tervezése során, a vasútterület menti akkori kisajátítást kihasználva, került a nyomvonal rögzítésre.</p> <p>A Szabályozási Terven éppen azért nem szerepel a kerékpárút, mivel annak megvalósítása sem a város részéről nincs tervbe véve, sem a vasút és lakóterület között nem rendelkezik területtel. A térségi jelentőséget képviselő kerékpárút a főút mentén kiépült.</p> <p>A 2018. évi CXXXIX. törvény 15.§ (2) b) pontja a megyei terven szereplő kerékpárút-nyomvonalától való eltérésre lehetőséget ad.</p> <p>Fenti lehetőséggel élve, egyben a TSZT és az SZT közötti ellentmondást feloldva, a településszerkezeti tervről <b>a vasúton jelölt térségi jelentőségű kerékpárút törlésre kerül, és a főút mentén kiépült kerékpárút kerül helyette térségi jelentőségűként feltüntetésre.</b></p>
<p>„A helyi jelentőségű művi értékeknél a szöveges leírásban megkülönböztetésre kerültek a helyi védett épületek és a történeti kert. A szabályozási terv ugyanakkor ezeket a területeket nem különbözteti meg, a történeti kertként említett Bethánia kertet nem is jelöli. A jelölést pótolni szükséges.”</p>	<p>- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt.</p> <p>Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.</p>
<p>„Az. alátámasztó munkarész 4. oldala azt írja, hogy a mezőgazdasági területek „a korábbtól eltérő felfogással kerültek besorolásra”, valamint „a korábbi területfelhasználási típusok megmaradtak a művelési ág elhagyásával”.</p> <p>A leírás kijelenti, hogy a korlátozott használat alapja nem a NATURA 2000 hálózattal való érintettség lett, de azt nem magyarázza meg, hogy akkor a rét és legelő művelési ágú területek miért kerültek korlátozott használatú területfelhasználási kategóriába, mi a korlátozás oka.</p> <p>A korábbi tervben a korlátozott használatú területek nem csak a NATURA 2000 hálózathoz tartozó területeket</p>	<p>- A rét és legelő művelési ágú termőföldek korlátozásának alapja e területek magasabb természetvédelmi értéke. Noha nem esnek védelem alá, a területek eredeti használatából eredő magasabb biodiverzitása indokolja a korlátozott használatú kijelölést, mivel e tulajdonságuk kisebb beépítés esetén is nagyobb arányban sérülhet. Az Mko alkalmazása <b>összhangban áll a természet védelméről</b> szóló 1996. évi LIII. törvény 15.§ (1) a) pontjával, mely szerint:</p> <p>„(1) Természeti területnek minősül, ha a 4. § d) pontjában meghatározott feltételeknek* megfelel:</p> <p>a) az erdő, <b>gyep</b>, nádas, művelési ágú termőföld;”</p> <p style="text-align: right;">/*természetközeli állapotot mutat/</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>fedték le, hanem <b>az összes természetvédelmi oltalom alatt álló területet</b>, köztük az ökológiai hálózat magterületét, az ökológiai folyosó területét és annak pufferterületét is, melybe nem csak a gyepterület is, hanem a szántóterületek is.</p> <p>Jelen felülvizsgálat alkalmával az ökológiai hálózat pufferterületeinek korlátozása megszűnik.</p> <p>Az. MaTrT meghatározása szerint: „Az ökológiai hálózat pufferterületébe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.”</p> <p>A korábbi tervben korlátozott területfelhasználású területek voltak tehát az ökológiai hálózat pufferterületébe tartozó szántóterületek is. A felülvizsgálat azonban azt az elvet képviseli, hogy nincs szükség ezen területek korlátozására. A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásánál javaslom bemutatni ezt a változtatást és a korlátozás megszüntetéséből eredő hatásokat.”</p>	<p>- A pufferterületek <b>korlátozott használatú mezőgazdasági területbe sorolására</b> – a felvetésnek megfelelően – <b>sor kerül</b>.</p>
<p>„A rajzon szereplő építési övezetek típusainak HÉSZ-ben való felsorolásával az alkalmazott kódrendszer elveszíti a rugalmasságát. Egy esetleges módosítás során az építési övezet egyik kódjának változása esetén a HÉSZ rendelkező részét is módosítani kell majd. A szabályozás vonatkozásában többletinformációt nem hordoz, de a későbbi módosításokat nehezíti, hibalehetőséget teremt az átvezetések során, ezért javaslom ezeket törölni.”</p>	<p>- A HÉSZ Második részének építési övezetek felsorolását tartalmazó bekezdései <b>törlésre kerülnek</b>.</p>
<p>„Kérdéses, hogy a magánutakat szükséges-e külön különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási kategóriába sorolni, építési övezeten belüli egységes szabályozásuk nem lenne-e egyszerűbb.”</p>	<p>- A Kb-Mú <b>megszüntetésre kerül</b>, területe a szomszédos ipari terület (Gip-17.63.7), K/Pi, illetve Lf terület részévé válik.</p> <p>A TSZT jelmagyarázatából, a TSZT leírásból, a HÉSZ-ből az elem <b>törlésre kerül</b>.</p>
<b>Településszerkezeti Terv észrevételei</b>	
<p>„A településszerkezeti terv jelmagyarázatában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a „helyi jelentőségű védett érték” kerüljön megbontásra a „helyi védett épület” és a „történelmi kert” szerint.</li> <li>- a területfelhasználási jelölések között nem szerepel a településszerkezeti terv leírásában lévő Kb/Mü-jelű Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület.</li> <li>- Az. ökológiai hálózat megnevezése a jelmagyarázatban és a leírásban azonos megnevezéssel szerepeljen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A történelmi kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt.</li> <li>Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.</li> <li>- A településszerkezeti terv leírásában hibásan szerepel, mivel nincs ilyen területfelhasználás, ezért törlésre kerül.</li> <li>- A megnevezések <b>összehangolásra kerülnek</b>. „Ökológiai hálózat magterülete”, „Ökológiai hálózat ökológiai folyosója”, „Ökológiai hálózat pufferterülete” kerül a TSZT-leírásban alkalmazásra.</li> </ul>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>- Az. alátámasztó munkarész szerint van meglévő kiépített kerékpárút a városban, a jelmagyarázat viszont csak a tervezett kerékpárutat szerepelteti. Javasolom a meglévő hálózati elemeket is feltüntetni.</p> <p>- A közlekedési jelölések között lévő „Helyi gyűjtőút” nem szerepel a leírásban.</p> <p>- A „Talaj- és vízvédelem” címszó helyett javasolom a „Védőterületek / védősávok, veszélyeztetett / veszélyeztető tényezőjú területek” megnevezést alkalmazni.”</p>	<p>- A települése nem található meglévő kerékpárút. Tervezett térségi jelentőségű kerékpárúti kerül ábrázolásra.</p> <p>- A TSZT-leírás <b>kiegészítésre kerül</b> a Helyi gyűjtőút és ezek tételes felsorolásával.</p> <p>- A „Talaj- és vízvédelem” a <b>314/2012. Korm. rendelet 6. melléklet 3.2. pontjában szereplő megnevezéssel azonos</b>, így ennek megtartása célszerű.</p>
„A közigazgatási területen kívüli, csak a szomszédos települést érintő 1-11 szelvényen ábrázolt nyilvántartott régészeti lelőhelyek határvonalai ne kerüljenek ábrázolásra.”	- A jelzett lelőhelyek <b>törlésre kerülnek</b> .
„A közúti és vasúti közlekedési területek védőtávolságai a közigazgatási határt elérve ne kerüljenek lekerekítésre, minden esetben éri el a közigazgatási határt (ez a település északi részén a 3. sz. főút városból kilépő szakaszánál értendő, az út bal oldali védőtávolsága jelenleg nem éri el az igazgatási határt... ezért sem jó ötlet a lekerekítés alkalmazása).”	-A védőtávolságok <b>korigálásra kerülnek</b> .
„A terven javasolt feltüntetni az utak nevét/számozását és az irányát is.”	- Az országos közutak tekintetében a kérés <b>teljesítésre kerül</b> .
„A szerkezeti terv nem jelöli azokat a hidakat, melyeket a szabályozási terv igen.”	- A hidak <b>feltüntetésre kerülnek</b> a TSZT-n is.
„A szerkezeti terv I, V, VIII, XI. szelvénye a vasút mellett a vasút vonalában kerékpárutat jelöl. Kérdéses minden szempontból. (A szabályozási terv nem jelöli.)”	-A kerékpárút – a korábbi válasszal összhangban – <b>törlésre kerül</b> .
„Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű”-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen. Tisztázása javasolt!”	- A jelölés az Önkormányzat kifejezett kérése alapján került a jelzett helyre. A <b>megnevezése</b> ugyanakkor „Tervezett szennyvíztisztítómű”-re, <b>jelölése</b> piros színűre <b>változik</b> .
<b>A településszerkezeti terv leírásának észrevételei</b>	
„A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 1. pontjában a beépítésre nem szánt területek tagozódásában nem szerepel a különleges beépítésre nem szánt magánút.”	- Az észrevétel <b>okafogyott</b> , mivel – egy korábbi válasszal összhangban – a különleges beépítésre nem szánt magánút területfelhasználás, illetve a Kb-Mű övezet törlésre kerül.
„A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 8. pontjában a védősávoknál megemlítendőek a közmű gerincvezetékek védősávjai is.”	- A 2. melléklet <b>kiegészítésre kerül</b> .
<b>A Helyi Építési Szabályzat észrevételei</b>	
<p>„Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, a rendelet tervezet elkészítésénél, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet) foglaltakra! Az egyes bekezdésekben a felsorolásokat pontozásokkal kell ellátni.</p> <p>Van, ahol hiányoznak a pontozások.</p> <p>Ahol megjelennek ott javasolt egységesen megjeleníteni. A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab</p>	<p>- Hiányzó pontozásokat nem tudtunk beazonosítani. Kérjük azok helyét pontosítani.</p> <p>- A 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 48.§-a <b>nem ír elő kizárólagos használati kötelezettséget valamely pont jelölésénél</b>.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
sorszámokkal jelölhetőek meg. Ezeket viszont javasolt egységesen kezelni. Jelenleg vannak olyan szakaszok, ahol az 'abc' kisbetűi jelölik a felsorolásokat, van ahol számozás.”	A több, mint 15 elemű felsorolásnál pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal való megjelölést ír elő. Erre tekintettel az elemeket tartalmazó bekezdéseknél – a későbbi bővíthetőség szándékával – minden esetben a pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal való megjelölést alkalmaztuk.
„A HÉSZ 1.§ (5) bekezdése az alábbiakat írja: „Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ábrázolt be/területen, valamint tervezett be/területen szereplő normatartalom és Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó.” Javaslom, hogy a Külterületi Szabályozási tervlapokon ne jelenjenek meg a belterületi szabályozás elemei és a belterületi szabályozási tervlapokon sem a külterület szabályozási tartalma! A szabályozás duplikációja félreértést eredményezhet még a fenti előírás alkalmazásával is, a későbbi módosítások során is hibalehetőségeket generál, nem tartom szerencsés megoldásnak, még a fenti előírás bevezetésével sem!”	-A lebutított, érts kitakart, vagy kizárólag alaptérképi elemeket tartalmazó, szomszédos fekvéshatár <b>a terv értelmezhetőségét erősen rontaná.</b> A szabályozási terv nem kerül duplikálásra, egyetlen tervi állományt tartalmaz, azonban az eltérő léptékek, az elemek eltérő léptékállítást igénylik. Az idézett bekezdés arra irányul, hogy az elemek pontos helyzete eltérhet a fekvéshatárok szerint rendezett tervlapokon.
„Javaslom, hogy a 3.§-ban alkalmazott „szabályozási vonal határvonalon” kifejezés kerüljön be magyarázattal az értelmező rendelkezések közé. Kerüljön pontosításra a „határvonal” szövegrész is (milyen határvonalon?)”	- A „szabályozási vonal határvonalon” kifejezés törlésre kerül, mivel ilyet a terv nem alkalmaz.
„A kötelező szabályozási elemeket a Tr.R. 6. melléklete tartalmazza, melyet nem szükséges a HÉSZ-be átemelni.”	-A felsorolás kizárólag a Szikszó város által alkalmazott elemeket tartalmazza, így <b>megjelenítésük szükségszerű.</b>
„A II. fejezet címe a „Közlekedési célokat szolgáló területekre vonatkozó előírások’ helyett „Közterület alakítására vonatkozó előírások’ legyen, összhangban a Tr.R. 5. mellékletében szereplő címmel.”	-A II. fejezet címe, az észrevételnek megfelelően, <b>módosításra kerül.</b>
„Javaslom, hogy a HÉSZ-ben szereplő fogalmak, valamint a szabályozási terv jelmagyarázatában feltüntetett fogalmak egyezzenek. Pl. a HÉSZ szerinti „hidrogeológiai védőövezet” a szabályozási terven ne „vízbázis belső védőövezet”-ként jelenjen meg.”	-A HÉSZ-ben szereplő szöveg <b>módosításra kerül</b> az SZT-jelmagyarázatának megfelelően.
„A HÉSZ 14.§ (3) bekezdésében elírás található: „411)”	- A bekezdés egy korábbi kérés értelmében törlésre kerül.
„A HÉSZ 44.§-a azt írja, hogy a gazdasági területek építési övezeteiben az előírt magasság technológiai indokoltság esetén (annak igazolható mértékéig) túlléphető. Mit jelent az igazolható mérték? Javaslom maximalizálni a túllépés mértékét.”	-A 44.§ (4) bekezdése <b>átfogalmazásra kerül:</b> „A gazdasági terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, legfeljebb a megengedett érték 30%-kával túlléphető.”
„A HÉSZ 45.§ (2) bekezdése azt írja, hogy az OTÉK 19.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető. Az OTÉK a hivatkozott pontban nem sorol fel külön rendeltetéseket, így a „valamennyi” szövegrészt javaslok törölni.”	-A „valamennyi”-szövegrész <b>törlésre kerül.</b>
„A HÉSZ erdőterületekről rendelkező 57.§-a nem nevezi meg a területfelhasználás szerint megkülönböztetett erdőövezeteket, csak rövidítéseket használ. Kérem az	- A <b>kérés okafogyott.</b> Az 57.§ (1) bekezdése egy korábbi észrevétellel összhangban módosításra, benne az övezeti jelek

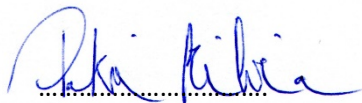


Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Ev, Eg, Ek jelek magyarázatát szerepeltetni a rendelkező részben.”	törésre kerülnek, míg az 57.§ (2) bekezdése a következő észrevétellel összhangban <b>törésre kerül.</b>
„A közművesítettség mértékét elegendő csak az építési övezetekben meghatározni, a beépítésre nem szánt területek övezeteiben feleslegesnek tartom.”	-Az övezetekre előírt közművesítettség mérték <b>törésre kerül.</b>
„A HÉSZ 58.§ -a általános rendelkezéseket tartalmaz a mezőgazdasági területekre vonatkozóan. Javaslom a rendelkezések között felsorolásszerűen megemlíteni, hogy milyen mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre.”	-A kérés <b>ellentmondásban áll</b> egy korábbi észrevétellel. Korábbi észrevétel az építési övezetek / övezetek felsorolását azért kifogásolta, mivel hibalehetőséget látott a tervlapokon szereplő építési övezeti kódok, illetve a mellékletben szereplő övezeti jelek és a szakaszokban való ugyanezen építési övezeti kódok, illetve övezeti jelek szerepeltetésében.
„Átgondolandó a HÉSZ 62.§-ában szereplő vízgazdálkodási területre vonatkozó (1) bekezdésben szereplő előírás, mely azt tartalmazza, hogy a „V övezetekre vonatkozóan „az 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak”, mert a mellékletben szereplő előírás csak a legkisebb zöldfelület kialakításának értékére (%) vonatkozik. Ez az érték viszont nehezen értelmezhető, mert nem kötődik semmihez.”	-Egy korábbi válasszal összhangban <b>az (1) bekezdés módosításra kerül.</b> -Az 5.2.2. pont táblázatában szereplő <b>zöldfelületi előírás azt hivatott biztosítani, hogy a terület ne legyen leburkolva.</b>
„A HÉSZ 63.§-a a természetközeli területek előírásait tartalmazza. A (3) bekezdés ellentmondásban áll az OTÉK 30/A.§ (2) rendelkezésével, mely szerint természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet!”	-A 63.§ (3) bekezdése <b>átfogalmazásra kerül:</b> <i>„Természetközeli terület övezetében kizárólag a terület fenntartását, fennmaradását szolgáló műtárgy(ak) helyezhető(k) el.”</i>
„Az 5. melléklet 5.1.6 pontjának címe: „Megengedett beépítési magasság” legyen, a táblázatban maradhat az „épületmagasság” megnevezés.”	-Az 5.1.6. pont táblázatának címe, a kérésnek megfelelően, <b>módosításra kerül.</b>
„Az 5. melléklet 5.2.3 pontjához is tartozzon jelmagyarázat a „,*” és „NR” jelölés tekintetében, valamint kerüljön meghatározásra a táblázat 1. sor c) oszlopában a „ beépíthető telekterület mértékegysége.”	-Az 5.2.3. pont táblázata jelmagyarázatokkal és mértékegységgel <b>kiegészítésre kerül.</b>
„A HÉSZ tagolásában tűnjön ki az, hogy a „Lakóterületek”, „Vegyes területek”, „Gazdasági területek” elnevezésű alcímek összefoglaló elnevezések, és nem önálló övezetek. Pl. A „Lakóterületek” című alcímhez tartozik a „Kisvárosias lakóterület”, „Kertvárosias lakóterület”, vagy a „Vegyes területek”-hez tartozik a „Településközpont terület” és az „Intézményterület.”	-A loclex-rendszer alapja, hogy a bekezdések fölött kizárólag számozott alcímeket, fejezeteket, vagy részeket tud értelmezni. Ennek okán az összefoglaló elnevezések és a nem összefoglaló elnevezések eltérő szintű megkülönböztetésére nincs mód.
„Egy építési övezetbe az azonos adottságú telkek sorolhatóak, melyre később azonos építési jogok és kötelezettségek fognak vonatkozni. A belterületen több helyen van olyan tömb, ahol a telekadottságok nem azonosak, mégis egy építési övezetbe tartoznak.”	-A kérést nem tudjuk értelmezni. Pontosítani kellene az érintett tömböket.
<b>A Szabályozási terv észrevételei</b>	
„Ha megkülönböztetésre kerül a kül- és belterületre vonatkozó szabályozási terv, akkor a külterületi szabályozási terv a belterületre vonatkozóan ne tartalmazzon övezeti / építési övezeti határvonalakat, a	- -A lebutított, érts kítakart, vagy kizárólag alaptérképi elemeket tartalmazó, szomszédos fekvéshatár <b>a terv értelmezhetőségét erősen rontaná.</b>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
belterületi szabályozási terv pedig ne tartalmazza a külterület szabályozását.”	(A szabályozási terv <b>nem kerül duplikálásra</b> , egyetlen tervi állományt tartalmaz, azonban az eltérő léptékek, az elemek eltérő léptékállítást igénylik.)
„Egy területen belül az adott övezetre / építési övezetre vonatkozóan csak egy övezeti / építési övezeti jel szerepeljen.”	-Az építési övezeti / övezeti jelek az érintett építési övezet / övezet poligonjának súlypontjába kerülnek automatikusan feltüntetésre. Ezek kézi kimoztatására van lehetőség, azonban újabb tervlap-generálás esetén ismét visszakerülnek a poligonok súlypontjába. Erre tekintettel a végdokumentáció keretében célszerű átmozgatni / rendezni az építési övezeti / övezeti jeleket.
„Ha a közlekedési területek felületként jelölésre kerülnek, akkor vonalasan már nem szükséges őket külön ábrázolni. A fő közlekedési utak vonalás ábrázolását a szerkezeti terv tartalmazhatja, de a szabályozási terven nem javaslom őket feltüntetni, főleg úgy, hogy azok más módon is ábrázolásra kerülnek.”	- Az országos közutak tengelye jelölést kapott.
„Külterületi szabályozási tervlapokon lemaradt az övezeti jel az alábbi esetekben: II. szelvény jelölt részén.”	- Az övezeti jel <b>pótlásra kerül</b> .
„A közmű gerincvezetékek védőtávolságait a terv nem tartalmazza.”	- A nagy-középnnyomású gázvezeték védőtávolsága <b>pótlásra kerül</b> .
„A közművezetékek elosztóhálózatát csak a közmű szakági alátámasztó tervlapok tartalmazzák, a szabályozási terven csak a közmű gerincvezetékek feltüntetése kívánatos, melyeknek védősávjai korlátozást jelentenek a környező területekre.”	- A Szabályozási tervlapokról a <b>közmű elosztó-vezetékek törlésre kerülnek</b> .
„Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű”-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen.	- A jelölés az Önkormányzat kifejezett kérése alapján került a jelzett helyre. A <b>megnevezése</b> ugyanakkor <b>„Távlati tervezett szennyvíztisztítómű”-re</b> , jelölése <b>kék színűre változik</b> .
„A <b>„Bethánia kert”</b> helyi jelentőségű művi érték, azonban a szabályozási tervről a <b>jelölése lemaradt</b> . A szabályozási terv <b>jelmagyarázata nem különbözteti meg a helyi jelentőségű művi értékek között a helyi védett épületeket és a történeti kertet, de az alkalmazott jelölés sincs a Bethánia kertre vonatkoztatva.</b> ”	- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt. Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.
„A jelmagyarázatban és a <b>szabályozási terven is javaslom jelölni a műemléket</b> , úgy, mint a szerkezeti terven.”	- A tervlapok <b>kiegészítésre kerülnek</b> .
„A HÉSZ 31.§-ban szereplő beültetési kötelezettségeket a <b>szabályozási terv nem jelöli.</b> ”	- A beültetési kötelezettség <b>a tervlapokon feltüntetésre kerül</b> , így, az ellentmondások elkerülése érdekében, <b>a HÉSZ 31.§ (1)-(3) bekezdése törlésre kerül</b> .
<b>Az alátámasztó munkarész észrevételei</b>	
„Az alátámasztó munkarész a Tr.R. 3. mellékletének tartalmi követelményei szerint került kidolgozásra, jól bemutatja a változásokat, összességében <b>jól elkészített anyag.</b> ”	- Tervezői választ nem igényel.
„Az 1.1.1.4 pontban javaslom a „Szikszóban” szót „Szikszón”-ra cserélni.”	- A jelzett rész <b>átírásra kerül</b> .

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>„Az 1.2.3. pont címe nincs összhangban a leírással, mert az a településfejlesztési koncepció helyett a környezeti értékelés elkészítését mutatja be.”</p>	<p>-Az 1.2.3. pont <b>átdolgozásra kerül.</b></p> <p>„Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciója a Településrendezési Eszközökkel párhuzamosan készült. Kidolgozásában az Önkormányzat tevékeny részt vállalt, így a Koncepció kidolgozói személyükben a Településrendezési eszközök egyeztetésében is részt vettek. A tervezett változtatások a jövőkép ismeretében, a célrendszer felállításához kötődően kerültek megfogalmazásra.</p> <p>A településszerkezeti változtatások jelentős száma éppen annak volt betudható, hogy egy új irányra állított, ám a meglévő értékekre építkező Koncepció született, amely a beállt struktúrák kimozdítását is több esetben meglépte.</p> <p>A Településrendezési Eszközök Koncepcióra való épülése a fenti munkamódszer ismeretében, az önkormányzat településfejlesztési és településrendezési feladatainak összehangolása által kijelenthető.”</p>

Budapest, 2022. május hó



Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>04. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</b> Ügyiratszám: BO/32/00964-2/2022.	
<p><i>Természetvédelmi szempontból:</i>            „Szikszó város elkészült és véleményezésre benyújtott Településfejlesztési Konceptióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját <b>természetvédelmi szempontból nem kifogásoljuk, azok tartalma és elfogadása természetvédelmi érdekeket nem sért.</b>”</p> <p><i>Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:</i>            „Szikszó város elkészített Településfejlesztési Konceptióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját <b>levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból</b> az alábbi jogszabályok és előírások betartásával <b>nem kifogásoljuk.</b>”</p> <p><i>Hulladékgazdálkodási szempontból:</i>            „Szikszó város elkészített Településfejlesztési Konceptióját, településrendezési eszközeinek felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakat <b>hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk</b>, azzal, hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<b>05. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság</b> Iktatószám: ANPI/209-4/2022	
<p>„Hivatkozva a 2022. január 28. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának és Település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Véleményezési szakasz” tárgyú megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre bocsátott Településfejlesztési koncepciót és Településrendezési eszközöket – Településszerkezeti tervet és Helyi Építési Szabályzatot – <b>Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.</b></p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<b>06-07-10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat</b> Ügy száma: 3550/1340/2022 ált.	
<p>Településük településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tárgyi egyeztetési</p>	<p>- A helyi ivóvízbázis védőidomait és védőterületeit kijelölő határozat rögzíti, hogy <b>a külső, a</b></p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>eljárásában igazgatóságom 35500/3912-1 /2021. ált. számon adott előzetes tájékoztatást, melyben jelezte, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban <b>nem kíván részt venni</b>. (Ennek ellenére az előzetes tájékoztatásban foglaltak figyelembevételét továbbra is szükségesnek tartom, ami jelenleg nem teljesül maradéktalanul. Pl. a helyi ivóvízbázis határozattal kijelölt <b>védőidomait a véleményezési dokumentáció nem tartalmazza.</b>)</p>	<p><b>hidrogeológiai „A” és „B” védőidomoknak nincs felszíni metszete.</b> A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelékesítmények védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdése szerint „A külső védőövezetet és a <b>hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.</b>” A településrendezési eszközökben ezen <b>védőövezeteket kell jelölni, mely a belső védőövezet esetében meg is történt</b>, ahogy a fent idézett jogszabály 3. § (3) bekezdése előírja.</p>
<p><b>11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály</b> Ügyiratszám.: BO/NE/0597-3/2022</p>	
<p>„Javasoljuk a lakó és gazdasági területek, valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.”</p> <p>„A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízelékesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek, valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.”</p> <p>„Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását.”</p>	<p>- A HÉSZ 31.§-a a gazdasági területek és a lakóterületek közötti pufferterületet <b>biztosítja</b> beültetési kötelezettség előírásával.</p> <p>- A felsoroltak <b>vizsgálata a tervezés során megtörtént.</b> Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Szikszó várost nem érinti nyilvántartott belvízöblözet, ennek ellenére a 2010-es árvíz során vízállásosnak bizonyuló területek rögzítésre kerültek. A nagyvízi mederrel érintett területek kijelölése megtörtént. A város területén lévő <b>vízbázisok külső, ill. hidrogeológiai „A” és „B” védőidomainak nincs a felszínnel alkotott metszete</b>, így hidrogeológiai védőövezetek kijelölésére és feltüntetésére (a belső védőövezet kivételével, melynek kijelölése minden esetben kötelező) nincs szükség.</p> <p>- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete <b>tartalmazza a zajterhelési határértékeket</b>, így ennek HÉSZ-be történő beemelése már nem szükséges.</p>
<p><b>12. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály</b> Iktatószám: BP/0801/00216-6/2022</p>	
<p>„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály <b>észrevételt nem tesz, kifogást nem emel</b>, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös <b>elvárásokat nem fogalmaz meg.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel</p>
<p><b>14b. Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály</b> Nyt.sz.: 1661-2/2022/h</p>	
<p>„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel</p>



Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Állami Légügyi Főosztály <b>észrevételt nem tesz, kifogást nem emel</b>, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.”</p>	
<p><b>15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Utügyi Osztály</b> Iktatószám: BO/30/180-2/2022.</p>	
<p>„- a kialakítandó és/vagy megszüntetendő közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Kormányrendeletben (a továbbiakban Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően - a közút közforgalom elől elzárt magánúttá minősítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi 1. törvény 27. § (9) bekezdése alapján csak a közlekedési hatóság engedélyével történhet. Az ingatlannyilvántartásban, az elzárás tényére való hivatkozás nélkül a magánút közforgalom számára megnyitottnak minősül - a Kkt. 36. § (1) bekezdése értelmében a közúthoz csatlakozó tervezett építési munkák megkezdése előtt a közút kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni és a kivitelezésre vonatkozó előírásait kötelezően <b>be kell tartani</b> - a szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához a közútkezelőtől (országos közút esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-től) engedélyt kell kérni”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>20.Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály</b> Iktatószám: É2020-1426-013/2021.</p>	
<p>„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön <b>észrevételt nem teszek.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>22. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály</b> Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.</p>	
<p>„Az érintett területen <b>engedélyezett szilárdásványkutatás nincs</b>, az nem érinti az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.” „A módosítással érintett területen <b>nincs</b> olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, <b>nem ismert</b> olyan egyéb földtani tényező, <b>amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.</b>” „A Bányafelügyelet az érintett területen <b>felszínmozgást nem tart nyilván.</b>”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.  - Tervezői választ nem igényel.  - Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</b>	
Iktatószám: CM/2662-2/2022.	
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Szikszó város településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság <b>kifogást nem emel.</b> ”	-Tervezői választ nem igényel.
<b>25. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály</b>	
Iktatószám: BP/0801/01000-2/2021.	
„A csatolt dokumentáció <b>figyelembe veszi</b> a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembe vétele mellett elfogadja.”	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó

Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ KÉSZÜLT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Mebízói álláspontot tükröző válaszok
<b>II. 1. a) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</b> Ügyiratszám: BO/32/01037-2/2022	
<p><b>Természet- és tájvédelmi szempontból:</b>            „A benyújtott dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, annak tartalmával szemben szakmai kifogást nem emelünk.”</p> <p>„Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a SZATEV Fehérjefeldolgozó-Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. „f. a.” jelenleg felszámolás alatt áll, a telephelyet kiürítették, a szikszói központi telephelyén semmilyen tevékenységet nem végez, így a véleményezésre beküldött dokumentáció 37. oldalán szereplő információ nem aktuális, mely szerint a SZIKSZÓ-VÍZ Koncessziós Vízgazdálkodási Kft. telepén keletkező csurgalékvíz esetleges fölöslegét, melyet a komposztra nem lehet visszalocsolni, illetve a Növény- és Talajvédelmi Hatóság, termőföldön történő felhasználását nem engedélyezi, a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. „f. a.” központi telepének szennyvízkezelő rendszerébe szállíthatnák el.”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A dokumentum az idézett helyen <b>javításra kerül.</b></p>
<b>II. 1. b) Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság</b> Iktatószám.: ANPI/2095/2022.	
<p>„A véleményezési dokumentum 22. oldalán lévő – „Az ANPI adatszolgáltatása alapján, az abban szereplő egyedi tájértékek hivatalos egyedi tájértékké nyilvánítására még nem került sor.” – mondat eltávolítását kérjük. Az adatszolgáltatás során kiadott egyedi tájérték excel táblázatban szereplő „Hivatalosan egyedi tájértékké nyilvánítva” oszlop adatai az egyedi tájérték felmérés kezdeti állapotára vonatkoznak. Ezek az adatok 2001-ben lettek rögzítve, amikor még a feljegyzett egyedi tájértékek valóban nem kerültek ellenőrzés alá. Ezek az adatok Szikszó Város esetében azóta az Agrárminisztérium által minőségellenőrzésre kerültek, melyet az ANPI/861-2/2021. iktatószámú adatszolgáltatást tartalmazó levelünkben és annak mellékletében a rendelkezésükre bocsátottunk.”</p> <p>„A benyújtott tájékoztató anyagot áttekintettük, egyéb észrevételt nem teszünk, a környezeti vizsgálat kidolgozását táj- és természetvédelmi szempontból <b>megfelelőnek tartjuk.</b>”</p>	<p>- A hivatkozott rész <b>javításra kerül.</b></p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<b>II. 1. c) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály</b> Ügyiratszám: BO/NEF/0597-4/2022.	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>„<b>Javasoljuk</b> a lakó és gazdasági területek, valamint a már meglévő, vagy új beruhásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.”</p> <p>„A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek, valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogéológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.”</p> <p>„Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását.”</p>	<p>- A HÉSZ 31.§-a a gazdasági területek és a lakóterületek közötti pufferterületet <b>biztosítja</b> beültetési kötelezettség előírásával.</p> <p>- A felsoroltak <b>vizsgálata a tervezés során megtörtént</b>. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Szikszó várost nem érinti nyilvántartott belvízöblözet, ennek ellenére a 2010-es árvíz során vízállásosnak bizonyuló területek rögzítésre kerültek. A nagyvízi mederrel érintett területek kijelölése megtörtént. A város területén lévő <b>vízbázisok külső, ill. hidrogéológiai „A” és „B” védőidomainak nincs a felszínnel alkotott metszete</b>, így hidrogéológiai védőövezetek kijelölésére és feltüntetésére (a belső védőövezet kivételével, melynek kijelölése minden esetben kötelező) nincs szükség.</p> <p>- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete tartalmazza a zajterhelési határértékeket, így ennek HÉSZ-be történő beemelése már nem szükséges.</p>
<p><b>II. 2. b) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Állami Főépítész</b> Iktatószám: BO/17/000182-4/2022</p>	
<p>„A környezeti vizsgálat <b>megfelelően tárja fel és értékeli</b> a településrendezési eszközökben foglalt fejlesztési elképzelések várható környezeti hatásait, melynek során vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelt a terv azoknak történő megfelelését, foglalkozott a területek terhe lehetőségével, és a terv következtében beálló módosulásával, megvizsgálta, hogy a tervezési területen található-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, valamint, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>II. 2. c) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály</b> Iktatószám.: BO/34/1043-2/2022..</p>	
<p>„A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások <b>nem érintenek</b> az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt. A szomszédos erdőkre a tervezett beruházás, tevékenység <b>káros hatása nem feltételezhető.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>II. 2. d) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály</b> Iktatószám: BO/35/00749-2/2022.</p>	
<p>„A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

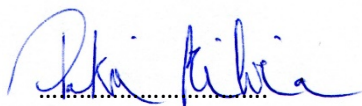
Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>II.2. e) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály</b> Iktatószám: 19018/2022.	
<p>„Azon módosítások melyek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, a dokumentációban V1-V5., V7., V9-V12., V14-V21., V26-V28., V31., V37-V39., V41-V48., V50-V57., V59-V70., V81-V85. jelű módosítások, tekintettel arra, hogy a Tftv. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki, <b>földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.</b>”</p> <p>„A dokumentációban szereplő módosítások közül a V110-V136. jelűek, a hatályos területfelhasználási tervben nem minden esetben a termőföld védelmét, valamint mezőgazdasági célok megvalósulását szolgálják, azonban a módosítást követően kertés mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, korlátozott használatú mezőgazdasági terület besorolású területek lesznek, mely módosítások megvalósulását <b>földvédelmi szakmai szempontból támogatok.</b>”</p> <p>A V6., VB., V13., V22-V25., V29-V30. V32-V36., V40., V49., V58., V71-V80. V90-V91., V95., V99., V103-V107., V139., V146.-V150. jelű módosítások érintenek külterületi termőföldeket is, valamint olyan termőföldet is, amely a település tekintetében az átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősülnek. Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tftv. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. Továbbá hangsúlyozni szükséges, hogy a TM. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A jelzett módosítások során <b>átlagosnál jobb minőségű termőföldet nem érint újonnan kijelölt beépítésre szánt terület</b>, tehát azon átlagosnál jobb minőségű termőföldek, melyek a módosítás során beépítésre szánt területbe esnek, <b>már a hatályos településrendezési eszközökben is beépítésre szánt területnek minősültek.</b></p>
<b>II.2. f) Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály</b> Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.	
<p>„<b>Környezeti vizsgálat elkészíttetése</b> bányászati szakigazgatás szempontból <b>nem indokolt.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv neve megváltozott./</p>
<b>II.2. g) Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály</b> Iktatószám: BP/FNEF-TKI/0888-3/2022.	



Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>„A csatolt dokumentáció figyelembe veszi a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen <b>kifogást nem emel</b>, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembevétele mellett <b>elfogadja.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>II.2. h) Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály</b> Iktatószám: BP/2602/00143-2/2022.</p>	
<p>„Szakmai szempontból problémát jelent, hogy az <b>újonnan beépítésre szánt területek terepbejárással történő vizsgálatára</b> a Környezeti értékelés elkészültéig <b>nem került sor</b>. Kérjük, hogy amennyiben a vizsgálandó területeken újonnan felderített lelőhely(ek)et regisztrálnak, az adott területre olyan területfelhasználási módot határozzanak meg, amely nem veszélyezteti a régészeti örökség állapotát, fennmaradását, illetve amennyiben módjukban áll, a beruházásra kijelölt területekkel kerüljék el a régészeti lelőhelyek területét.</p> <p>A Környezeti értékelés nem integrálja az alaposan kidolgozott Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti megállapításait. Kérjük a <b>Hatástanulmány szakmai szempontból pontosan kifejtett Értékvédelmi tervének</b> (79–82. o.) beemelését a Környezeti értékelésbe, de legalább az <b>arra történő utalást, különösen a T2, T6, T9. és T11. sz. módosítások esetén.</b></p> <p>Régészeti lelőhelyen új erdőterület kijelölése továbbra sem támogatandó, kis kiterjedésű területen sem, amennyiben erre mégis sor kerül, úgy a gyakorlatban az <b>erdőtelepítés során régészeti örökség védelmét biztosítani kell.</b>”</p> <p>„Műemlékvédelmi szempontból az Örökségvédelmi hatástanulmány pontosítását kérjük az alábbiak szerint:</p> <p>Megállapítottuk a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a 1113 törzsszámon bejegyzett Református templom kiemelten védett műemlék ex-lege műemléki környezete nem a Nyilvántartás szerinti adatok alapján került kijelölésre.</p> <p>A műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.). Kérjük, hogy fenti szervvel egyeztessenek, szükség szerint kérjék a nyilvántartási adat korrigálását.</p>	<p>- A régészeti terepbejárás kérelme az érintett múzeum részére megküldésre került. A terepbejárás lefolytatása nem önkormányzati kompetencia.</p> <p>-Az Örökségvédelmi Hatástanulmány Értékvédelmi tervére történő utalással a Környezeti értékelés <b>kiegészítésre kerül.</b></p> <p>-Az észrevétel az erdőtelepítés során figyelembevételekre kerül.</p> <p>-A műemléki adatszolgáltatás az idézett adatszolgáltató szervtől ismételten <b>megkérésre került.</b></p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Egyébiránt felhívjuk a figyelmüket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak. Fentiek alapján aktualizálni szükséges az Örökségvédelmi hatástanulmányban (51. és 78. o.) és a kapcsolódó dokumentumokban használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően.”</p>	<p>-A jogszabályváltozással összhangban az Örökségvédelmi Hatástanulmány (51. és 78. oldal), valamint a további szöveges helyek, így a TSZT-leírás, <b>módosításra kerülnek.</b></p> <p>I. kategória = kiemelten védett műemlék II. kategória = védett műemlék</p>
<p><b>II.2. i) Nemzeti Népegészségügyi Központ</b> Iktatószám: 8908-2/2022/KBKHF</p>	
<p>„Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra <b>kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.</b>”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Budapest, 2022. május hó



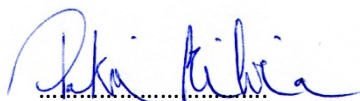
Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Megbízói állásponot tükröző válaszok
<b>Arnót Község Önkormányzata</b>	
Szám: APH/292-2/2022.	
„Az ügyfél által benyújtott kérelmet és a módosítás mellékleteit áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a módosításokkal kapcsolatosan a szakhatósági hozzájárulásom megadásának akadálya nincs.”	- Tervezői választ nem igényel.
<b>Aszaló Község Önkormányzata</b>	
Ügyiratszám: Asz/175-2/2022.	
„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltakra észrevételt nem teszek, annak elfogadásával <b>egyet értek.</b> ”	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó



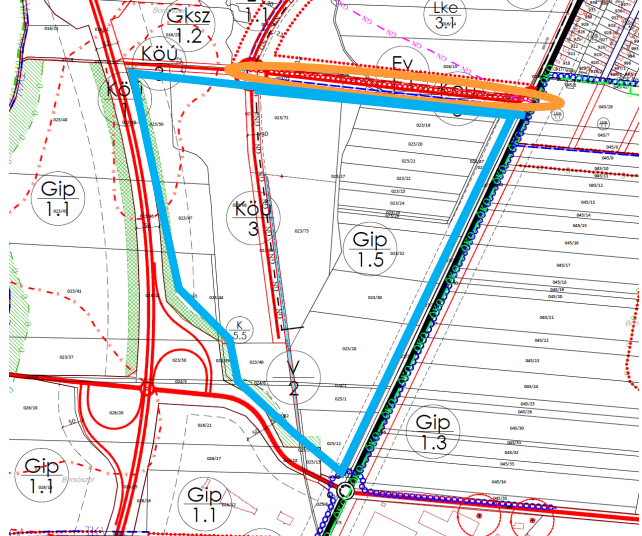
Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT SZIKSZÓI ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

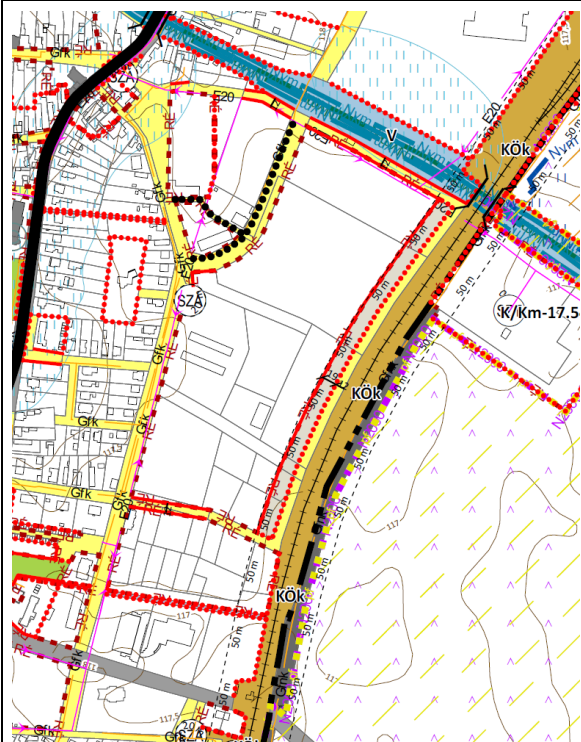
Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>Szikszo Város Főépítésze</b>	
<b>HÉSZ</b>	
A jogszabályi hivatkozásokat kérnék lábjegyzetbe helyezni.	-A szögletes zárójelben szereplő jogszabályi hivatkozások <b>lábjegyzetbe kerülnek</b> .
A XI fejezetben az övezeti jelek tételes felsorolása indokolt? Megnehezíti az esetleges módosítást, holott a kódrendszernek épp ellentétes a célja	-Az Állami Főépítésznek adott válasszal összhangban az építési övezeti kódok, valamint az övezeti jelek <b>felsorolása törlésre kerül</b> .
2.§. (1) 5. a kismélységű telek definíciója nem elég egyértelmű. Értelmezésem szerint az arány fordítva került meghatározásra.	-A fogalommagyarázat átfogalmazásra kerül: „Olyan telek, amelynek a közterülettel, vagy magánúttal párhuzamos telekszélessége legalább 1,5-szeresen meghaladja a telek menti közterületre, vagy magánútra merőleges telekmélységét, valamint az átlagos telekmélysége a 25 métert nem éri el. Saroktelek kizárólag abban az esetben számít kismélységű teleknek, ha megközelítése kizárólag a nagyobb telekszélesség felől történik.
5.§. (3) a sajátos jogintézmények közül hiányzik a kisajátítással érintett terület	-Az elem <b>direkt nem szerepel a felsorolásban</b> , mivel a kisajátítással érintett terület jelölésként nem szerepel a Szabályozási tervlapokon. Kisajátítás kizárólag közterületekhez kötődik, melyek külön „kisajátítással érintett terület”-jelölést nem kapnak.
6.§. (3) a vízbázis védőövezete több lépcsős. A jelmagyarázatban a belső védőövezet szerepel, a tervlapokon azonban nem jelenik meg! Ismételten megküldöm a kijelölő határozat térképeit.	- A jelmagyarázatban felsorolt belső védőövezet <b>szerepel a tervlapon</b> . A tervlapon kizárólag a felszíni metszetet jelöljük, amely a belső védőövezetre kiterjed.
Hiányzik továbbá a felsorolásból a rekultivációs kötelessége	-A hatályos terven ezen elemmel érintett terület – Önkormányzati kérésre – szennyvíziszap lerakóvá vált. fentiek okán ezen <b>a területen a rekultivációs kötelezettség nem kerül jelülésre</b> .
8.§. (2) 1. országos közút tengelye. Szükséges rögzíteni és jelölni? Jelentősen megnehezíti a szabályozási terv értelmezését, különösen a szabályozási vonalak tekintetében	-Az országos közút tengelye <b>szükséges</b> , mivel ettől számít külterületen a közútkezelői hozzájárulás határa.
(4) a közművezetékek felsorolásából hiányzik a vízvezeték	-A felsorolás <b>kiegészítésre kerül és a tervlapon is ábrázolásra kerül a szennyvíz vezetékkel együtt</b> .
12.§. (2) b) ba) elírás, önmagára hivatkozik	Az alpont szövege módosul: „ba) a bb) alpont kivételével 5 méternek”
(5) A rögzített szabályozási elemektől való eltérés lehetősége hogyan értelmezendő? Kinek a kompetenciája a döntés? Hogyan értelmezendő, ha nem szükséges településképi eljárás?	Az (5) bekezdés <b>törlésre kerül</b> , mivel leírásától függetlenül is betartandó előírásokat tartalmaz.
13.§. (3) d) befejezetlen mondat	A 13.§ (3) bekezdés d) pontja <b>kiegészítésre kerül</b> : „Zártsorú beépítési mód esetén a magasabb rendű út felőli telekhatáron kötelező zártsorúsítást kell alkalmazni, azonban teljes zártsorúsítás esetén a hátsókert gépkocsival történő megközelítésének biztosítása mellett.”
14.§. (3) befejezetlen mondat vagy elírás	-A 14.§ (3) bekezdés <b>törlésre kerül</b> .

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
27.§. (1) vagy itt, vagy a 46.§.-ban kerüljön nevesítésre a villamos alállomás is, amelynek a helyét az üzemeltető még nem döntötte el véglegesen.	-A 27.§ (1) bekezdés zárójelben szereplő felsorolása <b>kiegészítésre kerül:</b> „villamos alállomás”
32.§. (7) Vízvezeték gerincre van előírás?	-„Ivóvíz gerincevezeték legkisebb távolsága épülettől: 300 mm átmérőig: védőszerkezet nélkül: 3,0 m, védőszerkezet alkalmazásával: nincs megkötés, 300-700 mm-ig: 5,0 m, 700-1200 mm-ig: 7,0 m, 1200 mm felett: 8,0 m.”
36.§. (3) A több övezetbe sorolt telek egységes beépítése nehezen értelmezhető. Előfordulhat ilyen eset? A c) és a da) különösen önellentmondásnak tűnik, amennyiben az övezet-határon épület átnyúlhat. Az övezeti határ nem jár telekalakítási kötelezettséggel?	-A 36.§ (3) bekezdése <b>törlésre kerül.</b>
52.§. (2) A lakófunkció hiány életszerűtlen, inkább feltételekhez kellene kötni	- <b>Önkormányzati döntést igényel</b> , hogy a K/Pi mely területeire engedjük meg a lakó rendeltetést.
53.§. (3) A rendezvénycsarnok funkció kerüljön nevesítésre	-Az 53.§ (3) bekezdés kiegészítésre kerül: „c) rendezvénycsarnok,”
67. és 68. §. A különleges beépítésre nem szánt magánút és magánzöld szükséges övezetek? Magánút a vonatkozó jogszabályok alapján bármely övezetben kialakítható, inkább a paramétereit javasolnám rögzíteni (hossz/szélesség arány, végforduló, fásítás, stb.) Magánzöld hol található?	-A különleges beépítésre nem szánt magánút (Kb-Mú) – összhangban egy korábbi észrevétellel – <b>törlésre kerül.</b> -A különleges beépítésre szánt magánzöld (Kb-Mz) egyetlen helyen fordul elő. Az 1298/2 hrsz.-ú ingatlanon, amely egy Krisztus-keresztnek ad helyet. Az ingatlan a közterülethez kerül hozzácsatlakozásra.
5.1. melléklet 5.1.8. első három sor nem egyértelmű, kérnénk kifejtteni	-Magyarázat: A megnevezett értékek összeszorozását követően osztásra kerül 3-mal, hogy megtudjuk hány szint építhető, majd szorzásra kerül 0,75-tel, hogy megkapjuk a nettó összalapterületet, majd 0,75-tel szorzásra kerül, hogy a kiszolgáló helyiségek nélküli hasznos nettó alapterületet megkapjuk, majd el lesz osztva 60 m <sup>2</sup> -rel, amit egy átlagos lakás hasznos alapterületének tekintettünk.
<b>Szabályozási terv</b>	
A pincés területeket kérik az átadott koncepciótervnek megfelelően módosítani.  A Pincefalu fejlesztési koncepcióval érintett teljes területére, valamint az alábbi helyrajzi számokra kerüljön elővásárlási jog. Hrsz.: 61, 672/2, 1284/7, 2036, 2037, 2018-2024	- A kérés teljesítésre kerül. A pincés területek egy része Lke, többi része K/Pi területté válik. A pincefalu területén megkülönböztetésre kerülnek azok a részek, ahol lakó funkció elhelyezhető. A fejlesztési terv elemei a terven megjelenítést kapnak. Valamennyi pincés terület paramétereit felülvizsgálatra kerülnek. - A Pincefalu fejlesztési koncepcióval érintett teljes területe, valamint a megadott további helyrajzi számok elővásárlási jog jelölést kapnak.
A pincefalu szürkével kitöltött épületei micsodák? A jelmagyarázatból nem derül ki	- A jelölés szerepel a jelmagyarázatban, helyi jelentőségű védett érték. Mivel az épület területe egybeesik a telekhatárral, nehezen értelmezhető, ezért jelölése <b>sraffozásra módosul.</b> A kapott adatszolgáltatás alapján a helyi védelem pontosításra kerül.
A hidak jelölése hiányos, illetve következetlen. A meglévők:	-A hidak <b>korrigálásra kerülnek.</b>

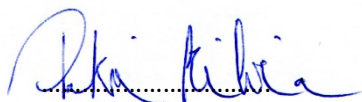


Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kossuth u. – Széchenyi u.</li> <li>Széchenyi u. – Balogh A. tér (gyalogos)</li> <li>Szent Anna u. – Mátyás K. u.</li> </ul> Tervezett: Bethlen G. u. (gyalog-kerékpár)	
Külterületi tervelapon a 3. sz. út szabályozási szélessége nem látható. Szükséges az azt kitakaró tengelyvonal?	-Az országos közút tengelye <b>szükséges</b> , mivel ettől számít külterületen a közútkezelői hozzájárulás határa.
A kutak védőidomai nem kerültek feltűntetésre.	-A helyi ivóvízbázis védőidomait és védőterületeit kijelölő határozat rögzíti, hogy a <b>külső, a hidrogeológiai „A” és „B” védőidomoknak nincs felszíni metszete</b> . A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdése szerint <b>„A külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.”</b> Településrendezési eszközökben ezen védőövezeteket kell jelölni, mely a <b>belső védőövezet esetében meg is történt</b> , ahogy a fent idézett jogszabály 3. § (3) bekezdése előírja.
Iparterületi út (017/5 hrsz. narancssal jelölt szakasza) megvalósítás alatt van, kérjük a szabályozási szélesség megtartását. Az ipari park (kézzel jelölt terület) beépíthetőségét kérjük 70%-ra emelni Gksz → OTÉK 60% + BAZMTrT 3.§. (7) alapján 	- Az út szabályozása <b>átvételre kerül</b> .  -70% beépíthetőséget kizárólag az általános gazdasági terület tud, ezért a terület általános gazdasági területbe kerül besorolásra. (Az idézett megyei tervi előírás Gksz-területfelhasználás esetére alkalmas, ami viszont ipari telephelyek kialakítására nem egyértelműen alkalmas.)
A déli övások nem kerültek kiszabályozásra (a tervet újra megküldöm)	- A déli övások a terveknek megfelelően a vasúttól keletre <b>vízgazdálkodási terület besorolásba kerül, míg attól nyugatra a mellette lévő közterülethez kerül hozzászabályozásra</b> .
A 1380 hrsz. ingatlanon önkormányzati fejlesztési szándék van (épületbővítés), a jelenlegi 40% beépíthetőség is kevés, kérjük emelni. Javaslom a szintén Önkorm. tulajdonú 1378 és 1379-el egy övezetbe sorolni, kialakult építési mód mellett.	- A kérés <b>teljesítésre kerül</b> .
A Rákóczi u. két oldalán általában egyes kis méretű telkek esetében kevésnek tűnik a 30%, kérdéses a kertvárosias besorolás is. Javaslom a kisvárosias	- Jelenleg a Rákóczi utca mentén lévő ingatlanok esetén a 30%-os beépítettség megtartásra kerül, ugyanakkor az épületmagasság 7,5 m-re kerül megnövelésre.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
lakóterületet, az eltérő telekméretek miatt sávos, de max. 50% beépíthetőséggel.	
<p>Az új szennyvíztisztító a 062 hrsz. ingatlanra tervezett. A környezetvédelmi engedély benyújtásra került, de forráshiány miatt felfüggesztésre került. A kiegészítő forrás tekintetében kormányhatározatra vár, azt követően az építési és vízjogi engedélyezési eljárást is szeretnénk megindítani. Az ingatlan NATURA 2000 területtel érintett, ökológia hálózat pufferterület, a nagyvízi mederrel határos, továbbá két állami vízfolyás között fekszik. Az érintett államigazgatási szervekkel (állami főépítész, környezetvédelmi hatóság, BNP, vízügy, katasztrófavédelem, esetleg népegészségügy) történő kiegészítő egyeztetést követően beemelhető még új eljárás lefolytatása nélkül?</p> <p>Egyúttal a 076 hrsz-on megjelenő „tervezett szennyvíztisztítómű” ikon okafogyottá válik.</p>	<p>- Területfelhasználási és övezeti besorolást kap, mivel a területre Natura hatásbecslés készült. Ugyanakkor a terület ökológiai hálózat ökológiai folyosójával való érintettsége okán különleges beépítésre nem szánt közmű területi besorolást kap.</p>
<p>A Thököly utca (676 hrsz.) elkeskenyedő szakaszát kérnénk a mellékelt szabályozási vonal szerint kiszélesíteni, mely geodéziai felmérésen alapul, a megépült parkolóhoz és a megvalósítás alatt álló csapadékvíz-elvezető rendszer elemeihez igazodik.</p>	<p>- A kérés teljesítésre kerül.</p>
<p>A benzinkút (1279/2 hrsz.) bővítésének lehetőségét kérnénk az ábra szerint.</p> <p>A szolgáltatások fejlesztése tervezett (shop létesítése), a kút nem bővül.</p> 	<p>- A kérés teljesítésre kerül.</p>
<p>Az új közpark épületmagasságát kérnénk 16 m-re emelni, lehetőleg általánosan, de a jelölt tömbökben mindenképp. Nagyobb léptékű létesítmények (konferencia-központ, szálloda, stadion) tervezett</p>	<p>- A szálloda és a konferencia központ 16 m magasságot, a strand és a tömb közepe 9,5 m épületmagasságot kap.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói állásponot tükröző válaszok
 A technical urban planning map showing various colored lines (red, yellow, blue, black) and labels like 'KÖk', 'SZÁ', and 'Km-17.5'. The map includes a grid of streets, a river or canal, and various planning boundaries. The labels 'KÖk' appear in several locations, 'SZÁ' is in a circle, and 'Km-17.5' is in a circle. There are also various other markings and symbols on the map.	

Budapest, 2022. május hó



Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## **12. DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉS ZÁRÁSÁRÓL ÉS ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEKRŐL**



**Jegyzőkönyvi kivonat**

Szikszo Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. július 4. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből:

**Szám: 104/2022.(VII.04.) HATÁROZAT**

**Tárgy: Döntés Szikszo Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatáról– a véleményezési eljárás, illetve a közbenső partnerségi egyeztetés lezárásáról**

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 29.§. alapján lefolytatott partnerségi eljárás során ellenvélemény nem érkezett. **A Képviselő-testület a partnerségi eljárást jelen határozatával lezárja.**

Az eljárás során megtartott lakossági fórum jegyzőkönyve az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

- 2) A településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 9. sz. mellékletében felsorolt szervek részéről beérkezett **véleményeket a Képviselő-testület megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.**

A beérkezett vélemények összefoglalása és az azokra adott részletes tervezői válaszok az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezik.

- 3) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 39.§. (1) alapján lefolytatott **egyeztető tárgyalás során** a véleményezési eljárás alatt felmerült új módosítási szándékok egyeztetésére került sor.

- **Az írásban beérkezett véleményeket a Képviselő-testület megismerte, az azokban foglaltakkal egyetért.**
- **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda tárgyalás során megfogalmazott észrevételei alapján a Képviselőtestület elfogadja, hogy a 062/6 hrsz. ingatlanra tervezett szennyvíztárolóval kapcsolatban kijelölni tervezett különleges beépítésre nem szánt közműterület (Kb/Km) a jóváhagyásra kerülő tervanyagban ne szerepeljen.**

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve az előterjesztés 3. sz. mellékletét képezi.

- 4) Szikszo Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII törvény 7.§. (3) e) kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Szikszo Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölt, **új beépítésre szánt területekkel** a település beépítésre szánt területeit olyan célra kívánják növelni, amilyen célra **a már beépítésre kijelölt területein belül nincs megfelelő terület.**



- 5) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy VÁTI Városépítészeti Kft elkészítse és szerződés szerinti példányszámban dokumentálja a Településfejlesztési Koncepció és a Településrendezési Eszközök felülvizsgálatának végső szakmai véleményezési dokumentációját, továbbá felkéri Hojduk Péter mb. főépítészt az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentáció összeállítására és előkészítésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős személy: alpolgármester, főépítész

Törvényesség szempontból látta: jegyző

Sváb Antal sk.  
polgármester

Battáné dr. Tóth Zita sk.  
jegyző

A kivonat hitelül:

  
dr. Juhász Lilla  
hatósági ügyintéző

# SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

## ÚJONNAN BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK



## 13. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS ÉSZREVÉTELEI



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00182-11/2022  
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária  
Telefon: 46/514-631

Tárgy: Szikszó város településrendezési  
eszközeinek módosítása - teljes eljárás –  
észrevétel

Hiv. szám: SZ/363-43/2022

Szikszó város Önkormányzata  
Sváb Antal  
polgármester részére

Szikszó  
Kálvin tér 1.  
3800

Tisztelt Polgármester Úr!

Szikszó Város teljes korszerűségi felülvizsgálat során készülő új településrendezési eszközeivel kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem:

Az SZ/363-43/2022 iktatószámú levelében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tr.R.) 40. § (1) bekezdésének megfelelően **záró szakmai véleményemet kérte Szikszó Város - teljes korszerűségi felülvizsgálat során készülő - új településrendezési eszközeivel kapcsolatban.**

**A településrendezési eszközök véleményezése során a Tr.R. rendelkezései az irányadóak, ettől eltérni nem lehet. A véleményezési eljárás során szabálytalanságot tapasztaltunk.** Olyan módosításokon esett át a véleményezési tervdokumentáció, mely előzetesen nem került leegyeztetésre az illetékes államigazgatási szervekkel és partnerekkel.

**Felhívom a figyelmet arra, hogy a közbenső véleményezési szakasz lezárulta után - melyben a véleményezési eljárásban érintett szervek véleményt nyilvánítottak – a véleményezési anyagba már nem lehet észrevételeken felüli (a véleményező szerv észrevételén kívüli) módosításokat tenni!** A végső szakmai véleményezési szakaszban az önkormányzat már nem kérhet a tervezőtől változtatásokat, kivéve, ha az valamilyen hibából, jogszabályi ütközésből ered! Az önkormányzat, és maga a városi főépítész megrendelői, és nem véleményezői szerepkört tölt be az egyeztetési folyamatban, tehát minden olyan változtatás, ami nem a véleményezésben részt vevő államigazgatási szervektől és partnerektől ered, új módosítási tételnek számít, ami nem került az illetékes szervekkel leegyeztetésre!

A fentieknek megfelelően **kérem a végső szakmai véleményezésre benyújtott tervdokumentációból törölni minden olyan tételt, változtatást, mely nem a közbenső véleményezésben részt vevő (Tr.R. 38. § (2) bekezdésben szereplő) véleményezők észrevételeinek következményeiből ered.**



Kérem a „tervezett szennyvíztisztómű” piktogramjának törlését is az alábbi indokok alapján:

A véleményezési szakasz után az önkormányzat 2022. június 15-én egyeztető tárgyalást hívott össze, melyről jegyzőkönyv is született. Az egyeztető tárgyalás egyik fő témája a „tervezett szennyvíztisztómű” kérdésköre volt, melyről a véleményezési szakaszban szintén nem értesültek a véleményezésben érintettek (csak egy piktogramot tartalmazott a terv, és nem az adott helyen). Az egyeztető tárgyalás keretén belül kívánták leegyeztetni ezt a fajsúlyos, nemzetközi védelem alatt álló NATURA 2000 területet érintő fejlesztési elképzelést. Mivel a meghívó nem hívta fel a figyelmet ezen témakörre, rajtunk kívül egyetlen államigazgatási szerv sem jött el a tárgyalásra, írásbeli véleményt is csak néhány szerv adott (melyben nem tértek ki a „tervezett szennyvíztisztómű” TRE.-ben való szerepeltetésének engedélyezésére). **A közbenső véleményezés után az egyeztető tárgyalás a Tr.R 39.§ (1) bekezdése szerint csak az eltérő vélemények tisztázására szolgálhat, ezért érthető, hogy az államigazgatási szervek nem nyilatkoztak a tervezett szennyvíztisztító telep helyének kijelölése ügyében. Észrevételünknek megfelelően – mivel ez esetben is eljárási szabálytalanság történt - a jegyzőkönyvben rögzítésre került a „tervezett szennyvíztisztómű” jelölésének visszavonása. Ennek ellenére a terv piktogram szinten távlati elképzelésként még mindig tartalmazza az elhelyezés lehetőségét. A véleményezésben részt vevő illetékes szervek engedélye nélkül a terveken nem szerepeltethető a „tervezett szennyvíztisztómű” (sem területi jelölés, sem piktogram).**

A „tervezett szennyvíztisztómű” településrendezési eszközökben történő szerepeltetésére két lehetőség van, vagy újraegyeztetésre kerül a jelenlegi tervanyag (tehát megismétlődik a közbenső véleményezési szakasz), vagy a jelenlegi tervanyag jóváhagyása után új eljárásban módosításra kerül.

#### Összefoglalás:

A véleményezési eljárásban észlelt szabálytalanságok miatt kérem a záró véleményezésre benyújtott tervdokumentáció javítását, a közbenső véleményezési szakasz lezárulta után tett önkormányzati módosítási javaslatok (pl. ipari park területfelhasználásának módosítása, stb.) visszavonását és a szennyvíztelep piktogramjának törlését.

Kérem a jövőben a magasabb rendű jogszabályokban előírt eljárási szabályok betartását!

Miskolc, 2022. augusztus 30.

Dr. Alakszai Zoltán  
főispán  
nevében és megbízásából

Kiser László  
állami főépítész





## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Tóthné Mészáros Judit (TOTHNEMJ)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.08.31. 10:18:08



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.08.31 10:18:08  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Tóthné Mészáros Judit

## 14. VÉGELEGESÍTETT TERVEZŐI VÁLASZOK

## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

IKTATÓSZÁM: BO/17/000182-3/2022

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>Általános észrevételek</b>	
<p>„Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedők elsődleges rendeltetésének megfelelő területfelhasználás korrekciókkal egyetértünk, azonban az ezen felüli változtatásokat nem minden esetben támogatjuk. A leírás az alábbiakat írja:</p> <p>-Erdőterületek rendezésére az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedők elsődleges rendeltetésének és a terület természetvédelmi érintettségének figyelembevételével került sor.</p> <p>-Az ezeken kívül álló erdő művelési ágba tartozó alrészletek közjóléti erdő besorolást kaptak.</p> <p>Olyan területek is átsorolásra kerültek pl. védőerdőből közjóléti erdőbe, melyekhez a közjóléti területfelhasználási cél nem kapcsolható. A közjóléti funkción belül az erdő lehet pl. gyógyerdő, parkerdő, tanerdő, kísérleti erdő, vadspark. Az út menti, és mezővédő keskeny erdősávok nem felelnek meg erre a célra, így javasolom ezeket a területeket a hatályos terv szerinti Evjelű védelmi rendeltetésű erdő területfelhasználási kategóriában hagyni.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rend. „védőterületekre” vonatkozó 38.§ (9) bekezdése kimondja az alábbiakat:</p> <p>„Az országos közút mellett nem sorolható közjóléti erdő területfelhasználási egységbe az út tengelyétől számított</p> <p>a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 m széles terület,</p> <p>b) főút esetében 50-50 m széles terület.”</p> <p><b>Javasolom az újonnan közjóléti erdőterületbe sorolt területeket a fenti előírás szerint felülvizsgálni.”</b></p>	<p>- A közjóléti erdők <b>felülvizsgálatra kerülnek.</b></p> <p>A közjóléti funkció differenciálását <i>az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról</i> szóló 2009. évi XXXVII. törvény 2.§ (1) bekezdése egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célokkal nevesíti, így az ebbe nem sorolható, valamint az OTÉK idézett előírásával ütköző elemek védelmi rendeltetésű erdőterület besorolást kapnak.</p>
<p>„Javasolom a jelölt kerékpárutak kérdéskörét felülvizsgálni, az ellentmondásokat feloldani.</p> <p>Az alátámasztó munkarész megemlíti, hogy a városban van meglévő kerékpárút kiépítve, de a terveken csak a tervezett kerékpárutak vannak jelölve.</p> <p>Javasolom megkülönböztetni a térségi jelentőségű kerékpárutakat és a helyi jelentőségű kerékpárutakat is. A térségi kerékpárúthálózat esetében tisztázandó annak nyomvonal. A megyei térségi szerkezeti terv és a</p>	<p>- A meglévő kerékpárút jelölést a tervlapokon <b>pótoljuk.</b></p> <p>- A terv kizárólag térségi jelentőségű kerékpárutakat jelöl, mely a jelmagyarázatban is megnevezésre kerül.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>szerkezeti terv is a vasút nyomvonalán jelöli, mely véleményem szerint helytelen. A szabályozási terv ezt a jelölést már nem követi, kerékpárutat, valamint hozzá tartozó közterületet ebben az esetben nem szabályoz. Az ellentmondások feloldandóak, a hiányosságok pótlandóak.”</p>	<p>- A BAZMTRt Térségi Szerkezeti Tervén szereplő nyomvonal nem véletlenül került kizárólag a Településszerkezeti Terven feltüntetésre. A hatályos településrendezési eszközök a vasút mentén, a szomszédos lakóterületek rovására jelentős szélesítést tartalmaztak, amelyet az önkormányzat – tekintettel annak szakaszos voltára és indokolatlanságára – törlésre kért. A megyei terv készítői a kerékpárutak nyomvonalát a megyétől kapták, melynek tervezése során, a vasútterület menti akkori kisajátítást kihasználva, került a nyomvonal rögzítésre.</p> <p>A Szabályozási Terven éppen azért nem szerepel a kerékpárút, mivel annak megvalósítása sem a város részéről nincs tervbe véve, sem a vasút és lakóterület között nem rendelkezik területtel. A térségi jelentőséget képviselő kerékpárút a főút mentén kiépült.</p> <p>A 2018. évi CXXXIX. törvény 15.§ (2) b) pontja a megyei terven szereplő kerékpárút-nyomvonalától való eltérésre lehetőséget ad.</p> <p>Fenti lehetőséggel élve, egyben a TSZT és az SZT közötti ellentmondást feloldva, a településszerkezeti tervről <b>a vasúton jelölt térségi jelentőségű kerékpárút törlésre kerül, és a főút mentén kiépült kerékpárút kerül helyette térségi jelentőségűként feltüntetésre.</b></p>
<p>„A helyi jelentőségű művi értékeknél a szöveges leírásban megkülönböztetésre kerültek a helyi védett épületek és a történeti kert. A szabályozási terv ugyanakkor ezeket a területeket nem különbözteti meg, a történeti kertként említett Bethánia kertet nem is jelöli. A jelölést pótolni szükséges.”</p>	<p>- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt.</p> <p>Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.</p>
<p>„Az. alátámasztó munkarész 4. oldala azt írja, hogy a mezőgazdasági területek „a korábbtól eltérő felfogással kerültek besorolásra”, valamint „a korábbi területfelhasználási típusok megmaradtak a művelési ág elhagyásával”.</p> <p>A leírás kijelenti, hogy a korlátozott használat alapja nem a NATURA 2000 hálózattal való érintettség lett, de azt nem magyarázza meg, hogy akkor a rét és legelő művelési ágú területek miért kerültek korlátozott használatú területfelhasználási kategóriába, mi a korlátozás oka.</p> <p>A korábbi tervben a korlátozott használatú területek nem csak a NATURA 2000 hálózathoz tartozó területeket</p>	<p>- A rét és legelő művelési ágú termőföldek korlátozásának alapja e területek magasabb természetvédelmi értéke. Noha nem esnek védelem alá, a területek eredeti használatából eredő magasabb biodiverzitása indokolja a korlátozott használatú kijelölést, mivel e tulajdonságuk kisebb beépítés esetén is nagyobb arányban sérülhet. Az Mko alkalmazása <b>összhangban áll a természet védelméről</b> szóló 1996. évi LIII. törvény 15.§ (1) a) pontjával, mely szerint:</p> <p>„(1) Természeti területnek minősül, ha a 4. § d) pontjában meghatározott feltételeknek* megfelel:</p> <p>a) az erdő, <b>gyep</b>, nádas, művelési ágú termőföld;”</p> <p style="text-align: right;">/*természetközeli állapotot mutat/</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>fedték le, hanem az <b>összes természetvédelmi oltalom alatt álló területet</b>, köztük az ökológiai hálózat magterületét, az ökológiai folyosó területét és annak pufferterületét is, melybe nem csak a gyepterület is, hanem a szántóterületek is.</p> <p>Jelen felülvizsgálat alkalmával az ökológiai hálózat pufferterületeinek korlátozása megszűnik.</p> <p>Az. MaTrT meghatározása szerint: „Az ökológiai hálózat pufferterületébe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.”</p> <p>A korábbi tervben korlátozott területfelhasználású területek voltak tehát az ökológiai hálózat pufferterületébe tartozó szántóterületek is. A felülvizsgálat azonban azt az elvet képviseli, hogy nincs szükség ezen területek korlátozására. A magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásánál javaslom bemutatni ezt a változtatást és a korlátozás megszüntetéséből eredő hatásokat.”</p>	<p>- A pufferterületek <b>korlátozott használatú mezőgazdasági területbe sorolására</b> – a felvetésnek megfelelően – <b>sor kerül</b>.</p>
<p>„A rajzon szereplő építési övezetek típusainak HÉSZ-ben való felsorolásával az alkalmazott kódrendszer elveszíti a rugalmasságát. Egy esetleges módosítás során az építési övezet egyik kódjának változása esetén a HÉSZ rendelkező részét is módosítani kell majd. A szabályozás vonatkozásában többletinformációt nem hordoz, de a későbbi módosításokat nehezíti, hibalehetőséget teremt az átvezetések során, ezért javaslom ezeket törölni.”</p>	<p>- A HÉSZ Második részének építési övezetek felsorolását tartalmazó bekezdései <b>törlésre kerülnek</b>.</p>
<p>„Kérdéses, hogy a magánutakat szükséges-e külön különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási kategóriába sorolni, építési övezeten belüli egységes szabályozásuk nem lenne-e egyszerűbb.”</p>	<p>- A Kb-Mú <b>megszüntetésre kerül</b>, területe a szomszédos ipari terület (Gip-17.63.7), K/Pi, illetve Lf terület részévé válik.</p> <p>A TSZT jelmagyarázatából, a TSZT leírásból, a HÉSZ-ből az elem <b>törlésre kerül</b>.</p>
<b>Településszerkezeti Terv észrevételei</b>	
<p>„A településszerkezeti terv jelmagyarázatában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a „helyi jelentőségű védett érték” kerüljön megbontásra a „helyi védett épület” és a „történeti kert” szerint.</li> <li>- a területfelhasználási jelölések között nem szerepel a településszerkezeti terv leírásában lévő Kb/Mü-jelű Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület.</li> <li>- Az. ökológiai hálózat megnevezése a jelmagyarázatban és a leírásban azonos megnevezéssel szerepeljen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt.</li> <li>Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.</li> <li>- A településszerkezeti terv leírásában hibásan szerepel, mivel nincs ilyen területfelhasználás, ezért törlésre kerül.</li> <li>- A megnevezések <b>összehangolásra kerülnek</b>. „Ökológiai hálózat magterülete”, „Ökológiai hálózat ökológiai folyosója”, „Ökológiai hálózat pufferterülete” kerül a TSZT-leírásban alkalmazásra.</li> </ul>



Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>- Az. alátámasztó munkarész szerint van meglévő kiépített kerékpárút a városban, a jelmagyarázat viszont csak a tervezett kerékpárutat szerepelteti. Javasolom a meglévő hálózati elemeket is feltüntetni.</p> <p>- A közlekedési jelölések között lévő „Helyi gyűjtőút” nem szerepel a leírásban.</p> <p>- A „Talaj- és vízvédelem” címszó helyett javasolom a „Védőterületek / védősávok, veszélyeztetett / veszélyeztető tényezőjű területek” megnevezést alkalmazni.”</p>	<p>- A települése nem található meglévő kerékpárút. Tervezett térségi jelentőségű kerékpárúti kerül ábrázolásra.</p> <p>- A TSZT-leírás <b>kiegészítésre kerül</b> a Helyi gyűjtőút és ezek tételes felsorolásával.</p> <p>- A „Talaj- és vízvédelem” a <b>314/2012. Korm. rendelet 6. melléklet 3.2. pontjában szereplő megnevezéssel azonos</b>, így ennek megtartása célszerű.</p>
<p>„A közigazgatási területen kívüli, csak a szomszédos települést érintő 1-11 szelvényen ábrázolt nyilvántartott régészeti lelőhelyek határvonalai ne kerüljenek ábrázolásra.”</p>	<p>- A jelzett lelőhelyek <b>törlésre kerülnek</b>.</p>
<p>„A közúti és vasúti közlekedési területek védőtávolságai a közigazgatási határt elérve ne kerüljenek lekerekítésre, minden esetben éri el a közigazgatási határt (ez a település északi részén a 3. sz. főút városból kilépő szakaszánál értendő, az út bal oldali védőtávolsága jelenleg nem éri el az igazgatási határt... ezért sem jó ötlet a lekerekítés alkalmazása).”</p>	<p>-A védőtávolságok <b>korigálásra kerülnek</b>.</p>
<p>„A terven javasolt feltüntetni az utak nevét/számozását és az irányát is.”</p>	<p>- Az országos közutak tekintetében a kérés <b>teljesítésre kerül</b>.</p>
<p>„A szerkezeti terv nem jelöli azokat a hidakat, melyeket a szabályozási terv igen.”</p>	<p>- A hidak <b>feltüntetésre kerülnek</b> a TSZT-n is.</p>
<p>„A szerkezeti terv I, V, VIII, XI. szelvénye a vasút mellett a vasút vonalában kerékpárutat jelöl. Kérdéses minden szempontból. (A szabályozási terv nem jelöli.)”</p>	<p>-A kerékpárút – a korábbi válasszal összhangban – <b>törlésre kerül</b>.</p>
<p>„Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű”-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen. Tisztázása javasolt!”</p>	<p>- A jelölés az Önkormányzat kifejezett kérése alapján került a jelzett helyre. A <b>megnevezése</b> ugyanakkor „<b>Távlati</b> tervezett szennyvíztisztítómű”-re, <b>jelölése piros kék</b> színűre <b>változik</b>.</p>
<b>A településszerkezeti terv leírásának észrevételei</b>	
<p>„A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 1. pontjában a beépítésre nem szánt területek tagozódásában nem szerepel a különleges beépítésre nem szánt magánút.”</p>	<p>- Az észrevétel <b>okafogyott</b>, mivel – egy korábbi válasszal összhangban – a különleges beépítésre nem szánt magánút területfelhasználás, illetve a Kb-Mű övezet törlésre kerül.</p>
<p>„A Településszerkezeti terv leírás 2. melléklet 8. pontjában a védősávoknál megemlítendőek a közmű gerincvezetékek védősávjai is.”</p>	<p>- A 2. melléklet <b>kiegészítésre kerül</b>.</p>
<b>A Helyi Építési Szabályzat észrevételei</b>	
<p>„Kérjük, hogy a HÉSZ megalkotásakor, a rendelet tervezet elkészítésénél, legyenek figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet) foglaltakra! Az egyes bekezdésekben a felsorolásokat pontozásokkal kell ellátni.</p> <p>Van, ahol hiányoznak a pontozások.</p> <p>Ahol megjelennek ott javasolt egységesen megjeleníteni. A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „,)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab</p>	<p>- Hiányzó pontozásokat nem tudtunk beazonosítani. Kérjük azok helyét pontosítani.</p> <p>- A 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 48.§-a <b>nem ír elő kizárólagos használati kötelezettséget valamely pont jelölésénél</b>.</p>

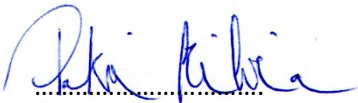
Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
sorszámokkal jelölhetőek meg. Ezeket viszont javasolt egységesen kezelni. Jelenleg vannak olyan szakaszok, ahol az 'abc' kisbetűi jelölik a felsorolásokat, van ahol számozás.”	A több, mint 15 elemű felsorolásnál pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal való megjelölést ír elő. Erre tekintettel az elemeket tartalmazó bekezdéseknél – a későbbi bővíthetőség szándékával – minden esetben a pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal való megjelölést alkalmaztuk.
<p>„A HÉSZ 1.§ (5) bekezdése az alábbiakat írja:          „Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ábrázolt be/területen, valamint tervezett be/területen szereplő normatartalom és Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó.”</p> <p>Javaslom, hogy a Külterületi Szabályozási tervlapokon ne jelenjenek meg a belterületi szabályozás elemei és a belterületi szabályozási tervlapokon sem a külterület szabályozási tartalma! A szabályozás duplikációja félreértést eredményezhet még a fenti előírás alkalmazásával is, a későbbi módosítások során is hibalehetőségeket generál, nem tartom szerencsés megoldásnak, még a fenti előírás bevezetésével sem!”</p>	<p>-A lebutított, érts kitakart, vagy kizárólag alaptérképi elemeket tartalmazó, szomszédos fekvéshatár <b>a terv értelmezhetőségét erősen rontaná.</b></p> <p>A szabályozási terv nem kerül duplikálásra, egyetlen tervi állományt tartalmaz, azonban az eltérő léptékek, az elemek eltérő léptékállítást igénylik. Az idézett bekezdés arra irányul, hogy az elemek pontos helyzete eltérhet a fekvéshatárok szerint rendezett tervlapokon.</p>
„Javaslom, hogy a 3.§-ban alkalmazott „szabályozási vonal határvonalon” kifejezés kerüljön be magyarázattal az értelmező rendelkezések közé. Kerüljön pontosításra a „határvonal” szövegrész is (milyen határvonalon?)”	- A „szabályozási vonal határvonalon” kifejezés törlésre kerül, mivel ilyet a terv nem alkalmaz.
„A kötelező szabályozási elemeket a Tr.R. 6. melléklete tartalmazza, melyet nem szükséges a HÉSZ-be átemelni.”	-A felsorolás kizárólag a Szikszó város által alkalmazott elemeket tartalmazza, így <b>megjelenítésük szükségszerű.</b>
„A II. fejezet címe a „Közlekedési célokat szolgáló területekre vonatkozó előírások’ helyett „Közterület alakítására vonatkozó előírások’ legyen, összhangban a Tr.R. 5. mellékletében szereplő címmel.”	-A II. fejezet címe, az észrevételnek megfelelően, <b>módosításra kerül.</b>
„Javaslom, hogy a HÉSZ-ben szereplő fogalmak, valamint a szabályozási terv jelmagyarázatában feltüntetett fogalmak egyezzenek. Pl. a HÉSZ szerinti „hidrogeológiai védőövezet” a szabályozási terven ne „vízbázis belső védőövezet”-ként jelenjen meg.”	-A HÉSZ-ben szereplő szöveg <b>módosításra kerül</b> az SZT-jelmagyarázatának megfelelően.
„A HÉSZ 14.§ (3) bekezdésében elírás található: „411)”	- A bekezdés egy korábbi kérés értelmében törlésre kerül.
„A HÉSZ 44.§-a azt írja, hogy a gazdasági területek építési övezeteiben az előírt magasság technológiai indokoltság esetén (annak igazolható mértékéig) túlléphető. Mit jelent az igazolható mérték? Javaslom maximalizálni a túllépés mértékét.”	-A 44.§ (4) bekezdése <b>átfogalmazásra kerül:</b> „A gazdasági terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, legfeljebb a megengedett érték 30%-kával túlléphető.”
„A HÉSZ 45.§ (2) bekezdése azt írja, hogy az OTÉK 19.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető. Az OTÉK a hivatkozott pontban nem sorol fel külön rendeltetéseket, így a „valamennyi” szövegrészt javaslok törölni.”	-A „valamennyi”-szövegrész <b>törlésre kerül.</b>
„A HÉSZ erdőterületekről rendelkező 57.§-a nem nevezi meg a területfelhasználás szerint megkülönböztetett erdőövezeteket, csak rövidítéseket használ. Kérem az	- A <b>kérés okafogyott.</b> Az 57.§ (1) bekezdése egy korábbi észrevétellel összhangban módosításra, benne az övezeti jelek

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Ev, Eg, Ek jelek magyarázatát szerepeltetni a rendelkező részben.”	törésre kerülnek, míg az 57.§ (2) bekezdése a következő észrevétellel összhangban <b>törlésre kerül.</b>
„A közművesítettség mértékét elegendő csak az építési övezetekben meghatározni, a beépítésre nem szánt területek övezeteiben feleslegesnek tartom.”	-Az övezetekre előírt közművesítettségi mérték <b>törlésre kerül.</b>
„A HÉSZ 58.§ -a általános rendelkezéseket tartalmaz a mezőgazdasági területekre vonatkozóan. Javaslom a rendelkezések között felsorolásszerűen megemlíteni, hogy milyen mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre.”	-A kérés <b>ellentmondásban áll</b> egy korábbi észrevétellel. Korábbi észrevétel az építési övezetek / övezetek felsorolását azért kifogásolta, mivel hibalehetőséget látott a tervlapokon szereplő építési övezeti kódok, illetve a mellékletben szereplő övezeti jelek és a szakaszokban való ugyanezen építési övezeti kódok, illetve övezeti jelek szerepeltetésében.
„Átgondolandó a HÉSZ 62.§-ában szereplő vízgazdálkodási területre vonatkozó (1) bekezdésben szereplő előírás, mely azt tartalmazza, hogy a „V övezetekre vonatkozóan „az 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak”, mert a mellékletben szereplő előírás csak a legkisebb zöldfelület kialakításának értékére (%) vonatkozik. Ez az érték viszont nehezen értelmezhető, mert nem kötődik semmihez.”	-Egy korábbi válasszal összhangban <b>az (1) bekezdés módosításra kerül.</b> -Az 5.2.2. pont táblázatában szereplő <b>zöldfelületi előírás azt hivatott biztosítani, hogy a terület ne legyen leburkolva.</b>
„A HÉSZ 63.§-a a természetközeli területek előírásait tartalmazza. A (3) bekezdés ellentmondásban áll az OTÉK 30/A.§ (2) rendelkezésével, mely szerint természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet!”	-A 63.§ (3) bekezdése <b>átfogalmazásra kerül:</b> <i>„Természetközeli terület övezetében kizárólag a terület fenntartását, fennmaradását szolgáló műtárgy(ak) helyezhető(k) el.”</i>
„Az 5. melléklet 5.1.6 pontjának címe: „Megengedett beépítési magasság” legyen, a táblázatban maradhat az „épületmagasság” megnevezés.”	-Az 5.1.6. pont táblázatának címe, a kérésnek megfelelően, <b>módosításra kerül.</b>
„Az 5. melléklet 5.2.3 pontjához is tartozzon jelmagyarázat a „,*” és „NR” jelölés tekintetében, valamint kerüljön meghatározásra a táblázat 1. sor c) oszlopában a „ beépíthető telekterület mértékegysége.”	-Az 5.2.3. pont táblázata jelmagyarázatokkal és mértékegységgel <b>kiegészítésre kerül.</b>
„A HÉSZ tagolásában tűnjön ki az, hogy a „Lakóterületek”, „Vegyes területek”, „Gazdasági területek” elnevezésű alcímek összefoglaló elnevezések, és nem önálló övezetek. Pl. A „Lakóterületek” című alcímhez tartozik a „Kisvárosias lakóterület”, „Kertvárosias lakóterület”, vagy a „Vegyes területek”-hez tartozik a „Településközpont terület” és az „Intézményterület.”	-A locler-rendszer alapja, hogy a bekezdések fölött kizárólag számozott alcímeket, fejezeteket, vagy részeket tud értelmezni. Ennek okán az összefoglaló elnevezések és a nem összefoglaló elnevezések eltérő szintű megkülönböztetésére nincs mód.
„Egy építési övezetbe az azonos adottságú telkek sorolhatóak, melyre később azonos építési jogok és kötelezettségek fognak vonatkozni. A belterületen több helyen van olyan tömb, ahol a telekadottságok nem azonosak, mégis egy építési övezetbe tartoznak.”	-A kérést nem tudjuk értelmezni. Pontosítani kellene az érintett tömböket.
<b>A Szabályozási terv észrevételei</b>	
„Ha megkülönböztetésre kerül a kül- és belterületre vonatkozó szabályozási terv, akkor a külterületi szabályozási terv a belterületre vonatkozóan ne tartalmazzon övezeti / építési övezeti határvonalakat, a	- -A lebutított, érts kitarart, vagy kizárólag alaptérképi elemeket tartalmazó, szomszédos fekvéshatár <b>a terv értelmezhetőségét erősen rontaná.</b>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
belterületi szabályozási terv pedig ne tartalmazza a külterület szabályozását.”	(A szabályozási terv <b>nem kerül duplikálásra</b> , egyetlen tervi állományt tartalmaz, azonban az eltérő léptékek, az elemek eltérő léptékállítást igénylik.)
„Egy területen belül az adott övezetre / építési övezetre vonatkozóan csak egy övezeti / építési övezeti jel szerepeljen.”	-Az építési övezeti / övezeti jelek az érintett építési övezet / övezet poligonjának súlypontjába kerülnek automatikusan feltüntetésre. Ezek kézi kimoztatására van lehetőség, azonban újabb tervlap-generálás esetén ismét visszakerülnek a poligonok súlypontjába. Erre tekintettel a végdokumentáció keretében célszerű átmozgatni / rendezni az építési övezeti / övezeti jeleket.
„Ha a közlekedési területek felületként jelölésre kerülnek, akkor vonalasan már nem szükséges őket külön ábrázolni. A fő közlekedési utak vonalás ábrázolását a szerkezeti terv tartalmazhatja, de a szabályozási terven nem javaslom őket feltüntetni, főleg úgy, hogy azok más módon is ábrázolásra kerülnek.”	- Az országos közutak tengelye jelölést kapott.
„Külterületi szabályozási tervlapokon lemaradt az övezeti jel az alábbi esetekben: II. szelvény jelölt részén.”	- Az övezeti jel <b>pótlásra kerül.</b>
„A közmű gerincvezetékek védőtávolságait a terv nem tartalmazza.”	- A nagy-középnnyomású gázvezeték védőtávolsága <b>pótlásra kerül.</b>
„A közművezetékek elosztóhálózatát csak a közmű szakági alátámasztó tervlapok tartalmazzák, a szabályozási terven csak a közmű gerincvezetékek feltüntetése kívánatos, melyeknek védősávjai korlátozást jelentenek a környező területekre.”	- A Szabályozási tervlapokról a <b>közmű elosztó-vezetékek törlésre kerülnek.</b>
„Kérdéses a „Tervezett szennyvíztisztítómű”-jel a VIII. szelvény alsó szelvényhatáránál a mezőgazdasági területen.	- A jelölés az Önkormányzat kifejezett kérése alapján került a jelzett helyre. A <b>megnevezése</b> ugyanakkor <b>„Távlati tervezett szennyvíztisztítómű”-re</b> , jelölése <b>kék színűre változik.</b>
„A „Bethánia kert” helyi jelentőségű művi érték, azonban a szabályozási tervről a <b>jelölése lemaradt</b> . A szabályozási terv <b>jelmagyarázata nem különbözteti meg a helyi jelentőségű művi értékek között a helyi védett épületeket és a történeti kertet, de az alkalmazott jelölés sincs a Bethánia kertre vonatkoztatva.</b> ”	- A történeti kert nem védelmi kategória. Amennyiben örökségvédelmi értéket képvisel, úgy műemlékként áll védelem alatt. Jelen esetben a Bethánia kert – az adatszolgáltatás alapján – nem áll védelem alatt, ezért a listából törlésre kerül.
„A jelmagyarázatban és a <b>szabályozási terven is javaslom jelölni a műemléket</b> , úgy, mint a szerkezeti terven.”	- A tervlapok <b>kiegészítésre kerülnek.</b>
„A HÉSZ 31.§-ban szereplő beültetési kötelezettségeket a <b>szabályozási terv nem jelöli.</b> ”	- A beültetési kötelezettség <b>a tervlapokon feltüntetésre kerül</b> , így, az ellentmondások elkerülése érdekében, <b>a HÉSZ 31.§ (1)-(3) bekezdése törlésre kerül.</b>
<b>Az alátámasztó munkarész észrevételei</b>	
„Az alátámasztó munkarész a Tr.R. 3. mellékletének tartalmi követelményei szerint került kidolgozásra, jól bemutatja a változásokat, összességében <b>jól elkészített anyag.</b> ”	- Tervezői választ nem igényel.
„Az 1.1.1.4 pontban javaslom a „Szikszóban” szót „Szikszón”-ra cserélni.”	- A jelzett rész <b>átírásra kerül.</b>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>„Az 1.2.3. pont címe nincs összhangban a leírással, mert az a településfejlesztési koncepció helyett a környezeti értékelés elkészítését mutatja be.”</p>	<p>-Az 1.2.3. pont <b>átdolgozásra kerül.</b></p> <p>„Szikszó Város Településfejlesztési Koncepciója a Településrendezési Eszközökkel párhuzamosan készült. Kidolgozásában az Önkormányzat tevékeny részt vállalt, így a Koncepció kidolgozói személyükben a Településrendezési eszközök egyeztetésében is részt vettek. A tervezett változtatások a jövőkép ismeretében, a célrendszer felállításához kötődően kerültek megfogalmazásra.</p> <p>A településszerkezeti változtatások jelentős száma éppen annak volt betudható, hogy egy új irányra állított, ám a meglévő értékekre építkező Koncepció született, amely a beállt struktúrák kimozdítását is több esetben meglépte.</p> <p>A Településrendezési Eszközök Koncepcióra való épülése a fenti munkamódszer ismeretében, az önkormányzat településfejlesztési és településrendezési feladatainak összehangolása által kijelenthető.”</p>

Budapest, 2022. május hó június 08.



Paksi Szilvia  
vezető településtervező



## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>04. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</b> Ügyiratszám: BO/32/00964-2/2022.	
<p><i>Természetvédelmi szempontból:</i>            „Szikszó város elkészült és véleményezésre benyújtott Településfejlesztési Konceptióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját <b>természetvédelmi szempontból nem kifogásoljuk, azok tartalma és elfogadása természetvédelmi érdekeket nem sért.</b>”</p> <p><i>Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:</i>            „Szikszó város elkészített Településfejlesztési Konceptióját, Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálati anyagát, illetve a kapcsolódó Környezeti Értékelés dokumentációját <b>levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból</b> az alábbi jogszabályok és előírások betartásával <b>nem kifogásoljuk.</b>”</p> <p><i>Hulladékgazdálkodási szempontból:</i>            „Szikszó város elkészített Településfejlesztési Konceptióját, településrendezési eszközeinek felülvizsgálati dokumentációjában foglaltakat <b>hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk</b>, azzal, hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<b>05. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság</b> Iktatószám: ANPI/209-4/2022	
<p>„Hivatkozva a 2022. január 28. napján érkezett, „SZIKSZÓ Város Településfejlesztési Konceptiójának és Település-rendezési Eszközeinek elkészítése – Véleményezési szakasz” tárgyú megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre bocsátott Településfejlesztési koncepciót és Településrendezési eszközöket – Településszerkezeti tervet és Helyi Építési Szabályzatot – <b>Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.</b></p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<b>06-07-10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat</b> Ügy száma: 3550/1340/2022 ált.	
<p>Településük településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tárgyi egyeztetési</p>	<p>- A helyi ivóvízbázis védőidomait és védőterületeit kijelölő határozat rögzíti, hogy <b>a külső, a</b></p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>eljárásában igazgatóságom 35500/3912-1 /2021. ált. számon adott előzetes tájékoztatást, melyben jelezte, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban <b>nem kíván részt venni</b>. (Ennek ellenére az előzetes tájékoztatásban foglaltak figyelembevételét továbbra is szükségesnek tartom, ami jelenleg nem teljesül maradéktalanul. Pl. a helyi ivóvízbázis határozattal kijelölt <b>védőidomait a véleményezési dokumentáció nem tartalmazza.</b>)</p>	<p><b>hidrogeológiai „A” és „B” védőidomoknak nincs felszíni metszete.</b> A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízeléscímények védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdése szerint „A külső védőövezetet és a <b>hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.</b>” A településrendezési eszközökben ezen <b>védőövezeteket kell jelölni, mely a belső védőövezet esetében meg is történt</b>, ahogy a fent idézett jogszabály 3. § (3) bekezdése előírja.</p>
<p><b>11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály</b> Ügyiratszám.: BO/NE/0597-3/2022</p>	
<p>„Javasoljuk a lakó és gazdasági területek, valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.”</p> <p>„A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízeléscímény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek, valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.”</p> <p>„Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózáonáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását.”</p>	<p>- A HÉSZ 31.§-a a gazdasági területek és a lakóterületek közötti pufferterületet <b>biztosítja</b> beültetési kötelezettség előírásával.</p> <p>- A felsoroltak <b>vizsgálata a tervezés során megtörtént.</b> Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Szikszó várost nem érinti nyilvántartott belvízöblözet, ennek ellenére a 2010-es árvíz során vízállásosnak bizonyuló területek rögzítésre kerültek. A nagyvízi mederrel érintett területek kijelölése megtörtént. A város területén lévő <b>vízbázisok külső, ill. hidrogeológiai „A” és „B” védőidomainak nincs a felszínnel alkotott metszete</b>, így hidrogeológiai védőövezetek kijelölésére és feltüntetésére (a belső védőövezet kivételével, melynek kijelölése minden esetben kötelező) nincs szükség.</p> <p>- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete <b>tartalmazza a zajterhelési határértékeket</b>, így ennek HÉSZ-be történő beemelése már nem szükséges.</p>
<p><b>12. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály</b> Iktatószám: BP/0801/00216-6/2022</p>	
<p>„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály <b>észrevételt nem tesz, kifogást nem emel</b>, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös <b>elvárásokat nem fogalmaz meg.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel</p>
<p><b>14b. Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály</b> Ny.t.sz.: 1661-2/2022/h</p>	
<p>„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Szikszó Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Állami Légügyi Főosztály <b>észrevételt nem tesz, kifogást nem emel</b>, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.”</p>	
<p><b>15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Útügyi Osztály</b> Iktatószám: BO/30/180-2/2022.</p>	
<p>„- a kialakítandó és/vagy megszüntetendő közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Kormányrendeletben (a továbbiakban Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően - a közút közforgalom elől elzárt magánúttá minősítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi 1. törvény 27. § (9) bekezdése alapján csak a közlekedési hatóság engedélyével történhet. Az ingatlannyilvántartásban, az elzárás tényére való hivatkozás nélkül a magánút közforgalom számára megnyitottnak minősül - a Kkt. 36. § (1) bekezdése értelmében a közúthoz csatlakozó tervezett építési munkák megkezdése előtt a közút kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni és a kivitelezésre vonatkozó előírásait kötelezően <b>be kell tartani</b> - a szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához a közútkezelőtől (országos közút esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-től) engedélyt kell kérni”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>20.Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály</b> Iktatószám: É2020-1426-013/2021.</p>	
<p>„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön <b>észrevételt nem teszek.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>22. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály</b> Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.</p>	
<p>„Az érintett területen <b>engedélyezett szilárdásványkutatás nincs</b>, az nem érinti az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.” „A módosítással érintett területen <b>nincs</b> olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, <b>nem ismert</b> olyan egyéb földtani tényező, <b>amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.</b>” „A Bányafelügyelet az érintett területen <b>felszínmozgást nem tart nyilván.</b>”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.  - Tervezői választ nem igényel.  - Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</b>	
Iktatószám: CM/2662-2/2022.	
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Szikszó város településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság <b>kifogást nem emel.</b> ”	-Tervezői választ nem igényel.
<b>25. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály</b>	
Iktatószám: BP/0801/01000-2/2021.	
„A csatolt dokumentáció <b>figyelembe veszi</b> a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen kifogást nem emel, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembe vétele mellett elfogadja.”	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó június 08.

Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ KÉSZÜLT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Megbízói állásponot tükröző válaszok
<b>II. 1. a) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</b> Ügyiratszám: BO/32/01037-2/2022	
<p><i>Természet- és tájvédelmi szempontból:</i>            „A benyújtott dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, annak tartalmával szemben szakmai kifogást nem emelünk.”</p> <p>„Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a SZATEV Fehérjefeldolgozó-Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. „f. a.” jelenleg felszámolás alatt áll, a telephelyet kiürítették, a szikszói központi telephelyén semmilyen tevékenységet nem végez, így a véleményezésre beküldött dokumentáció 37. oldalán szereplő információ nem aktuális, mely szerint a SZIKSZÓ-VÍZ Koncessziós Vízgazdálkodási Kft. telepén keletkező csurgalékvíz esetleges fölöslegét, melyet a komposztra nem lehet visszalocsolni, illetve a Növény- és Talajvédelmi Hatóság, termőföldön történő felhasználását nem engedélyezi, a SZATEV Fehérjefeldolgozó- Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt. „f. a.” központi telepének szennyvízkezelő rendszerébe szállíthatnák el.”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A dokumentum az idézett helyen <b>javításra kerül.</b></p>
<b>II. 1. b) Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság</b> Iktatószám.: ANPI/2095/2022.	
<p>„A véleményezési dokumentum 22. oldalán lévő – „Az ANPI adatszolgáltatása alapján, az abban szereplő egyedi tájértékek hivatalos egyedi tájértékké nyilvánítására még nem került sor.” – mondat eltávolítását kérjük. Az adatszolgáltatás során kiadott egyedi tájérték excel táblázatban szereplő „Hivatalosan egyedi tájértékké nyilvánítva” oszlop adatai az egyedi tájérték felmérés kezdeti állapotára vonatkoznak. Ezek az adatok 2001-ben lettek rögzítve, amikor még a feljegyzett egyedi tájértékek valóban nem kerültek ellenőrzés alá. Ezek az adatok Szikszó Város esetében azóta az Agrárminisztérium által minőségellenőrzésre kerültek, melyet az ANPI/861-2/2021. iktatószámú adatszolgáltatást tartalmazó levelünkben és annak mellékletében a rendelkezésükre bocsátottunk.”</p> <p>„A benyújtott tájékoztató anyagot áttekintettük, egyéb észrevételt nem teszünk, a környezeti vizsgálat kidolgozását táj- és természetvédelmi szempontból <b>megfelelőnek tartjuk.</b>”</p>	<p>- A hivatkozott rész <b>javításra kerül.</b></p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<b>II. 1. c) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály</b> Ügyiratszám: BO/NEF/0597-4/2022.	



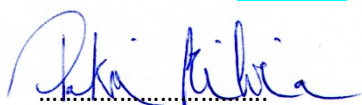
Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>„<b>Javasoljuk</b> a lakó és gazdasági területek, valamint a már meglévő, vagy új beruházként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.”</p> <p>„A tervezési területek esetében vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a nevezett ingatlanok nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek, valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.”</p> <p>„Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózónáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását.”</p>	<p>- A HÉSZ 31.§-a a gazdasági területek és a lakóterületek közötti pufferterületet <b>biztosítja</b> beültetési kötelezettség előírásával.</p> <p>- A felsoroltak <b>vizsgálata a tervezés során megtörtént</b>. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Szikszó várost nem érinti nyilvántartott belvízöblözet, ennek ellenére a 2010-es árvíz során vízállásosnak bizonyuló területek rögzítésre kerültek. A nagyvízi mederrel érintett területek kijelölése megtörtént. A város területén lévő <b>vízbázisok külső, ill. hidrogeológiai „A” és „B” védőidomainak nincs a felszínnel alkotott metszete</b>, így hidrogeológiai védőövezetek kijelölésére és feltüntetésére (a belső védőövezet kivételével, melynek kijelölése minden esetben kötelező) nincs szükség.</p> <p>- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete tartalmazza a zajterhelési határértékeket, így ennek HÉSZ-be történő beemelése már nem szükséges.</p>
<p><b>II. 2. b) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Állami Főépítész</b> Iktatószám: BO/17/000182-4/2022</p>	
<p>„A környezeti vizsgálat <b>megfelelően tárja fel és értékeli</b> a településrendezési eszközökben foglalt fejlesztési elképzelések várható környezeti hatásait, melynek során vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelt a terv azoknak történő megfelelését, foglalkozott a területek terhe lehetőségével, és a terv következtében beálló módosulásával, megvizsgálta, hogy a tervezési területen található-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, valamint, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>II. 2. c) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály</b> Iktatószám.: BO/34/1043-2/2022..</p>	
<p>„A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások <b>nem érintenek</b> az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt. A szomszédos erdőkre a tervezett beruházás, tevékenység <b>káros hatása nem feltételezhető.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>II. 2. d) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály</b> Iktatószám: BO/35/00749-2/2022.</p>	
<p>„A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<b>II.2. e) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály</b> Iktatószám: 19018/2022.	
<p>„Azon módosítások melyek belterületi, valamint művelés alól kivett területeket érintenek, a dokumentációban V1-V5., V7., V9-V12., V14-V21., V26-V28., V31., V37-V39., V41-V48., V50-V57., V59-V70., V81-V85. jelű módosítások, tekintettel arra, hogy a Tftv. tárgyi hatálya ezekre nem terjed ki, <b>földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.</b>”</p> <p>„A dokumentációban szereplő módosítások közül a V110-V136. jelűek, a hatályos területfelhasználási tervben nem minden esetben a termőföld védelmét, valamint mezőgazdasági célok megvalósulását szolgálják, azonban a módosítást követően kertés mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, korlátozott használatú mezőgazdasági terület besorolású területek lesznek, mely módosítások megvalósulását <b>földvédelmi szakmai szempontból támogatok.</b>”</p> <p>A V6., VB., V13., V22-V25., V29-V30. V32-V36., V40., V49., V58., V71-V80. V90-V91., V95., V99., V103-V107., V139., V146.-V150. jelű módosítások érintenek külterületi termőföldeket is, valamint olyan termőföldet is, amely a település tekintetében az átlagostól jobb minőségű termőföldnek minősülnek. Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tftv. 11. § (3) bekezdés értelmében a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; illetve a kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében. Továbbá hangsúlyozni szükséges, hogy a TM. 11. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A jelzett módosítások során <b>átlagosnál jobb minőségű termőföldet nem érint újonnan kijelölt beépítésre szánt terület</b>, tehát azon átlagosnál jobb minőségű termőföldek, melyek a módosítás során beépítésre szánt területbe esnek, <b>már a hatályos településrendezési eszközökben is beépítésre szánt területnek minősültek.</b></p>
<b>II.2. f) Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály</b> Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/497-4/2022.	
<p>„<b>Környezeti vizsgálat elkészíttetése</b> bányászati szakigazgatás szempontból <b>nem indokolt.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv neve megváltozott./</p>
<b>II.2. g) Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály</b> Iktatószám: BP/FNEF-TKI/0888-3/2022.	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>„A csatolt dokumentáció figyelembe veszi a Kutakat és azok védőterületét, így a BFKH a településfejlesztési koncepció módosítása ellen <b>kifogást nem emel</b>, és a csatolt környezeti vizsgálat anyagát fentiek figyelembevétele mellett <b>elfogadja.</b>”</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p><b>II.2. h) Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály</b> Iktatószám: BP/2602/00143-2/2022.</p>	
<p>„Szakmai szempontból problémát jelent, hogy az <b>újonnan beépítésre szánt területek terepbejárással történő vizsgálatára</b> a Környezeti értékelés elkészültéig <b>nem került sor</b>. Kérjük, hogy amennyiben a vizsgálandó területeken újonnan felderített lelőhely(ek)et regisztrálnak, az adott területre olyan területfelhasználási módot határozzanak meg, amely nem veszélyezteti a régészeti örökség állapotát, fennmaradását, illetve amennyiben módjukban áll, a beruházásra kijelölt területekkel kerüljék el a régészeti lelőhelyek területét.</p> <p>A Környezeti értékelés nem integrálja az alaposan kidolgozott Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti megállapításait. Kérjük a <b>Hatástanulmány szakmai szempontból pontosan kifejtett Értékvédelmi tervének</b> (79–82. o.) beemelését a Környezeti értékelésbe, de legalább az <b>arra történő utalást, különösen a T2, T6, T9. és T11. sz. módosítások esetén.</b></p> <p>Régészeti lelőhelyen új erdőterület kijelölése továbbra sem támogatandó, kis kiterjedésű területen sem, amennyiben erre mégis sor kerül, úgy a gyakorlatban az <b>erdőtelepítés során régészeti örökség védelmét biztosítani kell.</b>”</p> <p>„Műemlékvédelmi szempontból az Örökségvédelmi hatástanulmány pontosítását kérjük az alábbiak szerint:</p> <p>Megállapítottuk a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a 1113 törzsszámon bejegyzett Református templom kiemelten védett műemlék ex-lege műemléki környezete nem a Nyilvántartás szerinti adatok alapján került kijelölésre.</p> <p>A műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.). Kérjük, hogy fenti szervvel egyeztessenek, szükség szerint kérjék a nyilvántartási adat korrigálását.</p>	<p>- A régészeti terepbejárás kérelme az érintett múzeum részére megküldésre került. A terepbejárás lefolytatása nem önkormányzati kompetencia.</p> <p>-Az Örökségvédelmi Hatástanulmány Értékvédelmi tervére történő utalással a Környezeti értékelés <b>kiegészítésre kerül.</b></p> <p>-Az észrevétel az erdőtelepítés során figyelembevételekre kerül.</p> <p>-A műemléki adatszolgáltatás az idézett adatszolgáltató szervtől ismételten <b>megkérésre került.</b></p>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Egyébiránt felhívjuk a figyelmüket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak. Fentiek alapján aktualizálni szükséges az Örökségvédelmi hatástanulmányban (51. és 78. o.) és a kapcsolódó dokumentumokban használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően.”</p>	<p>-A jogszabályváltozással összhangban az Örökségvédelmi Hatástanulmány (51. és 78. oldal), valamint a további szöveges helyek, így a TSZT-leírás, <b>módosításra kerülnek.</b></p> <p>I. kategória = kiemelten védett műemlék II. kategória = védett műemlék</p>
<p><b>II.2. i) Nemzeti Népegészségügyi Központ</b> Iktatószám: 8908-2/2022/KBKHF</p>	
<p>„Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra <b>kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.</b>”</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Budapest, 2022. május hó június 08.



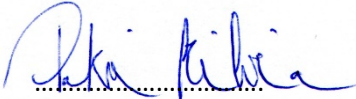
Paksi Szilvia  
vezető településtervező

## MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

## SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Megbízói állásponot tükröző válaszok
<b>Arnót Község Önkormányzata</b>	
Szám: APH/292-2/2022.	
„Az ügyfél által benyújtott kérelmet és a módosítás mellékleteit áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a módosításokkal kapcsolatosan a szakhatósági hozzájárulásom megadásának akadálya nincs.”	- Tervezői választ nem igényel.
<b>Aszaló Község Önkormányzata</b>	
Ügyiratszám: Asz/175-2/2022.	
„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltakra észrevételt nem teszek, annak elfogadásával <b>egyet értek.</b> ”	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. május hó június 08.



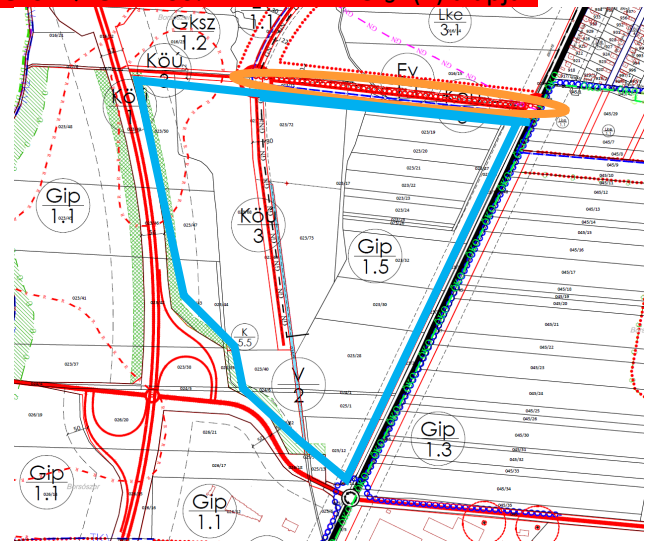
Paksi Szilvia  
vezető településtervező

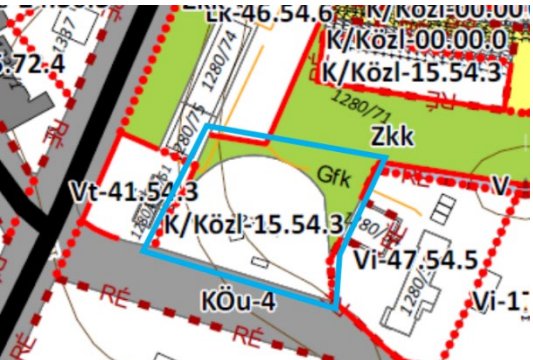


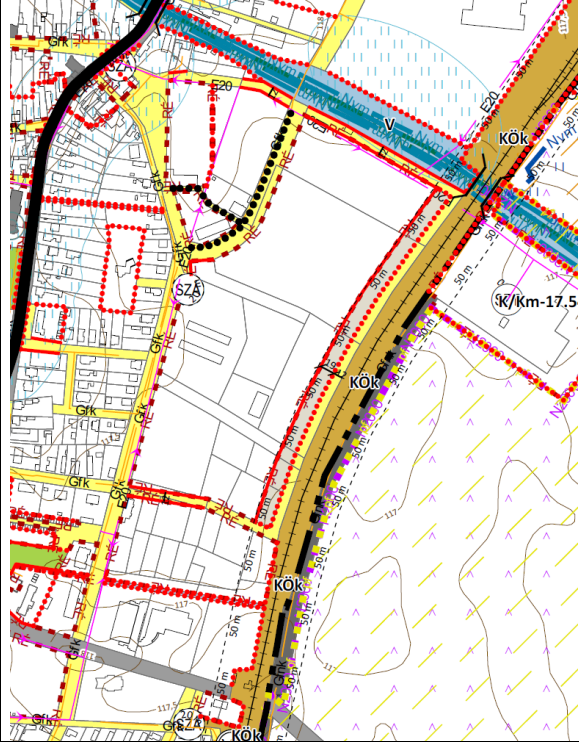
**SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT SZIKSZÓI ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző Tervezői válaszok
<b>Szikszo Város Főépítésze</b>	
<b>HÉSZ</b>	
A jogszabályi hivatkozásokat kérnék lábjegyzetbe helyezni.	-A szögletes zárójelben szereplő jogszabályi hivatkozások <b>lábjegyzetbe kerülnek.</b>
A XI fejezetben az övezeti jelek tételes felsorolása indokolt? Megnehezíti az esetleges módosítást, holott a kódrendszernek épp ellentétes a célja	-Az Állami Főépítésznek adott válasszal összhangban az építési övezeti kódok, valamint az övezeti jelek <b>felsorolása törlésre kerül.</b>
2.§. (1) 5. a kismélységű telek definíciója nem elég egyértelmű. Értelmezésem szerint az arány fordítva került meghatározásra.	-A fogalommagyarázat átfogalmazásra kerül: „Olyan telek, amelynek a közterülettel, vagy magánúttal párhuzamos telekszélessége legalább 1,5-szeresen meghaladja a telek menti közterületre, vagy magánútra merőleges telekmélységét, valamint az átlagos telekmélysége a 25 métert nem éri el. Saroktelek kizárólag abban az esetben számít kismélységű teleknek, ha megközelítése kizárólag a nagyobb telekszélesség felől történik.
5.§. (3) a sajátos jogintézmények közül hiányzik a kisajátítással érintett terület	-Az elem <b>direkt nem szerepel a felsorolásban</b> , mivel a kisajátítással érintett terület jelölésként nem szerepel a Szabályozási tervlapokon. Kisajátítás kizárólag közterületekhez kötődik, melyek külön „kisajátítással érintett terület”-jelölést nem kapnak.
6.§. (3) a vízbázis védőövezete több lépcsős. A jelmagyarázatban a belső védőövezet szerepel, a tervlapokon azonban nem jelenik meg! Ismételten megküldöm a kijelölő határozat térképeit.	- A jelmagyarázatban felsorolt belső védőövezet <b>szerepel a tervlapon</b> . A tervlapon kizárólag a felszíni metszetet jelöljük, amely a belső védőövezetre kiterjed.
Hiányzik továbbá a felsorolásból a rekultivációs köteleessége	-A hatályos terven ezen elemmel érintett terület – Önkormányzati kérésre – szennyvíziszap lerakóvá vált. fentiek okán ezen <b>a területen a rekultivációs kötelezettség nem kerül jelülésre.</b>
8.§. (2) 1. országos közút tengelye. Szükséges rögzíteni és jelölni? Jelentősen megnehezíti a szabályozási terv értelmezését, különösen a szabályozási vonalak tekintetében	-Az országos közút tengelye <b>szükséges</b> , mivel ettől számít külterületen a közútkezelői hozzájárulás határa.
(4) a közművezetékek felsorolásából hiányzik a vízvezeték	-A felsorolás <b>kiegészítésre kerül és a tervlapon is ábrázolásra kerül a szennyvíz vezetékkel együtt.</b>
12.§. (2) b) ba) elírás, önmagára hivatkozik	Az alpont szövege módosul: „ba) a bb) alpont kivételével 5 méternek”
(5) A rögzített szabályozási elemektől való eltérés lehetősége hogyan értelmezendő? Kinek a kompetenciája a döntés? Hogyan értelmezendő, ha nem szükséges településképi eljárás?	Az (5) bekezdés <b>törlésre kerül</b> , mivel leírásától függetlenül is betartandó előírásokat tartalmaz.
13.§. (3) d) befejezetlen mondat	A 13.§ (3) bekezdés d) pontja <b>kiegészítésre kerül:</b> „Zártsorú beépítési mód esetén a magasabb rendű út felőli telekhatáron kötelező zártsorúsítást kell alkalmazni, azonban teljes zártsorúsítás esetén a hátsókert gépkocsival történő megközelítésének biztosítása mellett.”
14.§. (3) befejezetlen mondat vagy elírás	-A 14.§ (3) bekezdés <b>törlésre kerül.</b>

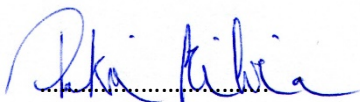
Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző Tervezői válaszok
27.§. (1) vagy itt, vagy a 46.§.-ban kerüljön nevesítésre a villamos alállomás is, amelynek a helyét az üzemeltető még nem döntötte el véglegesen.	-A 27.§ (1) bekezdés zárójelben szereplő felsorolása <b>kiegészítésre kerül:</b> „villamos alállomás”
32.§. (7) Vízvezeték gerincre van előírás?	-„Ivóvíz gerincvezeték legkisebb távolsága épülettől: 300 mm átmérőig: védőszerkezet nélkül: 3,0 m, védőszerkezet alkalmazásával: nincs megkötés, 300-700 mm-ig: 5,0 m, 700-1200 mm-ig: 7,0 m, 1200 mm felett: 8,0 m.”
36.§. (3) A több övezetbe sorolt telek egységes beépítése nehezen értelmezhető. Előfordulhat ilyen eset? A c) és a da) különösen önellentmondásnak tűnik, amennyiben az övezet-határon épület átnyúlhat. Az övezeti határ nem jár telekalakítási kötelezettséggel?	-A 36.§ (3) bekezdése <b>törlésre kerül.</b>
52.§. (2) A lakófunkció hiány életszerűtlen, inkább feltételekhez kellene kötni	- <b>Önkormányzati döntést igényel, hogy a K/Pi mely területeire engedjük meg a lakó rendeltetést.</b>
53.§. (3) A rendezvénycsarnok funkció kerüljön nevesítésre	-Az 53.§ (3) bekezdés kiegészítésre kerül: „c) rendezvénycsarnok,”
67. és 68. §. A különleges beépítésre nem szánt magánút és magánzöld szükséges övezetek? Magánút a vonatkozó jogszabályok alapján bármely övezetben kialakítható, inkább a paramétereit javasolnám rögzíteni (hossz/szélesség arány, végforduló, fásítás, stb.) Magánzöld hol található?	-A különleges beépítésre nem szánt magánút (Kb-Mú) – összhangban egy korábbi észrevétellel – <b>törlésre kerül.</b> -A különleges beépítésre szánt magánzöld (Kb-Mz) egyetlen helyen fordul elő. Az 1298/2 hrsz.-ú ingatlanon, amely egy Krisztus-keresztnek ad helyet. Az ingatlan a közterülethez kerül hozzászorolásra.
5.1. melléklet 5.1.8. első három sor nem egyértelmű, kérnénk kifejteni	-Magyarázat: A megnevezett értékek összeszorozását követően osztásra kerül 3-mal, hogy megtudjuk hány szint építhető, majd szorzásra kerül 0,75-tel, hogy megkapjuk a nettó összalapterületet, majd 0,75-tel szorzásra kerül, hogy a kiszolgáló helyiségek nélküli hasznos nettó alapterületet megkapjuk, majd el lesz osztva 60 m <sup>2</sup> -rel, amit egy átlagos lakás hasznos alapterületének tekintettünk.
<b>Szabályozási terv</b>	
A pincés területeket kérik az átadott koncepciótervnek megfelelően módosítani.  A Pincefalu fejlesztési koncepcióval érintett teljes területére, valamint az alábbi helyrajzi számokra kerüljön elővásárlási jog. Hrsz.: 61, 672/2, 1284/7, 2036, 2037, 2018-2024	- A kérés teljesítésre kerül. A pincés területek egy része Lke, többi része K/Pi területté válik. A pincefalu területén megkülönböztetésre kerülnek azok a részek, ahol lakó funkció elhelyezhető. A fejlesztési terv elemei a terven megjelenítést kapnak. Valamennyi pincés terület paramétereit felülvizsgálatra kerülnek. - A Pincefalu fejlesztési koncepcióval érintett teljes területe, valamint a megadott további helyrajzi számok elővásárlási jog jelölést kapnak.
A pincefalu szürkével kitöltött épületei micsodák? A jelmagyarázatból nem derül ki	- A jelölés szerepel a jelmagyarázatban, helyi jelentőségű védett érték. Mivel az épület területe egybeesik a telekhatárral, nehezen értelmezhető, ezért jelölése <b>sraffozásra módosul.</b> A kapott adatszolgáltatás alapján a helyi védelem pontosításra kerül.
A hidak jelölése hiányos, illetve következtlen. A meglévők:	-A hidak <b>korrigálásra kerülnek.</b>

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző Tervezői válaszok
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kossuth u. – Széchenyi u.</li> <li>Széchenyi u. – Balogh A. tér (gyalogos)</li> <li>Szent Anna u. – Mátyás K. u.</li> </ul> Tervezett: Bethlen G. u. (gyalog-kerékpár)	
Külterületi terвлapon a 3. sz. út szabályozási szélessége nem látható. Szükséges az azt kitakaró tengelyvonal?	-Az országos közút tengelye <b>szükséges</b> , mivel ettől számít külterületen a közútkezelői hozzájárulás határa.
A kutak védőidomai nem kerültek feltűntetésre.	-A helyi ivóvízbázis védőidomait és védőterületeit kijelölő határozat rögzíti, hogy a <b>külső, a hidrogeológiai „A” és „B” védőidomoknak nincs felszíni metszete</b> . A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. Rendelet 3. § (4) bekezdése szerint <b>„A külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.”</b> Településrendezési eszközökben ezen védőövezeteket kell jelölni, mely a <b>belső védőövezet esetében meg is történt</b> , ahogy a fent idézett jogszabály 3. § (3) bekezdése előírja.
Iparterületi út (017/5 hrsz. narancssal jelölt szakasza) megvalósítás alatt van, kérjük a szabályozási szélesség megtartását. Az ipari park (kékkel jelölt terület) beépíthetőségét kérjük 70%-ra emelni Gksz → OTÉK 60% + BAZMTrT 3.§. (7) alapján 	- Az út szabályozása <b>átvételre kerül</b> .  -70% beépíthetőséget kizárólag az általános gazdasági terület tud, ezért a terület általános gazdasági területbe kerül besorolásra. (Az idézett megyei tervi előírás Gksz-területfelhasználás esetére alkalmas, ami viszont ipari telephelyek kialakítására nem egyértelműen alkalmas.)
A déli övások nem kerültek kiszabályozásra (a tervet újra megküldöm)	- A déli övások a terveknek megfelelően a vasúttól keletre <b>vízgazdálkodási terület besorolásba kerül, míg attól nyugatra a mellette lévő közterülethez kerül hozzászabályozásra</b> .
A 1380 hrsz. ingatlanon önkormányzati fejlesztési szándék van (épületbővítés), a jelenlegi 40% beépíthetőség is kevés, kérjük emelni. Javaslom a szintén Önkorm. tulajdonú 1378 és 1379-el egy övezetbe sorolni, kialakult építési mód mellett.	- A kérés <b>teljesítésre kerül</b> .
A Rákóczi u. két oldalán általában egyes kis méretű telkek esetében kevésnek tűnik a 30%, kérdéses a kertvárosias besorolás is. Javaslom a kisvárosias	- Jelenleg a Rákóczi utca mentén lévő ingatlanok esetén a 30%-os beépítettség megtartásra kerül, ugyanakkor az <b>épületmagasság 7,5 m-re kerül megnövelésre</b> .

Érdemi észrevétel	Mebízói álláspontot tükröző Tervezői válaszok
lakóterületet, az eltérő telekméreteket miatt sávost, de max. 50% beépíthetőséggel.	
Az új szennyvíztisztító a 062 hrsz. ingatlanra tervezett. A környezetvédelmi engedély benyújtásra került, de forráshiány miatt felfüggesztésre került. A kiegészítő forrás tekintetében kormányhatározatra vár, azt követően az építési és vízjogi engedélyezési eljárást is szeretnénk megindítani. Az ingatlan NATURA 2000 területtel érintett, ökológia hálózat puffterület, a nagyvízi mederrel határos, továbbá két állami vízfolyás között fekszik. Az érintett államigazgatási szervekkel (állami főépítész, környezetvédelmi hatóság, BNP, vízügy, katasztrófavédelem, esetleg népegészségügy) történő kiegészítő egyeztetést követően beemelhető még új eljárás lefolytatása nélkül? Egyúttal a 076 hrsz-on megjelenő „tervezett szennyvíztisztítómű” ikon okafigyottá válik.	- Területfelhasználási és övezeti besorolást kap, mivel a területre Natura hatásbecslés készült. Ugyanakkor a terület ökológiai hálózat ökológiai folyosójával való érintettsége okán különleges beépítésre nem szánt közmű területi besorolást kap. - A szennyvíztisztító területfelhasználási és övezeti besorolása külön eljárás keretében javasolt, mivel nagyságrendjénél fogva valamennyi államigazgatási szer, önkormányzat és partner véleményét ki kell kérni elhelyezésével kapcsolatban. Jelen fázisban például a partnerek tájékoztatása már nem eljárásrendi lépés. A „Távlati tervezett szennyvíztisztítómű” kék piktogrammal ábrázolásra kerül.
A Thököly utca (676 hrsz.) elkeskenyedő szakaszát kérnénk a mellékelt szabályozási vonal szerint kiszélesíteni, mely geodéziai felmérésen alapul, a megépült parkolóhoz és a megvalósítás alatt álló csapadékvíz-elvezető rendszer elemeihez igazodik.	- A kérés teljesítésre kerül.
A benzinkút (1279/2 hrsz.) bővítésének lehetőségét kérnénk az ábra szerint. A szolgáltatások fejlesztése tervezett (shop létesítése), a kút nem bővül.	- A kérés teljesítésre kerül.
	
Az új közpark épületmagasságát kérnénk 16 m-re emelni, lehetőleg általánosan, de a jelölt tömbökben mindenképp. Nagyobb léptékű létesítmények (konferencia-központ, szálloda, stadion) tervezett	- A szálloda és a konferencia központ 16 m magasságot, a strand és a tömb közepe 9,5 m épületmagasságot kap.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző Tervezői válaszok
	
Kerékpárút feltüntetése	

Budapest, 2022. május hó június 08.



Paksi Szilvia  
vezető településtervező



**SZIKSZÓ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN TARTOTT EGYEZTETŐ TÁRGYALÁSON ELHANGZOTT ÉSZREVÉTELEKRE**

<b>Érdemi észrevétel</b>	<b>Megbízói álláspontot tükröző tervezői válaszok</b>
<b>Állami Főépítési hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal képviselője</b>	
Kéri a térségi kerékpárút áthelyezésének indoklását az Alátámasztó munkarészben szerepeltetni.	-A kérés teljesítésre kerül.
Kéri a Bethánia kertet, amely nem minősül történeti kertnek, és nem áll helyi természeti védelem alatt sem, ne szerepeltessük az anyagban ekképp.	-A kérés teljesítésre kerül.
Kéri az Örökségvédelmi Hatástanulmány 65. oldalán szereplő táblázat törlését.	-A táblázat egy létező adatbázist jelenít meg. Az előző (64. oldalon) egyértelműen szerepel, hogy „Szikszó Város nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló rendelettel.” Fentiek okán a táblázat törlésére nincsen szükség. Az ellentmondás feloldását az adatbázis javítása jelenti majd.
Kéri, hogy a TSZT leírás anyagában a „Talaj- és talajvédelem” alá legyen rendezve a jelenleg 8.1. pontban szereplő „(1) Védőterületek, védősávok” alcím alatt felsorolt korlátozó tényezők.	-A kérés teljesítésre kerül.
A, hogy a TSZT Jelmagyarázatában a „Védőterület, védőtávolság, védősáv” alcím alatti felsorolás „Védőterületek, védősávok” alcím alá kerüljön.	-A kérés teljesítésre kerül.
Kéri a HÉSZ 1.§ (3) bekezdésében felsorolt mellékletek a)-g) pontok alá rendezését.	-A kérés teljesítésre kerül.
Kéri, hogy a HÉSZ 58.§-ban a „Mezőgazdasági” szó helyett „Kertes, általános és korlátozott használatú mezőgazdasági” szöveg szerepeljen.	-A kérés teljesítésre kerül.
Kéri, hogy a „V” jelű övezetből a zöldfelületi előírás kerüljön törlésre.	-A kérés teljesítésre kerül.
Kéri, hogy a vízbázis valamennyi védővonala szerepeljen a tervlapokon, a jelmagyarázatban, a TSZT leírásban és a HÉSZ-ben	-A kérés teljesítésre kerül. A vízbázis belső védőövezete, a vízbázis külső védőövezete, a vízbázis „A” zóna felszíni vetülete és a vízbázis „B” zóna felszíni vetülete egyaránt feltüntetésre/szerepeltetésre kerül.
Kéri, hogy az Önkormányzat kéréseinél ne szerepeljen a „Megbízói álláspontot tükröző tervezői válaszok” kitétel.	-A kérés teljesítésre kerül. A „Tervezői válaszok” kitétel marad a fejlécben.

## **15. JÓVÁHAGYOTT HATÁROZAT ÉS RENDELET**

**Jegyzőkönyvi kivonat**

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. október 27. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből:

**Szám: 171/2022.(X.27.) számú Határozat**

**Tárgy: Döntés Szikszó Város Településszerkezeti Tervéről**

Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdésében, valamint az Étv. 9/B. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület a határozat alábbi mellékleteinek megfelelően elfogadja Szikszó Város Településszerkezeti Tervét:

**1. melléklet** Szikszó Város Településszerkezeti Terve

1.1. melléklet: Jelmagyarázat

1.2. melléklet: Szelvényháló

1.3. melléklet: Szikszó Város Településszerkezeti Terve M=1:8000

**2. melléklet** A településszerkezeti terv leírása

**3. melléklet** Változások

3.1. melléklet Változások bemutatása M=1:8000

3.2. melléklet Változások leírása

**4. melléklet** A település területi mérlege

**5. melléklet** A területrendezési tervvel való összhang igazolása

**6. melléklet:** A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2./ Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat jóváhagyásával egyidejűleg Szikszó Város 775/2011. (XI. 29.) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős személy: polgármester, főépítész

Törvényességi szempontból látta: jegyző

Sváb Antal sk.  
polgármester

Battáné dr. Tóth Zitask.  
jegyző

A kivonat hitelül:

  
dr. Juhász Lilla  
jegyzőkönyvvezető

## Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelete

### Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről

Szikszó Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 2022. június 30.-án hatályos szövegállapotának – 40. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,
- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság /mint területi vízvédelmi és vízügyi hatóság/,
- Országos Vízügyi Főigazgatóság,
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály,
- Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály,
- Technológiai és Ipari Minisztérium,
- Technológiai és Ipari Minisztérium /mint Légiközlekedési hatóság/,
- Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály /mint Katonai légügyi hatóság/,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság,
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,
- Országos Atomenergia Hivatal,
- Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály,

továbbá a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, Aszaló Község Önkormányzata, Alsódobsza Község Önkormányzata, Sóstófalva Község Önkormányzata, Onga Város Önkormányzata, Arnót Község Önkormányzata, Sajópálfala Község Önkormányzata, Sajóvamos Község Önkormányzata, Alsóvadász Község Önkormányzata, valamint Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2021. (VI.14.) önkormányzati rendelet 27. § (5) bekezdésében

biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

### *I. Fejezet Általános előírások*

#### **1. A rendelet hatálya, felépítése**

##### **1. §**

(1) Szikszó város közigazgatási területén területet felhasználni, telket alakítani, továbbá építményt, építményrészt, épüleategyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) az országos településrendezési és építési követelmények [jelenleg: 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet] (továbbiakban: az OTÉK), az egyéb általános érvényű jogi rendelkezések és hatósági előírások, Szikszó város vonatkozó önkormányzati rendeletei (különösen a településképvédelméről szóló rendelet), valamint e Rendelet betartásával kell.

(2) Az OTÉK előírásait az e Rendeletben foglalt kiegészítésekkel és – amennyiben erre külön utalás szerepel – eltérésekkel együtt kell alkalmazni. E Rendelet előírásainak megfogalmazása az OTÉK 2021. július 15.-ig hatályos II. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint az OTÉK 2022. január 11.-étől hatályos további fejezetei és mellékletei figyelembevételével született.

(3) E Rendelet mellékletei:

- a) 1. melléklet: Szikszó Város Szabályozási Terve – Jelmagyarázat
- b) 2. melléklet: Szikszó Város Szabályozási Terve – Szelvényháló
- c) 3. melléklet: Szikszó Város Belterületi Szabályozási Terve (01.-07. szelvény) M=1:4000
- d) 4. melléklet: Szikszó Város Külterületi Szabályozási Terve (I.-XII. szelvény) M=1:8000
- e) 5. melléklet: Szikszó Város övezetei
  - ea) 5.1.: Építési övezeti paraméterek
  - eb) 5.2.: Övezeti paraméterek
- f) 6. melléklet: Sajátos jogintézménnyel érintett ingatlanok
  - fa) 6.1.: Telekcsoport újraosztással érintett ingatlanok
  - fb) 6.2.: Elővásárlási joggal érintett ingatlanok
  - fc) 6.3.: Kisajátítással érintett ingatlanok
- g) 7. melléklet: Állattartó épületek, építmények telepítési távolsága

(4) E Rendelet 3. mellékletét alkotó Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervének Szikszó Város belterületére, valamint tervezett belterületére vonatkozó normatartalmát kell alkalmazni.

(5) Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ábrázolt belterületen, valamint tervezett belterületen szereplő normatartalom és Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó.

(6) E Rendelet 4. mellékletét alkotó Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervének Szikszó Város belterületén, valamint tervezett belterületén kívüli területére vonatkozó normatartalmát kell alkalmazni.



(7) Szikszó Város Belterületi Szabályozási Tervén ábrázolt belterületen, valamint tervezett belterületen túli területeken szereplő normatartalom és Szikszó Város Külterületi Szabályozási Tervén ugyanezen területre vonatkozó normatartalom eltérése esetén utóbbi tervlapok ábrázolása az irányadó.

(8) E Rendeletnek a szögletes zárójelben szereplő megjegyzéseit tájékoztató jellegűnek kell tekinteni.

## 2. Fogalommagyarázat

### 2. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

1. **Átmenő telek:** a legalább két egymással nem szomszédos közterülettel, vagy magánúttal legalább 3-3 m hosszon érintkező telek.
2. **Főépület:** az építési övezeti, övezeti előírásokban megnevezett rendeltetéseknek helyet adó, melléképületnek nem minősülő épület.
3. **Ikres épületelhelyezés:** az oldalhatáron álló épületelhelyezés sajátos formája, amikor az épületek egy-egyszomszédos telek esetében azonos oldalhatárra épülve, legalább 80%-ban egymással átfedve kerülnek kialakításra.
4. **Kialakult állapot:** Olyan építési övezetekre használt jelző, amelynek további beépítése során, a meglévő karakterjegyek alapján, az illeszkedés elve érvényesíthető.
5. **Kismélységű /fekvő/ telek:** Olyan telek, amelynek a közterülettel, vagy magánúttal párhuzamos telekszélessége legalább 1,5-szeresen meghaladja a telek menti közterületre, vagy magánútra merőleges telekmélységét, valamint az átlagos telekmélysége a 25 métert nem éri el. Saroktelek kizárólag abban az esetben számít kismélységű teleknek, ha megközelítése kizárólag a nagyobb telekszélesség felől történik.
6. **Közös udvar:** A közös udvar olyan kialakult telek, melyen belül az egyes rendeltetési egységek külön tulajdonban álló épület részére kialakított önálló ingatlan nyilvántartási, helyrajzi számmal rendelkező földrészletet tartalmaznak, és az önálló, külön nyilvántartott rendeltetési egységek csak a közös udvaron keresztül közelíthetők meg.
7. **Legkisebb telekmélység:** A telek építési határvonalának építési helyet meghatározó szakaszainak végpontján mért legkisebb, érintett előkerti és hátsókerti telekhatárokra merőleges mélysége.
8. **Melléképület:** a telek és a telken álló főépület rendeltetésszerű használatát, működtetését, üzemeltetését elősegítő, kiegészítő rendeltetésű épület.
9. **Mesterséges üregek miatti földtani veszélyforrás területe:** A Pincefalu területén épült pincék helyzetének ismerethiányára, ingatlanhatáron áttérjedő kiterjedésére, karbantartásának elmaradására visszavezethető helyzet eredményeképpen kialakult állapot.
10. **Oldalhatáron álló épület:** Az oldalhatáron álló beépítési módú építési telken a telekhatárral meghatározott építési határvonalon, vagy attól legfeljebb 1,0 méterre elhelyezett épület.
11. **Pavilon:** közterületen álló, szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajhoz rögzített, vagy azon álló, kereskedelmi, szolgáltató, vagy vendéglátó funkciónak helyet adó építmény.
12. **Rendezett telek:** az országos előírásokat, e Rendeletben előírt követelményekkel együttesen követve kialakított telek.
13. **Saroktelek:** a legalább két egymással szomszédos közterülettel, vagy magánúttal legalább 3-3- m hosszon érintkező telek.

(2) A fenti fogalmak között nem szereplő e rendeletben használt szakmai kifejezéseket a hatályos szakmai jogszabályokban [Étv., OTÉK, Trtv., 85/200. FVM rendelet stb.] alkalmazott fogalom-magyarázatokkal megegyezőnek kell tekinteni.

### 3. Szabályozási elemek besorolása és alkalmazása

#### 3. §

(1) A Szabályozási Terven szereplő határelemek, illetve vonalas szabályozási elemek hierarchiáját (fedettségét) az alábbiak szerint kell értelmezni:

1. közigazgatási határ,
2. meglévő-megmaradó/meglévő-megszűnő/tervezett belterületi határ,
3. szabályozási vonal,
4. építési övezet, övezet határa, valamint
5. telekhatár.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő elemek egyazon nyomvonalon való elhelyezkedése esetén, mindig a hierarchiában előbb álló kerül legfelül ábrázolásra, a (3) bekezdés kivételével.

(3) Közigazgatási határ alatt sem szabályozási vonal, sem övezethatár nem kerül ábrázolásra.

(4) Az (1) bekezdésben szereplő hierarchia lebontott értelmezése a következő:

- a) A közigazgatási határ lehet belterületi határ, de mindig kötelező telekhatár.
- b) A belterületi határ, lehet szabályozási vonal, lehet övezethatár, de mindig kötelező telekhatár.
- c) A szabályozási vonal mindig kötelező telekhatár.
- d) Az övezethatár lehet telekhatár.

### 4. Határelemek

#### 4. §

Vonalas határelemek:

1. közigazgatási határ,
2. meglévő-megmaradó belterületi határ,
3. meglévő-megszűnő belterületi határ,
4. tervezett belterületi határ.

### 5. Kötelező szabályozási elemek

#### 5. §

(1) Vonalas szabályozási elemek:

1. szabályozási vonal,
2. szabályozási szélesség,
3. építési övezet, övezet határa
4. építési övezet, övezet jele.

(2) Felületként megjelenő szabályozási elemek:

1. közúti közlekedési terület – országos közút, helyi gyűjtőút,
2. nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület,
3. különleges beépítésre nem szánt fásított köztér
4. külterületi út,
5. kötöttpályás közlekedési terület,
6. zöldterület – közkert,
7. védelmi rendeltetésű erdőterület,
8. gazdasági rendeltetésű erdőterület,

9. közjóléti rendeltetésű erdőterület,
10. vízgazdálkodási terület.

(3) Sajátos jogintézmények:

1. elővásárlási joggal érintett terület,
2. telekcsoport újraosztással érintett terület.

(4) Az építési övezet, övezet határa szabályozási terv módosítása nélkül is megváltoztatható az alábbiak együttes teljesülése esetén:

- a) a módosítás telekalakításhoz kapcsolódik,
- b) az övezeti módosítással érintett ingatlanrészek területe nem haladja meg az érintett építési övezet tömbben lévő területének 20%-át.

## **6. Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek**

### **6. §**

(1) Művi értékvédelmi elemek:

1. műemlék telke,
2. műemléki környezet,
3. nyilvántartott régészeti lelőhely,
4. régészeti érdekű terület,
5. helyi jelentőségű védett érték.

(2) Táj- és természetvédelmi elemek:

1. Natura 2000 terület,
2. országos jelentőségű természetvédelmi terület,
3. ökológiai hálózat pufferterülete,
4. ökológiai hálózat ökológiai folyosója,
5. ökológiai hálózat magterülete,
6. tájképvédelmi terület,
7. egyedi tájérték,
8. helyi jelentőségű természetvédelmi terület.

(3) Egyéb korlátozó tényezők:

1. vízbázis belső védőövezete,
2. vízbázis külső védőövezete,
3. vízbázis „A” zóna felszíni vetülete,
4. vízbázis „B” zóna felszíni vetülete,
5. nagyvízi meder – átmeneti sáv,
6. nagyvízi meder – áramlási holttér,
7. nagyvízi meder – elsődleges levezető sáv,
8. 2010-es árvíz során vízállással érintett terület,
9. mesterséges üregek miatti földtani veszélyforrás területe,
10. védőterület, védőtávolság, védősáv.

(4) A más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek lehatárolására az ezen elemeket elrendelő jogszabályok, hatósági határozatok, adatszolgáltatások az irányadóak.

## **7. Javasolt szabályozási elemek**

## 7. §

(1) Javasolt szabályozási elemek:

1. tervezett kerékpárút,
2. tervezett adó-, vevőtorony, átjátszó állomás,
3. javasolt megszüntető jel,
4. javasolt telekhatár.

(2) A tervezett kerékpárút nyomvonala kizárólag az érintett közterületen belül történő elhelyezési javaslatról tájékoztat, ezért a kerékpárút az érintett közterületen belül bármely oldalra kiépíthető.

## 8. Tájékoztató elemek

### 8. §

(1) Alaptérképi elemek:

1. földrészlet határ,
2. alrészlet határ,
3. épület,
4. szintvonal,
5. felirat (különösen helyrajzi szám, házszám, utcanév, dűlőnév).

(2) Meglévő közlekedési elemek, létesítmények:

1. országos közút tengelye,
2. gyalogút,
3. híd
4. kötöttpályás közlekedés,
5. vasútállomás.

(3) Meglévő közműlétesítmények:

1. vízmű,
2. víztározó (víztorony, medence),
3. szennyvízátemelő,
4. szennyvíztisztítómű,
5. szennyvíziszap lerakóhely,
6. gázfogadó állomás,
7. adó-, vevőtorony, átjátszó állomás.

(4) Meglévő közművezetékek:

1. középvezetékű villamos energia hálózat,
2. középnyomású földgáz elosztóvezeték,
3. nagyközépnomású földgáz gerincelosztó vezeték.

(5) A tájékoztató elemek nem tekinthetők jelen rendelet alapján elrendelt önkormányzati elhatározásnak.

## II. Fejezet

### Közterület alakítására vonatkozó előírások

## 9. Utakra vonatkozó rendelkezések

## 9. §

(1) Nyomvonalas közlekedési infrastruktúra-elemek kezelői hozzájárulásának területén a vonatkozó jogszabályok [Jelenleg: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, A hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 2.) GKM rendelet] előírásai az irányadóak.

(2) A település területén mind közforgalom számára megnyitott, korlátlan használatú, mind közforgalom számára meg nem nyitott, korlátozott használatú magánút kialakítható.

(3) Magánút:

- a) bármely építési övezetben, övezetben létesíthető.
- b) területén épület nem helyezhető el.
- c) területére az övezetben, építési övezetben szereplő paraméterek nem vonatkoznak.

(4) A magánút legkisebb szélessége:

- a) maximum 2 telek feltárását szolgáló, legfeljebb 80 méter hosszú magánút esetén 6 méter,
- b) legfeljebb 200 méter hosszú magánút esetén 10 méter,
- c) Legalább 10 méter széles, ha 200 méternél nem távolabbi bejáratú építési telket közelít meg..

(5) 150 métert meghaladó hosszúságú magánutat, végfordulóval kell kialakítani.

(6) Az úthálózat önkormányzati tulajdonba vételének feltétele a szilárd burkolat kiépítése.

(7) Legalább 12 méter széles egyoldali fasorral, ha 400 méternél nem távolabbi bejáratú építési telket közelít meg.

(8) 150 méternél hosszabb zsákutcaként kialakított magánutat végfordulóval kell ellátni.

(9) 200 méternél hosszabb magánút zsákutcaként nem alakítható ki.

(10) Gazdasági területen belül 14,0 méternél keskenyebb magánút nem alakítható ki.

## 10. Parkolásra vonatkozó rendelkezések

### 10. §

(1) Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani minden lakás önálló rendeltetési egysége után.

(2) 20, vagy annál több gépkocsit befogadó parkolót kiemelt szegéllyel kell ellátni, és a felületén keletkező csapadékvizet olajfogó műtárgyon keresztül kell a befogadóba vezetni.

(3) Gazdasági terület és különleges mezőgazdasági üzemi terület építési övezete, valamint közlekedési terület, nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület és különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi területének övezete kivételével önálló parkoló terület, tehergépjármű, erő- vagy munkagép tárolására szolgáló telep nem létesíthető.

## 11. Közforgalmú vasútvonalra vonatkozó rendelkezések

### 11. §



Az országos vasútvonal szélső közforgalmú vágányától számított 50 méter, továbbá a környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti létesítmények esetében 100 méteres távolságon belül létesítmény csak a vonatkozó jogszabály [A hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. számú melléklete]

### *III. Fejezet*

#### *Az épített környezet alakítására vonatkozó előírások*

## **12. Telkek beépítési módjára vonatkozó rendelkezések**

### **12. §**

(1) Az építési helyet az építési övezetben előírt beépítési mód figyelembevételével, a következő bekezdések szerint kell meghatározni.

(2) Az előkert méretét:

- a) a telekkel érintkező közterületen, vagy magánúton jellemzően kialakult állapotnak kell megfeleltetni.
- b) ha az a) pont szerinti kialakult állapotnak megfelelő érték egyértelműen nem állapítható meg, akkor
  - ba) a bb) alpont kivételével 5 méternek
  - bb) gazdasági és különleges terület építési övezeteiben, valamint beépítésre nem szánt különleges terület övezeteiben, kizárólag portaépület számára, 0 méternek kell tekinteni.

(3) Az oldalkert méretét:

- a) szabadon álló beépítési módnál:
  - aa) az övezetben előírt legnagyobb épületmagasság felének,
  - ab) vagy, ha ez az érték kisebb, mint 3,0 méter, akkor 3,0 méternek
- b) oldalhatáron álló beépítési módnál:
  - ba) az övezetben előírt legnagyobb épületmagasságnak,
  - bb) vagy, ha ez az érték kisebb, mint 4,0 méter, akkor 4,0 méternek kell tekinteni.

(4) A hátsókert méretét:

- a) 25 m legkisebb telekmélységig, 0 méternek
- b) minden más esetben
  - ba) az építési övezetre, övezetre meghatározott legnagyobb épületmagasság értékének
  - bb) vagy, ha ez kisebb, mint 6,0 méter, akkor 6,0 méternek kell tekinteni.

(5) Oldalhatáron álló beépítési módnál az épületeket az építési helyen belül, a környezetében kialakult épületelhelyezés figyelembevételével, elsődlegesen oldalhatáron állóan kell elhelyezni.

(6) Ikres beépítési mód esetén, amennyiben az épület lebontásra kerül a Szabályozási Terven szereplő építési vonalat adó telekhatárra az épület adott homlokzati síkját legalább 80%-ban illeszteni kell.

## **13. Telkek beépítési módjának helyi alkalmazása**

### **13. §**

(1) Oldalhatáron álló beépítési mód

- a) Főépületek esetében
  - aa) 12 méter kialakult telekszélesség alatt az épület csak oldalhatárra helyezhető el
  - ab) Ha a telek szélessége meghaladja a 16 métert, az oldalhatáron álló épületelhelyezés 0-1,0 méter széles csurgó távolság elhagyásával is lehetséges.
  - ac) Amennyiben a telek szélessége eléri, vagy meghaladja a 20 métert, szabadon álló épületelhelyezés is lehetséges.
  - ad) A lakóterületek saroktelkein - oldalhatáron álló beépítési mód esetében - az épület szabadon állóan is elhelyezhető az egyéb övezeti előírások betartásával. A szabadon álló beépítés a szomszédos építési telek építési jogait nem korlátozhatja. Amennyiben kötelező előkertet tartalmaz a szabályozás, úgy az épület elhelyezését tekintve az előkert mértékével csökkentett telekszélesség alapján kell eljárni.
  - ae) Amennyiben a kialakult építési rend és a telekszélességek indokolják, az oldalhatáron álló beépítésnél a saroktelek utcai telekhatára a beépítési oldallá válhat, ez esetben előkertet nem kell tartani.
  - af) A lakóterületek saroktelkein - oldalhatáron álló beépítési mód esetében - az épület szabadon állóan is elhelyezhető az egyéb övezeti előírások betartásával. A szabadon álló beépítés a szomszédos építési telek építési jogait nem korlátozhatja.
  - ag) Ha az oldalhatáron álló beépítésű övezetekbe sorolt tömbökben a beépítés részben ikres, részben szabadonálló, az építési hatóság a magasabb rendű jogszabályban foglaltak betartásával az oldalhatáron álló beépítéstől eltérő beépítést is engedélyezhet a telekszélesség függvényében, amennyiben a terület nem áll településszerkezeti védelem alatt, és a tűztávolságok betarthatóak. Ez 9 méter telekszélesség alatt zárt sorú, 14 méter telekszélesség alatt ikres beépítés lehet.
- b) Melléképületek esetében
  - ba) A kötelező oldalkerti méretek betartása mellett melléképület szabadon állóan is létesíthető.
  - bb) Kialakult állapotok szerint, az illeszkedés szabályaira figyelemmel, más beépítési mód is alkalmazható.
  - bc) Kismélységű telkek oldalkert felőli építési helyen belül garázs csak a főépülettel egybeépítve az illeszkedési szabályok megtartása mellett engedélyezhető.

(2) Szabadonálló beépítési mód: Ha a szabadonálló beépítésű övezetekben a telekszélesség 16 méternél kisebb, oldalhatáron álló beépítés is engedélyezhető a tűztávolságok és telepítési távolságok betarthatósága esetén akkor, ha a terület nem áll településszerkezeti és egyéb védelem alatt.

(3) Zárt sorú beépítési mód

- a) Zárt sorú beépítési mód esetén a teljes zárt sorúsítás (telekhatártól telekhatárig való építés) nem kötelező.
- b) A zárt sorú jelleget azonban legalább 2 m magas kapuzattal, vagy falkerítéssel biztosítani kell (hézagosan zárt sorú beépítés). Az épületek közötti „hézag” (a kapuzat, vagy falkerítés hossza) nem lehet nagyobb sem a telek homlokvonalának 1/3-ánál, sem pedig 6 m-nél.
- c) Az udvari szárny esetében legalább 3 méteres oldalkerti méretet kell tartani.
- d) Zárt sorú beépítési mód esetén a magasabb rendű út felőli telekhatáron kötelező zárt sorúsítást kell alkalmazni, azonban teljes zárt sorúsítás esetén a hátsókert gépkocsival történő megközelítésének biztosítása mellett.
- e) Amennyiben a teljes zárt sorúsítást a szomszédos épület oldalhatárra nyíló kialakult ablakai akadályozzák, úgy az oldalhatáron álló épület elhelyezést kell alkalmazni.
- f) Ha a HÉSZ vagy a kialakult állapot alapján a beépítési mód zárt sorú, és a beépíteni kívánt telek mindkét szomszédos telkén meglévő épület áll, a telekhatártól számított 3 méteres

távolságot az illeszkedési szabályok szerint megállapított építési oldallal szemközi telekhatártól kell tartani. A másik szomszédos oldal esetében az újonnan épített épület a telekhatárra kerülhet akkor, ha a szomszédos épület a telekhatártól legalább 3 méterre áll, vagy a szomszédos épületnek erre a telekoldalra nem néznek huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiségeinek ablakai. Amennyiben az építési oldal felé a szomszéd épületnek 3 méteres távolságon belül huzamos tartózkodás céljára szolgáló ablakai nyílnak, úgy a tervezett épület ettől az épülettől legalább 3 méteres távolságra kerüljön elhelyezésre.

- g) Zárt sorú beépítési módban a megengedett legnagyobb beépítettségi mérték az OTÉK keretei között növelhető az alábbiak szerint:
  - ga) saroktelek esetén 25 %-kal,
  - gb) átmenő telek esetében 15 %-kal növelhető.
- h) Zárt sorú beépítési mód esetén „hézagosan zárt sorú” beépítés is alkalmazható, de:
  - ha) a legnagyobb beépíthetőség értékét 10%-kal csökkentett értékkel kell figyelembe venni, valamint
  - hb) második főépület csak az utcafront zárását követően létesíthető.

## **14. Örökségvédelemre vonatkozó rendelkezések**

### **14. §**

(1) Műemlékek, műemléki környezetek, nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén a vonatkozó jogszabályok [Jelenleg: A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.

(2) Helyi jelentőségű védett értéként jelölt építményekre a településképi védelméről szóló 38/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet előírásai az irányadóak.

(3) A bejegyzés esetleges elmaradása a védettséget nem érinti.

### *IV. Fejezet*

#### *A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások*

## **15. Táj-és természetvédelem, az élő környezet védelme**

### **15. §**

(1) Védett természeti terület, Natura 2000 terület, nemzeti ökológiai hálózat, tájképvédelmi terület területén a vonatkozó jogszabályok [Jelenleg: A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.

(2) A meglévő, nem invazív növényzet védelmét az építmények elhelyezésénél figyelembe kell venni.

(3) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, közterületi növényzet elhelyezhetőségének.

(4) Az országos közút külterületi szakasza mentén, annak felújítása, átépítése esetén – ökológiai és tájképi érdekek érvényesítése céljából – fasort, illetve többszintes kialakítású zöldsávot kell telepíteni.

(5) Vízfolyások partjainak parti sávjában, valamint vízfolyások külterületi, természetközeli állapotot mutató 50 m-es sávjában épület, építmény – az árvízvédelmi, átkelési célokat szolgáló, valamint a közmű létesítmények kivételével –nem helyezhető el.

(6) Ökológiai hálózat területén új külszíni bányatelek és bánya nem létesíthető, meglévő bánya és bányatelek nem bővíthető.

## **16. Zöldfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések**

### **16. §**

(1) Háromszintes növényállományúnak akkor minősül a zöldfelület, ha minden 150 m<sup>2</sup>-ére:

- a) legalább 1 db nagy lombkoronájú fa,
- b) legalább 20 db cserje, valamint
- c) a nem beépített és nem burkolt telekrészen kívül gyeprács, vagy bármilyen talajtakaró növényzet telepítése megtörtént.

(2) A felszíni parkolókat – függetlenül azok közterületi, vagy telken belüli elhelyezkedésétől – 4 parkoló helyenként legalább 1 db, legalább kétszer iskolázott lombos fa telepítésével kell beültetni.

(3) A zöldfelület számításánál – az 500 m<sup>2</sup> alatti lakó- és településközpont területek kivételével – sem zöldbeton, sem műanyag gyeprács nem vehető zöldfelületként figyelembe.

(4) Minden közterületen kivágott fa esetén kötelező a kivágott fa 2-szeres törzsátmérőjével megegyező átmérőjű fa telepítése. (A törzsátmérő a talaj felett 50 cm magasságban értendő.)

(5) Az utcafásítást kifejlett állapotban összefüggő lombkoronát alkotó egyedekből kell létesíteni, kivéve az útkereszteződések látóháromszögeit, ahol 50 cm-nél magasabb növényzet nem telepíthető.

## **17. Vízfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések**

### **17. §**

(1) Vízfelületek, nagyvízi meder, parti sáv területén a vonatkozó jogszabályok<sup>1</sup> előírásai az irányadóak.

(2) Vízfelület – mind záportározási, mind halastó funkcióval – bármely építési övezetben, övezetben, a környezet veszélyeztetésének kizárásával, a vízjogi engedélyezés figyelembe vételével létesíthető.

---

<sup>1</sup> Jelenleg: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, A felszíni vizek minőségi védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadóvizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet

## 18. Általános rendelkezések

### 18. §

(1) A környezeti elemek jó állapotának biztosítása érdekében a település közigazgatási területén csak olyan tevékenység, valamint ahhoz tartozó létesítmény, építmény megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amely ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszútávon sem veszélyeztetik a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárásokon alapuló, valamennyi jogerős jogszabályban megfogalmazott környezeti célkitűzés teljesítését.

(2) A megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékeket (környezetterhelési határértékeket) a vonatkozó országos és helyi jogszabályok alapján kell meghatározni.

(3) Környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenység Szikszó közigazgatási területén nem létesíthető.

## 19. Levegővédelem

### 19. §

(1) Levegővédelmi övezet területén a vonatkozó jogszabályok<sup>2</sup> előírásai az irányadóak.

(2) Állattartó épületek, építmények telepítési távolságára e Rendelet 4. mellékletében szereplő telepítési távolságok az irányadóak.

(3) Kizárólag zárt trágyatároló létesíthető.

(4) A területen csak olyan tevékenységek folytathatók, olyan létesítmények üzemeltethetők, építhetők, amelyek légszennyezőanyag-kibocsátása nem haladja meg az előírt kibocsátási határértékeket.

(5) Létesítmények körül az illetékes hatóságok által meghatározott levegővédelmi védőtávolságon belül lakó- és szállásépület, élelmiszer-tároló és -feldolgozó, kereskedelmi- és vendéglátó-, valamint a szabadidő eltöltését szolgáló épület és sportolási létesítmény, továbbá üzemi méretű állattartótelep nem létesíthető.

(6) A szállópor terhelés mérséklésére az utak mentén – ha a szabályozási szélesség lehetővé teszi – háromszintes növényzetből álló védő zöldsávot kell kialakítani.

## 20. Vízvédelem

### 20. §

(1) Partí sávnak kell tekinteni:

- a) a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, holtágak mentén a partvonalától számított 6 métert,
- b) az a) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellétesítmények partvonalától számított 3 métert.

---

<sup>2</sup> Jelenleg: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet



- (2) A parti sávra a vonatkozó jogszabály<sup>3</sup> előírásai az irányadóak.
- (3) Élővízfolyásokba, csapadécsatornákba, felhagyott kutakba bármely hulladékot, szennyvizet vezetni tilos, a meglévő szennyvíz bekötéseket meg kell szüntetni.
- (4) Vízfolyások, csatornák mederrendezése csak természetbarát módon történhet, a partjuk mentén levő természeti területek, növényállományok károsítása nélkül.
- (5) A gépkocsi parkolókat, a gazdasági területeken belül a rakodók és a szabadtéri tárolás területeit vízzáró burkolattal kell kialakítani, a csapadékvizek a csak olajfogón keresztül, előkezelés után vezethetők a közcsatornába.
- (6) A gyalogos felületek, sétányok burkolatát úgy kell kialakítani, hogy a csapadékvíz a zöldfelületre folyjon.

## 21. Zajvédelem

### 21. §

- (1) Zajt kibocsátó berendezés, telephely úgy létesíthető, hogy a működés, a tevékenység megkezdésének napjától kezdődően zajkibocsátása nem haladhatja meg a számára a környezetvédelmi hatóság által előírt zajkibocsátási határértéket.
- (2) Meglévő közlekedési útvonalak melletti területeken:
- a) megfelelő beépítési távolság meghatározásával,
  - b) az épületek védett homlokzatainak megfelelő tájolásával, valamint
  - c) műszaki intézkedésekkel
- biztosítani kell az előírt zajterhelési határértékek teljesülését.
- (3) A zajtól védendő helyiségekben, valamint a zajtól védendő homlokzatok előtt teljesítendő zajterhelési határértékeket a vonatkozó jogszabályok tartalmazzák.
- (4) A zajterhelési határértéknek az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő homlokzata előtt kell teljesülni.
- (5) Zajt, illetve rezgést előidéző új üzemi létesítményt, berendezést, technológiát, telephelyet és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak olyan módon szabad létesíteni és üzembe helyezni, hogy a zaj- és rezgésterhelés a területre, illetve létesítményre megállapított határértékeket ne haladja meg.
- (6) Zaj- és rezgésvédelemi határérték túllépéssel már érintett területen az új védendő létesítményt csak műszaki védelemmel lehet megépíteni.
- (7) A nyári időszakban rendezett, legfeljebb 8 napig tartó rendezvények esetében betartandó zajterhelési határértékeket a vonatkozó jogszabályok tartalmazzák.
- (8) A zaj és rezgés elleni védelem érdekében bármely zajt kibocsátó, vagy rezgést okozó létesítmény csak abban az esetben üzemeltethető, építhető, bármely tevékenység csak akkor

---

3 Jelenleg: A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet

folytatható, ha az általa okozott zaj, vagy rezgés mértéke a környezetében a vonatkozó rendeletben szabályozott zajvédelmi határértékeket nem haladja meg.

## **22. Hulladékkezelés**

### **22. §**

(1) Kommunális hulladék, állati tetem, szippantott szennyvíz és szennyvíziszap csak az erre a célra létesített, hatósági engedéllyel rendelkező telepen, lerakóhelyen helyezhető el.

(2) Veszélyes hulladék az üzemek területén csak átmeneti jelleggel, a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások betartásával tárolható.

(3) A telek tulajdonosa köteles gondoskodni a keletkező szennyvíz, kommunális hulladék és egyéb hulladék ártalommentes átmeneti tárolásáról és a kijelölt telepekre szállításáról.

### *VI. Fejezet*

#### *Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások*

## **23. Vízbázis belső védőövezetében elhelyezkedő területek**

### **23. §**

A vízbázis belső védőövezetében belül a vonatkozó jogszabály<sup>4</sup> előírásai az irányadóak.

## **24. Nagyvízi mederben elhelyezkedő területek**

### **24. §**

Nagyvízi meder területére a vonatkozó jogszabály<sup>5</sup> előírásai az irányadóak.

## **25. 2010-es árvíz során vízállással érintett területek**

### **25. §**

(1) A Szabályozási Terven „a 2010-es árvíz során vízállással érintett terület” megnevezéssel jelölt területen jelen szakasz (2)–(4) bekezdésében szereplő előírások az irányadóak.

(2) A területek beépítése során a vízrajzi veszélyeztetettség csökkentésére alkalmas műszaki megoldásokat kell alkalmazni, így különösen:

- a) a meglévő terepszinthez képest 1 méterrel megemelt földszinti padlóvonalat,
- b) pinceépítés tilalmát,
- c) a parti sávval érintett területrészen megemelt parti sáv méretet, amely:
  - ca) fekvő telek esetében sem lehet kisebb 6,0 méternél,
  - cb) egyéb esetben legalább 10,0 méternél,
  - cc) 35 m-nél mélyebb telkek esetén 15,0 méternél.

---

4 Jelenleg: A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet

5 Jelenleg: A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet

(3) A területen a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági szerepet tölt be.

(4) A csapadékvíz szikkasztása nem megengedett, elvezetés hiányában azt zárt szivárgásmentes tárolóban kell gyűjteni.

## **26. Mesterséges üregek miatti földtani veszélyforrás területe**

### **26. §**

(1) A Szabályozási Terven „Mesterséges üregek miatti földtani veszélyforrás terület” megnevezéssel jelölt területen jelen szakasz (2)–(4) bekezdésében szereplő előírások az irányadóak.

(2) Építési tevékenység megkezdése előtt az érintett területen pincekutatót kell végezni.

(3) A mesterséges üregek feltárásáról készült helyszínrajzot és kétirányú metszetet Szikszó Város Önkormányzatának át kell adni a Pince Nyilvántartási Kataszter megteremtése érdekében.

(4) Építési tevékenység csak a feltárt mesterséges üregek helyzetét figyelembe véve, állékonyságuk biztosítása mellett végezhető.

## *VII. Fejezet*

*Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások (tilalmak, telekalakítás, településrendezési kötelezések, közterület-alakítás)*

## **27. Telekalakítás**

### **27. §**

(1) Az építési övezetben, övezetben közműépítmények (különösen szennyvízátemelő, transzformátorház, villamos alállomás) elhelyezése érdekében, továbbá magánút számára az övezeti előírásoktól eltérő paraméterű telek is kialakítható.

(2) Új nyúlványos (nyeles) telek belterületen nem alakítható ki.

(3) Külterületen kizárólag meglévő telekállapot közlekedési kapcsolatának biztosítására, telekcsoport újraosztással nem érintett területen alakítható ki.

(4) Telekalakítással kizárólag a Szabályozási Terven jelölt közterületről (közúti közlekedési területről, nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületről, közkertről, fásított köztérről), vagy önálló helyrajzi számon útként lejegyzett magánútról megközelíthető építési telek hozható létre.

(5) Építési tevékenység során az építési telek utcai határvonala ütemezetten is kialakítható, amennyiben a tervezett szabályozási vonal meglévő, megtartani kívánt épületen halad át. Az épületen áthaladó szabályozási vonalszakasszal érintett telekalakítást és út céljára történő lejegyzést csak az épület elbontásakor kell végrehajtani amennyiben ez közérdeket nem sért, illetve konkrét városi fejlesztést nem akadályoz.

(6) Telekmegosztás esetén a kialakított ingatlan közterületről történő gépjárművel történő megközelítését vizsgálni kell. Ha a megosztásra kerülő ingatlan közterületi homlokvonalában korábban közlekedési, közmű, egyéb létesítmény került beépítésre, a kérelmező saját költségén történő átépítésre vonatkozó nyilatkozatát be kell szerezni.

(7) Telekalakítási kötelezettség terheli a Szabályozási Terven „Telekcsoport újraosztással érintett terület” jellel körülhatárolt, e Rendelet a 6.1. mellékletben felsorolt helyrajzi számú, továbbá a felsorolt helyrajzi számú telekből telekalakítást követően kialakított helyrajzi számú ingatlant.

(8) Az önkormányzati határozattal jóváhagyott területhasználattól és a Szabályozási Tervtől eltérő kialakult használat esetén a terv szerinti igénybevétel időpontjáig, továbbá a tartalék területeken telekalakítás a 7. § vonatkozó rendelkezésein túl, csak a kialakult használat megtartásával és csak telekegyesítés és telekhatár-rendezés céljára, engedélyezhető.

## **28. Elővásárlási jog**

### **28. §**

A település teljes közigazgatási területén elővásárlási jog illeti meg Szikszó Város Önkormányzatát

- a) valamennyi helyi közút lejegyzéssel, illetve zöldterület kialakítással érintett, valamint
- b) a 6.2. mellékletben felsorolt helyrajzi számú, továbbá a felsorolt helyrajzi számú telekből telekalakítást követően kialakított helyrajzi számú ingatlan esetében.

## **29. Kisajátítás**

### **29. §**

(1) Kisajátítási jog illeti meg Szikszó Város Önkormányzatát a Szabályozási tervlapon feltüntetett valamennyi helyi közút, valamint közkert területtel érintett ingatlan, továbbá e Rendelet Kisajátítással érintett ingatlanok című 6.3. melléklete 6.3.1. és 6.3.2. pontjaiban szereplő helyrajzi számmal nevesített valamennyi ingatlan, illetve a felsorolt helyrajzi számokból telekalakítással kialakuló valamennyi további ingatlan esetében, településrendezési közérdekű cél érdekében.

(2) Kisajátítási jog illeti meg a Magyar Államot a Szikszó – 3701. j. út közötti kerékpárút fejlesztésével érintett valamennyi ingatlan esetében, „közlekedési infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű közérdekű cél érdekében.

## **30. Útépítési és közművesítési hozzájárulás**

### **30. §**

(1) Útépítési és közművesítési hozzájárulás terheli a fejlesztési területen ingatlantulajdonnal rendelkezőket, a fejlesztéshez szükséges szerkezeti és kiszolgáló utak, valamint közművek megvalósításának, megépítésének telekhányadukra eső költsége mértékéig.

(2) Ha a kiszolgáló utat, illetve a közművet az önkormányzat létesíti, akkor azok költségét az érintett ingatlan (ingatlanok) tulajdonosaira átháríthatja. A hozzájárulás mértékét és módját az önkormányzat külön rendeletben állapítja meg.

## **31. Beültetési kötelezettség**

### **31. §**

(1) A beültetési kötelezettségű telekrészen – portaépület kivételével – épület nem helyezhető el.

(2) A telek beültetési kötelezettségű területének min. 85%-át háromszintes növényállománnyal kell beültetni. A maradék részen út, kerékpárút, gyalogút kialakítható.

(3) Vízfolyások parti sávját érintő beültetési kötelezettségű területen az (5) bekezdésben előírt háromszintes növényállomány helyett egyszintes, gyepszintű növényzetet kell kialakítani.

(4) A beültetési kötelezettségű telekrész az építési övezet előírt legkisebb zöldfelületébe beszámítható.

## *VIII. Fejezet* *Közművek előírásai*

### **32. Közművekre vonatkozó általános előírások**

#### **32. §**

(1) Közműlétesítmények védőtávolságára a vonatkozó jogszabályok<sup>6</sup> előírásai az irányadóak.

(2) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni.

(3) Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni. A közművek elhelyezésénél az utak fásítási lehetőségével számolni kell.

(4) Útépítésnél, útrekonstrukciónál a tervezett közművek egyidejű megépítéséről, a csapadékvizek elvezetéséről, beépítésre szánt területen a közvilágítás megépítéséről, az útrekonstrukciónál a meglévő közművek szükséges egyidejű felújításáról gondoskodni kell.

(5) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó feleslegessé vált közművet el kell bontani, vagy ha a földben marad, eltömedékelését szakszerűen meg kell oldani.

(6) Ingatlanon áthaladó, más telket ellátó bekötővezetékek nyomvonalát és annak szükséges védőtávolságát építési tevékenység során figyelembe kell venni.

(7) A közművek védőtávolságaira vonatkozóan a vonatkozó szabványokban [jelenleg: az MSZ 7482/2-80, az MSZ 7048, valamint a MSZ 151/5-86] foglaltak az irányadóak.<sup>7</sup>

### **33. Víziközművekre vonatkozó előírások**

---

6 Jelenleg: A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény, Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény, A villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet, A gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzatáról szóló 21/2018. (IX. 27.) ITM rendelet

7 Közműlétesítmények, közművezetékek tájékoztató védőterületei: a) Ivóvíz gerincvezetékek legkisebb távolsága épülettől: aa) 300 mm átmérőig: védőszerkezet nélkül: 3,0 m, ab) védőszerkezet alkalmazásával: nincs megkötés, ac) 300-700 mm-ig: 5,0 m, ad) 700-1200 mm-ig: 7,0 m, ae) 1200 mm felett: 8,0 m a) Nagyközép-nyomású gázvezetékek: aa) >φ 90 mm csőátmérő esetén 9-9 m. ab) <φ 90 mm csőátmérő esetén 7-7 m. b) Középnomású gázvezetékek > φ 90 mm csőátmérő esetén 4-4 m. c) Szennyvízátelvező 20 m. d) 400kV-os villamosvezetékek biztonsági övezete 28-28 m\* / 38-38 m\*\*/. e) 120 kV-os villamosvezetékek biztonsági övezete 13-13 m\* / 18-18 m\*\*/. f) 20 kV-os villamos légvezetékek szélső száltól mért 5-5 m\*. \* Szélső, nyugalomban lévő áramvezetőtől nyomvonalra merőlegesen mért érték. \*\* Tengelytől mért érték.



### 33. §

- (1) A vezetékes ivó-, használati- és tűzoltóvíz ellátás kiépítése és üzemképes állapotban tartása a területfelhasználás feltétele. A tűzcsapok a vonatkozó előírásokban rögzített távolságokra telepítendők.
- (2) A szennyvízcsatorna kiépítéséig zárt rendszerű szennyvíztároló is engedélyezhető. Ahol a (3)
- (3) Csak elválasztott rendszerű (külön szennyvíz és külön csapadékvíz) csatornahálózat létesíthető.
- (4) A csapadékvíz-elvezetés a településközpont területén zárt rendszerű csapadékcsatornával kell megoldani, egyéb helyeken nyílt rendszerű csapadék csatorna is létesíthető.
- (5) Szennyvíz rákötés sem nyílt árkokba, sem időszakos, sem állandó vízfolyásba nem vezethető.
- (6) Csapadékvíz a szennyvízcsatorna hálózatba nem vezethető.
- (7) A tervezett fejlesztési területek előkészítési fázisában a tereprendezéssel összehangolva kell megtervezni a terepviszonyoktól függő felszíni vízvezetést.
- (8) Fejlesztési területek beépítésének előfeltétele a terület vízrendezése, vagy a csapadékvizek elvezetésének megoldásával, vagy helyben tartásával és helyben történő felhasználásával.
- (9) A közigazgatási terület egészén tilos a szennyvizek szikkasztása.
- (10) A gazdasági területen keletkező ipari szennyvizeket a telken belül kell előtisztítani (olaj-, zsír-, hordalékfogó alkalmazásával). A szennyvizet csak a hatóságok által előírt mértékű előtisztítás után szabad a víziközmű üzemeltetőjének hozzájárulásával közcsatornába vezetni.
- (11) Ahol a szennyvízcsatorna az ingatlan előtti közterületen, vagy magánúton kiépült, ott zárt rendszerű szennyvíztároló nem létesíthető.
- (12) A szennyvízelvezetés szolgáltatásának igénybevétele a használatbavételi engedély kiadásának időpontjától kötelező. Amennyiben a szennyvízkezelés zárt rendszerű egyedi szennyvíztárolóban történik, ennek üzembe helyezését szintén a használatbavétel feltételeként kell kezelni, és vízzáróságát jegyzőkönyvvel igazolni kell.
- (13) A már beépített területeken a meglévő csapadékvíz elvezetés az útburkolat kiépítéséig, illetve a már burkolt utak soron következő rekonstrukciójáig a jelenlegi elvezetési rendszer fenntartható. Ezek a területeken a szilárd burkolat kiépítésével, vagy az út soron következő rekonstrukciójával egyidejűleg kell a felszíni vízvezetést a csapadékvíz elvezetési koncepcióban szereplő módon, hidraulikailag méretezett elvezetési rendszerrel ki-, illetve átépíteni.
- (14) 300 m<sup>2</sup>-nél nagyobb alapterületű épület elhelyezését lehetővé tevő telken a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását biztosítani kell.
- (15) Fejlesztési területen elválasztott rendszerű csapadékvíz- és szennyvízcsatorna hálózatot kell kiépíteni.
- (16) A beépítésre nem szánt területeken is legalább a nyílt árkos csapadékvíz elvezetési rendszert kell kiépíteni, és annak zavarmentes üzemét folyamatos karbantartásával kell biztosítani.

(17) A magasabban fekvő beépítetlen területekről lefolyó csapadékvizek ellen a beépített területeket övások kiépítésével kell megvédeni. Az övások belterületi nyílt árkokba csatlakozása előtt hordalékfogók telepítése szükséges.

(18) A telekhatárra épített épületek ereszcatornáit csak terepszint alatt szabad az utcai vízvezető hálózatba vezetni, Utcái vízvezetés kiépítésének hiányában vissza kell vezetni az ereszcatornával összegyűjtött vizet telken belülré. A terepszint feletti, közterületre nyúló ereszcatorna átvezetéseket le kell bontani.

### **34. Energiaközművekre vonatkozó előírások**

#### **34. §**

(1) Fejlesztési területen új (közép-, kiefeszültségű és közvilágítási) villamosenergia-ellátási hálózatot, továbbá már beépített területen – a gazdasági területek és a különleges mezőgazdasági üzemi területek kivételével – a meglévő hálózat rekonstrukcióját és hálózatépítéssel járó felújítását földkábeles kiépítéssel kell létesíteni.

(2) Ahol villamosenergia-ellátás hálózatainak földfeletti vezetése fennmarad, ott a villamosenergia kiefeszültségű és közvilágítási, továbbá a távközlési szabadvezetékeket közös, egyoldali oszlopsoron kell vezetni.

(3) Műemléki környezetben az elektromos ellátást földkábelén keresztül kell biztosítani.

(4) A tervezett gáznyomás-szabályozók a közterület felől növényzettel való takarással létesíthetők

### **35. Elektronikus hírközlésre vonatkozó előírások**

#### **35. §**

(1) Hírközlési torony, illetve átjátszó állomás belterületen belüli elhelyezéséhez környezetvédelmi és látványtervi vizsgálat szükséges.

(2) Belterületen a tervezett és a rekonstrukcióra kerülő távközlési hálózatokat földkábelbe, illetve alépítménybe helyezve, földalatti vezetéssel kell megépíteni.

(3) Ahol a föld feletti vezetés fennmarad, a távközlési szabadvezetéket a 0,4 kV-os és a közvilágítási vezetékkel közös oszlopsoron kell vezetni.

## *IX. Fejezet* *Építés általános szabályai*

### **36. Építmények létesítésére vonatkozó rendelkezések**

#### **36. §**

(1) Ha az épület(ek) lebontásra kerül(nek), a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni, és a rá vonatkozó, e Rendelet szerinti előírásokat kell alkalmazni.

(2) Új építéssel, bővítéssel járó építési tevékenység – a lakó és üdülő rendeltetéssel érintett építésügyi hatósági eljárások és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi

LXXVIII. törvény 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – kizárólag rendezett telek esetében végezhető.

(3) Terepszint alatti építmény – a közművek és közműépítmények kivételével – csak az építési hely határain belül létesíthető.

(4) Kertvárosias lakóterület 500 m<sup>2</sup> alatti telekterületet el nem érő építési övezetében, valamint a Pincefalu lakó rendeltetés elhelyezésére alkalmas építési övezetében minimális telekterület, vagy annál kisebb telekterület esetében csak egy melléképülettel egybeépített lakóépület építhető.

(5) Az építési helyen kívül elhelyezhető létesítmények:

- a) Elő- és oldalkertben kizárólag közmű-becsatlakozási műtárgy, közművezeték - és amennyiben a kerítéssel egységet alkot hulladéktartály-tároló – létesíthető.
- b) Hátsókertben az OTÉK 35. § (7) bekezdésben felsorolt mosókonyha, nyári konyha, gépkocsi- és egyéb tároló épület kivételével, az OTÉK 1. számú mellékletének 86. pontjában szereplő melléképítmények helyezhető el.

### **37. Építmények létesítésére vonatkozó további rendelkezések**

#### **37. §**

(1) Híd bármely építési övezetben, övezetben létesíthető.

(2) Külterületi utak (mező- és erdőgazdasági üzemi utak, dűlőutak) mentén az út tengelyétől mért 5-5 méteren belül kerítés, 10-10 m-en belül épület nem létesíthető.

(3) A telken belüli közmű becsatlakozási és -pótló műtárgy a kerítés (7) bekezdésben foglaltak szerinti vonalán belül létesíthető.

(4) Tervezett belterülettel érintett ingatlan esetében a belterület bevonás nem feltétele az építési tevékenységnek.

(5) Tetőtér beépítés esetén csak egy hasznos tetőtéri építményszint létesíthető.

(6) A „közös udvar” az önálló helyrajzi számon lejegyzett magánút követelményeit teljesíti, azaz az erről megközelíthető telkek építési teleknek minősülnek.

#### *X. Fejezet*

*Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei*

### **38. Katasztrófavédelmi osztályra vonatkozó rendelkezések**

#### **38. §**

Szikszó Város II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt település.<sup>8</sup>

### **39. Katasztrófavédelmi osztályra vonatkozó további rendelkezések**

#### **39. §**

---

<sup>8</sup> Forrás: a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet

A katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján szükséges védelmi szint követelményeire a vonatkozó jogszabály<sup>9</sup> előírásai az irányadóak.

## MÁSODIK RÉSZ RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

### *XI. Fejezet Beépítésre szánt építési övezetek előírásai*

#### **40. Lakóterületek**

##### **40. §**

Lakóterület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.

#### **41. Kisvárosias lakóterület [Lk]**

##### **41. §**

(1) Kisvárosias lakóterület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési övezeti paramétereket kell alkalmazni.

(2) Kisvárosias lakóterület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 12. § (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

#### **42. Kertvárosias lakóterület [Lke]**

##### **42. §**

(1) Kertvárosias lakóterület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési övezeti paramétereket kell alkalmazni.

(2) Kertvárosias lakóterület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 13. § (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(3) Kertvárosias lakóterület építési övezetében legfeljebb a 5.1.8. Létesíthető rendeltetési egységek című táblázat szerinti rendeltetési egység szám létesíthető.

#### **43. Vegyes területek**

##### **43. §**

Vegyes terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.

#### **44. Településközpont terület [Vt]**

##### **44. §**

---

<sup>9</sup> a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet

- (1) Településközpont terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Településközpont terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 16. § (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) Településközpont terület építési övezetében önálló gazdasági rendeltetésű épület nem létesíthető.
- (4) Településközpont terület zárt sorú beépítési módú építési övezetében, átmenő- és saroktelek akkor is megosztható, ha az így kialakuló telekterület az építési övezetre előírt kialakítható legkisebb telekterület értékétől max. 100 m<sup>2</sup>-rel eltér.

#### **45. Intézményi terület [Vi]**

##### **45. §**

- (1) Intézményi terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Intézményi terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 17. § (1), (2) és (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) Intézményi terület építési övezetében önálló gazdasági rendeltetésű épület nem létesíthető.
- (4) Intézményi terület építési övezetében a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás a beépíthető terület 1/3-án helyezhető el.

#### **46. Gazdasági területek**

##### **46. §**

- (1) Gazdasági terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
- (2) Az előírt legkisebb zöldfelületi arány legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni – ahol az, fizikailag lehetséges – a telekhatárok mentén.
- (3) A gazdasági telken belül kötelezően előírt zöldfelületi arálynak megfelelő növénytelepítést a használatbavételi engedély kérelem benyújtásáig meg kell valósítani, annak hiányában használatbavételi engedély nem adható ki. A fásítás kipusztult egyedeit folyamatosan, maximum két vegetációs időszak alatt pótolni kell.
- (4) A gazdasági terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, legfeljebb a megengedett érték 30%-kával túlléphető.
- (5) Az országos előírások szerinti számú személygépjármű parkoló kialakításán túl a teheráru rakodását is telken belül kell biztosítani.

#### **47. Általános gazdasági terület [G]**

##### **47. §**



(1) Általános gazdasági terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Általános gazdasági terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 20/A. § (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

#### **48. Kereskedelmi, szolgáltató terület [Gksz]**

##### **48. §**

(1) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés, valamint 19. § (1) és (2) bekezdésében szereplő rendeltetés elhelyezhető.

#### **49. Egyéb ipari terület [Gipe]**

##### **49. §**

(1) Egyéb ipari terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Egyéb ipari terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 20. § (1) és (4) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

#### **50. Különleges területek**

##### **50. §**

(1) Különleges terület építési övezetében – a K-Re építési övezet kivételével – a közműellátás mértéke és módja:

*a)* a legalább részleges közművesítettség, valamint

*b)* a keletkező szennyvíz

*ba)* szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy

*bb)* zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.

(2) Különleges terület építési övezetében a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.

(3) Az eltérő célú és fajtájú különleges területekre vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – a 50–56. § előírásait kell figyelembe venni.

(4) Az előírt legkisebb zöldfelületi arány legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni – műszaki lehetőség esetén – a telekhatárok mentén.

(5) A különleges terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén – annak igazolható mértékéig – túlléphető.

#### **51. Különleges közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület [K/Közl]**

##### **51. §**

(1) Különleges közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) K/Közl-00.00.0 jelű építési övezetben kizárólag gépjármű tárolására szolgáló rendeltetést tartalmazó épület helyezhető el.

(3) K/Közl-15.54.3 jelű építési övezetben

- a) üzemanyagtöltő,
- b) a létesítményt használókat kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetést
- c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
- d) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

## **52. Különleges közmű terület [K/Km]**

### **52. §**

(1) Különleges közmű terület építési övezete esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges közmű terület építési övezetében:

- a) közműlétesítmények és műtárgyak elhelyezésére szolgáló,
- b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
- c) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

## **53. Különleges külterületi lakott hely [K/Klh]**

### **53. §**

(1) Különleges külterületi lakott hely építési övezete esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges külterületi lakott hely építési övezetében:

- a) lakó,
- b) mezőgazdasági üzemi célú,
- c) állattartáshoz, állattenyésztéshez kapcsolódó,
- d) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
- e) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
- f) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

## **54. Különleges mezőgazdasági üzemi terület [K/Mü]**

### **54. §**

(1) Különleges mezőgazdasági üzemi terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges mezőgazdasági üzemi terület építési övezetében:

- a) mezőgazdasági üzemi célú,

- b) állattartáshoz, állattenyésztéshez kapcsolódó,
  - c) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
  - d) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó,
  - e) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
  - f) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú
- rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

(3) Lakóterületre zavaró szaghatást eredményező tevékenység (különösen híg trágyakezelés) nem folytatható

## **55. Különleges pincés terület [K/Pi]**

### **55. §**

(1) Különleges pincés terület építési övezetei esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges pincés terület építési övezetében:

- a) mezőgazdasági, elsődlegesen szőlészethez, borászathoz kapcsolódó tárolás, feldolgozás, forgalmazás
  - b) mezőgazdasági, elsődlegesen szőlészethez, borászathoz kapcsolódó szálláshely szolgáltató, vendéglátó, kereskedelmi,
  - c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
  - d) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú
- rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

## **56. Különleges rekreációs, sport, strand és idegenforgalmi terület [K/Re]**

### **56. §**

(1) Különleges rekreációs, sport, strand és idegenforgalmi terület építési övezete esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges rekreációs, sport, strand és idegenforgalmi terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség

(3) Különleges rekreációs terület építési övezetében:

- a) sport és rekreációs célú,
  - b) kikapcsolódást szolgáló,
  - c) a létesítményt használókat kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, rendezvénycsarnok,
  - d) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
  - e) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú
- rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

## **57. Különleges temető terület [K/T]**

### **57. §**

(1) Különleges temető terület építési övezete esetében az 5.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges temető terület építési övezetében:

- a) egyházi és világi kegyeleti célú,
- b) ravatalozó,
- c) hűtőház,
- d) sírbolt, emlékmű,
- e) urnafal,
- f) kápolna, kereszt, harangláb, emlékoszlop,
- g) virág- és kegyeleti kellék árusításához szükséges,
- h) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
- i) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

(3) A temető telekhatára mentén – ahol az fizikailag lehetséges – legalább 5 m széles, beültetési kötelezettségű növényávot kell létesíteni.

(4) Új parcellázás csak előfásítással történhet.

## *XII. Fejezet*

### *Beépítésre nem szánt övezetek előírásai*

#### **58. Közlekedési területek [KÖu, kt., kú., KÖk]**

##### **58. §**

(1) Közlekedési terület övezetei a KÖu-1 (autópálya), a KÖu-2(főút), a KÖu-3 (országos mellékút), a KÖu-4 (helyi gyűjtőút), a kt., a kú. és a KÖk, melyek esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) A közlekedési terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés, valamint 26. § (1) és (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(3) A közlekedési terület KÖu-4 övezetében, valamint a közlekedési célú közterület kt.övezetében kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó rendeltetés, pavilon formájában is, kizárólag a településkép védelméről szóló 38/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében lehatárolt „történeti településközponti településrész” és „pince terület” megnevezésű területen létesíthető.

(4) Az autópálya szabályozási vonalai – végleges műszaki tervek alapján pontosítottan, legfeljebb + 5,0 méterrel elmozdítható amennyiben igazolhatóan más megoldás nem lehetséges. Belterületen a tervezett szabályozási vonal elmozdítása legfeljebb + 3,0 méterrel történhet

#### **59. Zöldterület – közkert [Zkk]**

##### **59. §**

(1) Zöldterület övezete: a Zkk, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) Közkert övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 27. § (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(3) Közkert övezetében az előírt minimális zöldfelület legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell kialakítani.

(4) Közkert övezetének létesítése, átalakítása, átépítése csak engedélyezett kertépítészeti terv alapján történhet.

## **60. Erdőterületek [Ev, Eg]**

### **60. §**

(1) Erdőterület övezetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) Erdőterületen az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 28. § (3) és (4) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés – az ott szereplő korlátozásokkal – elhelyezhető.

## **61. Mezőgazdasági területek**

### **61. §**

Kertes, általános és korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetében épület, építmény kialakítására – amennyiben rendelkezésre áll –, elsődlegesen művelésből kivett területként nyilvántartott telket, telekrészt kell felhasználni.

## **62. Kertes mezőgazdasági terület [Mk]**

### **62. §**

(1) Kertes mezőgazdasági terület övezete az Mk-1, az Mk-2 és az Mk-3, melyek esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) Kertes mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 29. § (1) és (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés – az 5.2.3. melléklet „Mezőgazdasági övezetek további telekterületi és beépítési feltételei” című táblázatában szereplő korlátozások figyelembe-vételével – elhelyezhető el.

(3) Kertes mezőgazdasági terület övezetében lakó rendeltetés nem helyezhető el.

(4) Kertes mezőgazdasági terület övezetében – az OTÉK 29. § (5) szerinti – birtokközpont nem alakítható ki.

## **63. Általános mezőgazdasági terület [Má]**

### **63. §**

(1) Általános mezőgazdasági terület övezete: az Má-1 és az Má-2, melyek esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) Általános mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint 29. § (1) és (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés – az 5.2.3. melléklet „Mezőgazdasági övezetek további telekterületi és beépítési feltételei” című táblázatában szereplő korlátozások figyelembe-vételével – elhelyezhető.



- (3) Általános mezőgazdasági terület övezetében lakó rendeltetés nem helyezhető el.
- (4) Általános mezőgazdasági terület övezetében – az OTÉK 29. § (5) szerinti – birtokközpont kialakítható.
- (5) Birtokközpontra
- a) a (3) bekezdésben szereplő, lakórendeltetés elhelyezését tiltó rendelkezést, valamint
  - b) 5.2.2. melléklet „Övezeti paraméterek” című táblázatának 18 és 19 sorában szereplő paramétereket
- nem kell alkalmazni.

#### **64. Korlátozott használatú mezőgazdasági terület [Mko]**

##### **64. §**

- (1) Korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezete az Mko, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetében kizárólag gyepfenntartást szolgáló, valamint állattartó épület létesíthető az 5.2.3. melléklet „Mezőgazdasági övezetek további telekterületi és beépítési feltételei” című táblázatában szereplő korlátozás betartásával.

#### **65. Vízgazdálkodási területek**

##### **65. §**

- (1) Vízgazdálkodási terület övezetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) A vízgazdálkodási terület övezetében épület nem helyezhető el.
- (3) Vízgazdálkodási terület övezetében:
- a) árvízvédelmi,
  - b) felszíni vízrendezési,
  - c) a meder használatával, fenntartásával összefüggő műszaki-technológiai,
  - d) híd elhelyezésével összefüggő
- műtárgy(ak) helyezhető(k) el.

#### **66. Természetközeli terület [Tk]**

##### **66. §**

- (1) Természetközeli terület övezete a Tk, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Természetközeli terület övezetében épület nem helyezhető el.
- (3) Természetközeli terület övezetében kizárólag a terület fenntartását, fennmaradását szolgáló műtárgy(ak)helyezhető(k) el.

#### **67. Különleges beépítésre nem szánt területek**

## 67. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt terület övezetében a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.
- (2) Az eltérő célú és fajtájú különleges beépítésre nem szánt területek övezetére vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – az 67–70. § előírásait kell figyelembe venni.
- (3) Az előírt legkisebb zöldfelületi arány legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni – ahol az, fizikailag lehetséges – a telekhatárok mentén.
- (4) A különleges beépítésre nem szánt terület övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén – annak igazolható mértékéig – túlléphető.

## 68. Különleges beépítésre nem szánt közműterület [Kb/Km]

### 68. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt közműterület övezete a Kb/Km, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt közműterület övezetében:
  - a) közműlétesítmények és műtárgyak elhelyezésére szolgáló,
  - b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
  - c) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

## 69. Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér [Kb/Kt/F]

### 69. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt fásított köztérövezete Kb/Kt/F, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér övezetében:
  - a) pihenést és testedzést szolgáló,
  - b) a zöldterület fenntartásához és védelméhez szükséges,
  - c) a terület használói számára kialakított parkoló,
  - d) országos és helyi közúthálózati elem,
  - e) tömegközlekedési megállóhely és építményei,
  - f) kerékpárút, gyalogút, járda, sétány, közösségi tér,
  - g) a c)–f) pontokban szereplő létesítmények esomópontja, tartószerkezeti, zöldfelületi, vízvezetési és környezetvédelmi építménye,
  - h) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.
- (3) A különleges beépítésre nem szánt fásított köztér övezete közterületnek minősül.

## 70. Különleges beépítésre nem szánt magánút [Kb/Mú]

### 70. §

(1) Különleges beépítésre nem szánt magánút övezete a Kb/Mű, mely esetében a 5.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.

(2) Különleges beépítésre nem szánt magánút övezetében:

- a) úthálózati,
  - b) közösségi közlekedési,
  - c) gépjármű várakozóhely kialakításához kapcsolódó,
  - d) kerékpárút, gyalogút kialakításához kapcsolódó,
  - e) járda, sétány,
  - f) az a)–e) pontokban szereplő létesítményekhez kapcsolódó esomóponti, tartószerkezeti, zöldfelületi, vízvezetési és környezetvédelmi, valamint
  - g) közmű- és hírközlési
- rendeltetés(ek)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

### HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

#### 71. §

A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szikszó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szikszó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 20/2011. (X. 31.) önkormányzati rendelete.

#### 72. §

Ez a rendelet 2022. december 1-jén lép hatályba.



A rendeletet kihirdettem: Szikszó, 2022. október 28.



1. MELLÉKLET - SZIKSZÓ VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE - JELMAGYARÁZAT.pdf 1. melléklet
2. MELLÉKLET - SZIKSZÓ VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE – SZELVÉNYHÁLÓ.pdf 2. melléklet
3. MELLÉKLET - SZIKSZÓ VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1 4000.pdf 3. melléklet
4. MELLÉKLET - SZIKSZÓ VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1 8000.pdf 4. melléklet
5. MELLÉKLET - SZIKSZÓ VÁROS ÖVEZETI PARAMÉTEREI.pdf 5. melléklet
6. MELLÉKLET - SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKSEL ÉRINTETT INGATLANOK.pdf 6. melléklet
7. MELLÉKLET - ÁLLATTARTÓ ÉPÜLETEK, ÉPÍTMÉNYEK TELEPÍTÉSI TÁVOLSÁGA.pdf 7. melléklet

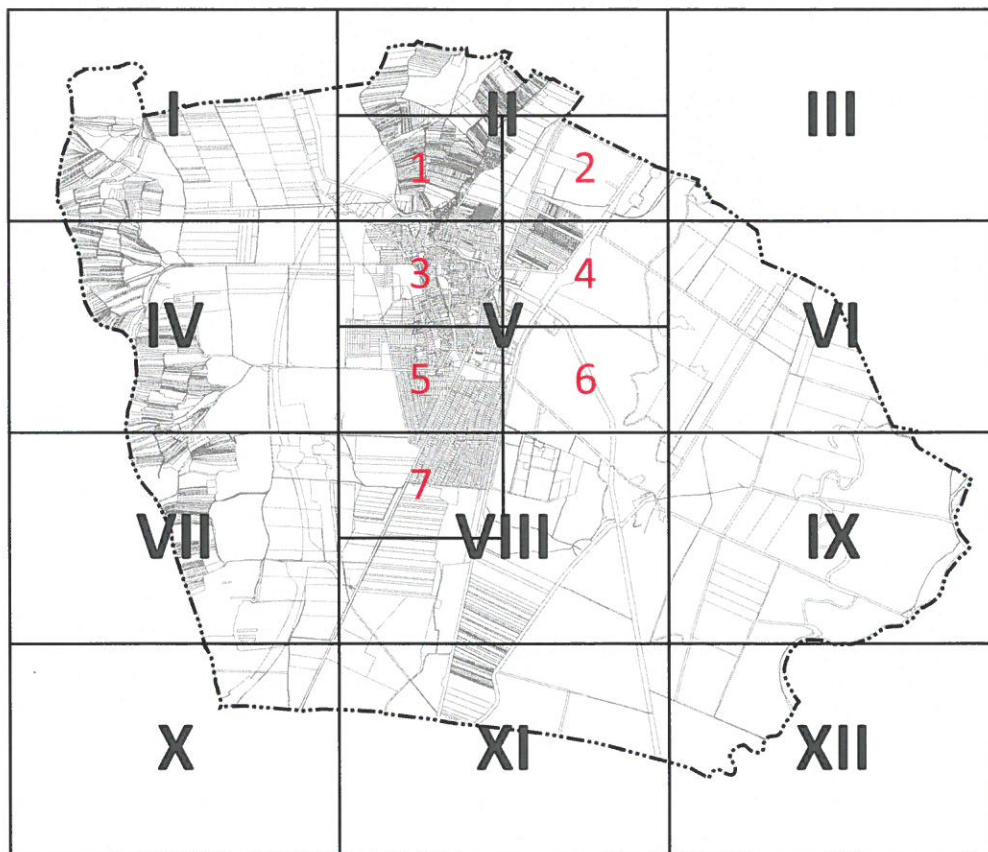




1. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez  
**SZIKSZÓ VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE – JELMAGYARÁZAT**

HATÁRELEMEK	MÁS JOGSZABÁLY ÁLTAL ELRENDELTE SZABÁLYOZÁSI ELEMEK	JAVASOLT SZABÁLYOZÁSI ELEMEK	MEGLÉVŐ
Közigazgatási határ Tervezett belterületi határ Meglévő-megmaradó belterületi határ Meglévő-megszűnő belterületi határ <b>KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK</b> <b>VONALAS SZABÁLYOZÁSI</b> Szabályozási vonal Szabályozási szélesség Építési övezet, övezet határa <b>FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI</b> Közúti közlekedési terület - országos közút, helyi gyűjtőút Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér Külterületi út Kötőpályás közlekedési terület Zöldterület – közkert Védelmi rendeltetésű erdőterület Gazdasági rendeltetésű erdőterület Közjóléti rendeltetésű erdőterület Vízgazdálkodási terület <b>SAJÁTOS</b> Beültetési kötelezettséggel érintett terület Telekcsoport újraosztással érintett terület	<b>MÁS JOGSZABÁLY ÁLTAL ELRENDELTE SZABÁLYOZÁSI ELEMEK</b> <b>MŰVI ÉRTÉKVÉDELMI</b> Műemlék telke Műemléki környezet Nyilvántartott régészeti lelőhely Régészeti érdekű terület Helyi jelentőségű védett érték <b>TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI</b> Natura 2000 terület Országos jelentőségű természetvédelmi terület Ökológiai hálózat magterülete Ökológiai hálózat ökológiai folyosója Ökológiai hálózat pufferterülete Tájképvédelmi terület Egyedi tájérték Helyi jelentőségű természetvédelmi terület <b>EGYÉB KORLÁTOZÓ</b> Vizbázis belső védőövezete Vizbázis külső védőövezete Vizbázis "A" zóna felszíni vetülete Vizbázis "B" zóna felszíni vetülete Nagyvízi meder - elsődleges levezető sáv Nagyvízi meder - áramlási holttér Nagyvízi meder - átmeneti sáv 2010-es árvíz során vízállással érintett terület Védőterület, védőtávolság, védősáv Mesterséges üregek miatti földtani veszélyforrás területe	<b>JAVASOLT SZABÁLYOZÁSI ELEMEK</b> Tervezett térségi kerékpárút Tervezett adó-, vevőtorony, átjátszó állomás Javasolt megszűntetőjel Javasolt telekhatár <b>TÁJÉKOZTATÓ ELEMEK</b> <b>ALAPTÉRKÉPI</b> Földrészlet határ Alírészlet határ Épület Szintvonal <b>MEGLÉVŐ KÖZLEKEDÉSI ELEMEK, LÉTESÍTMÉNYEK</b> Országos közút tengelye Gyalogút Híd Kötőpályás közlekedés Vasútállomás <b>MEGLÉVŐ</b> Vízmű Víztorony (víztorony, medence) Szennyvízátelő Szennyvíztisztítómu Szennyvíziszap lerakóhely Gázfogadó állomás Adó-, vevőtorony, átjátszó állomás	<b>MEGLÉVŐ</b> Középfeszültségű villamosenergia hálózat Nagy-középnomású földgáz gerincelosztó vezeték Középnomású földgáz elosztóvezeték Ivóvíz gerincvezeték Szennyvíz fogyjtó csatorna (gravitációs, elválasztott rendszerű) Szennyvíz fogyjtó csatorna (nyomó-, vákuumos)

2. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez  
**SZIKSZÓ VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE – SZELVÉNYHÁLÓ**



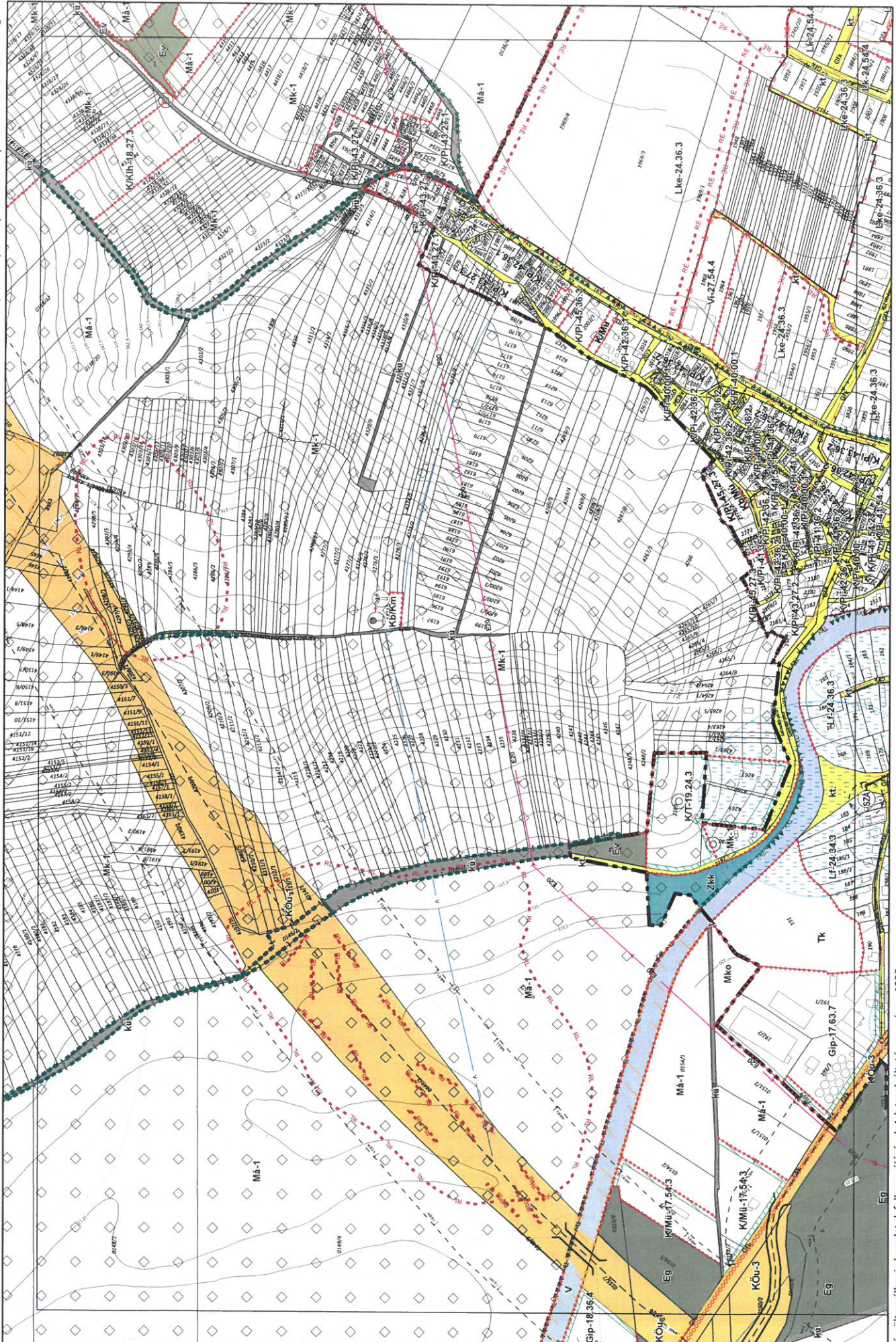
3. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez  
**SZIKSZÓ VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000**

[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 számú tervlapok]











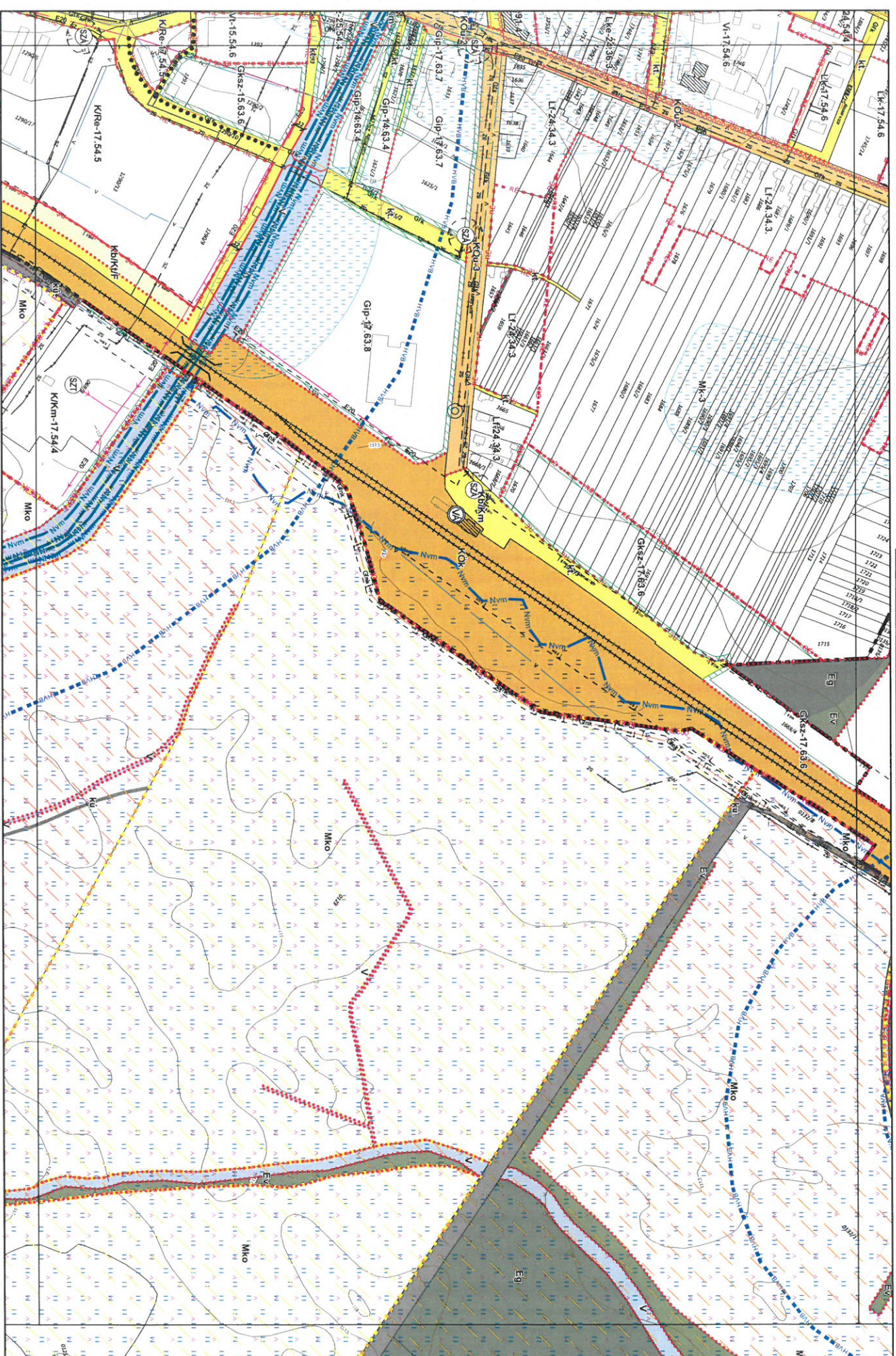


Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.









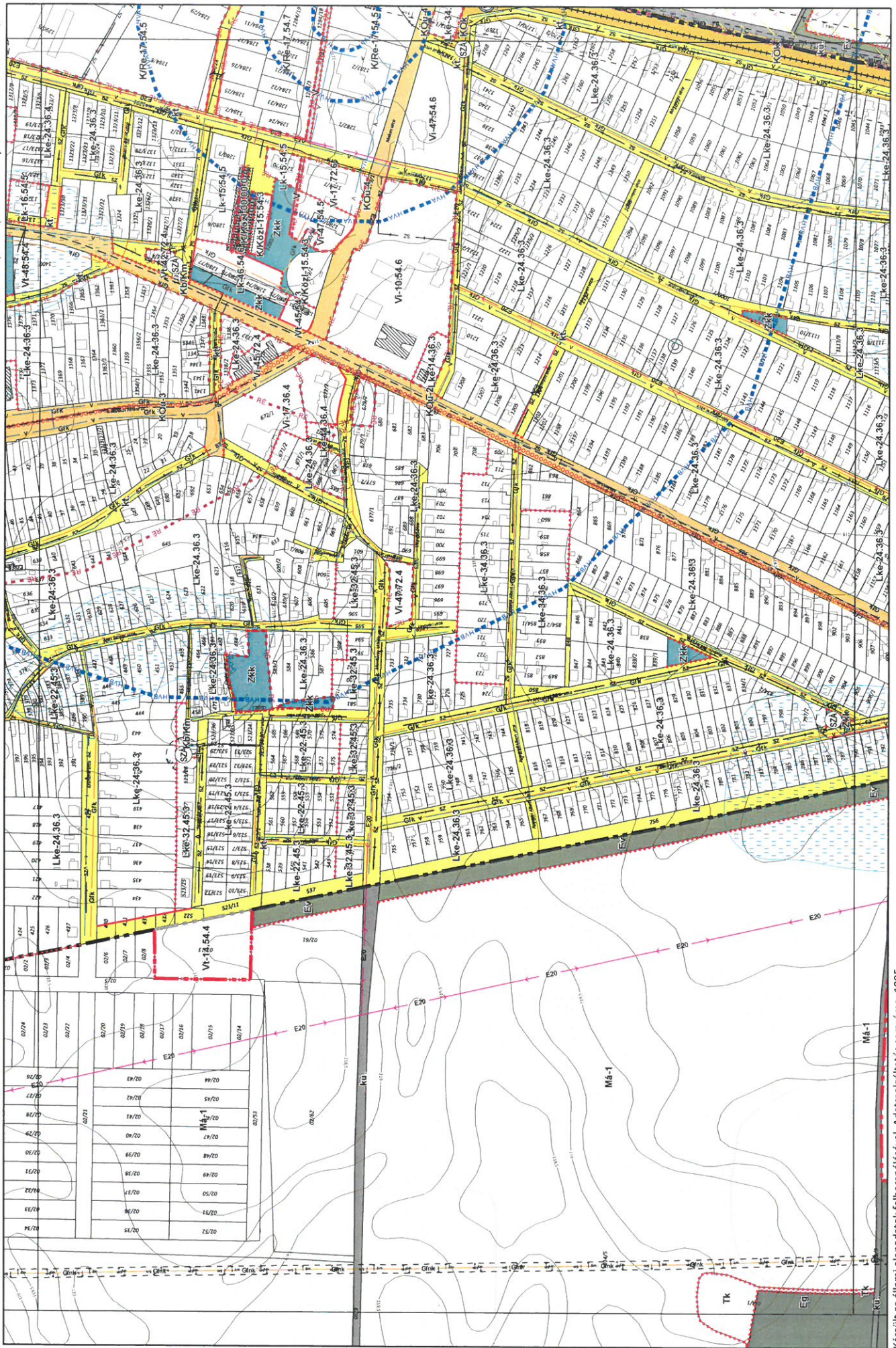
készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.



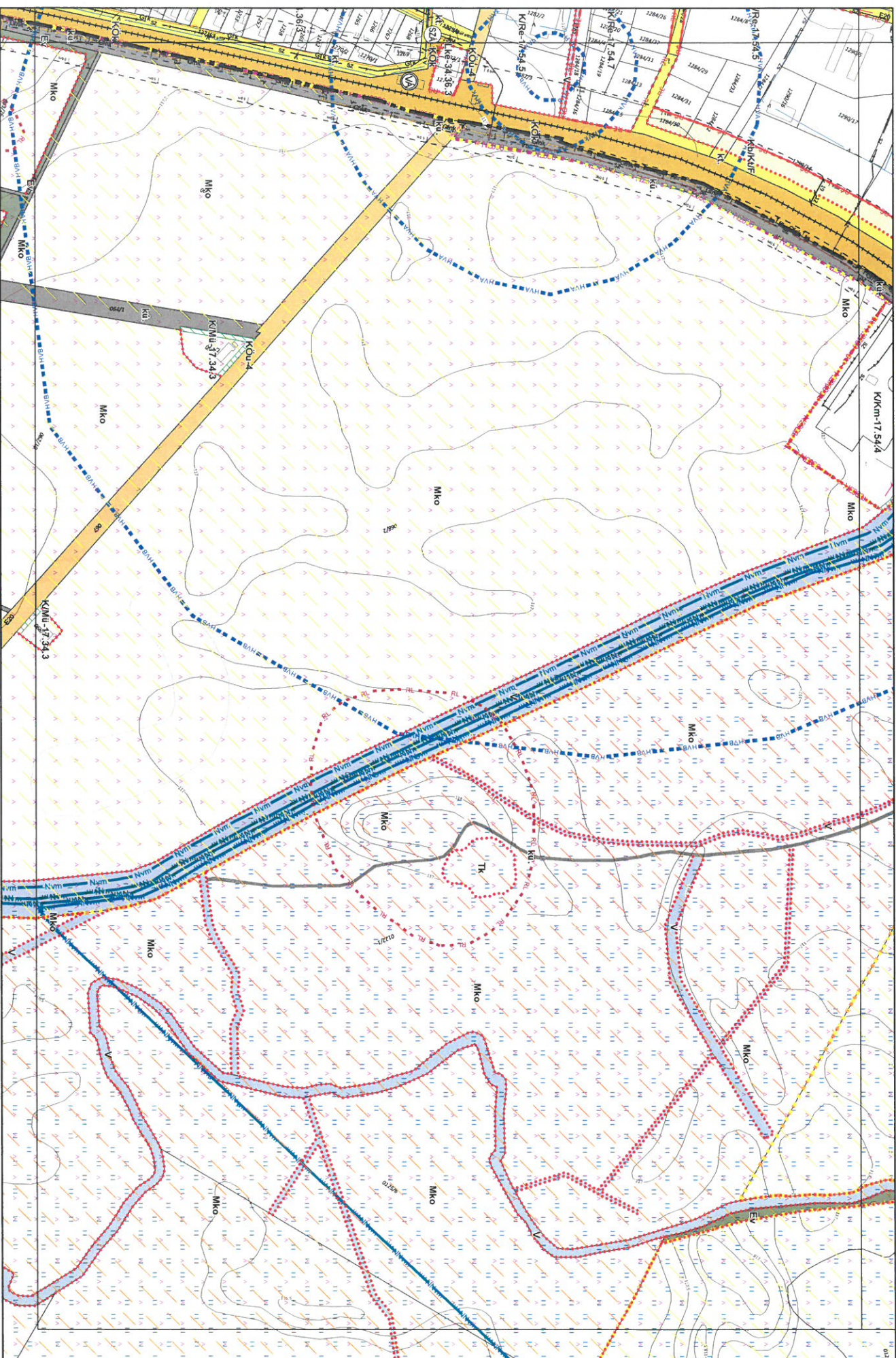
SZIKSZÓ VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

3. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

0 50 100 200 300 400 m





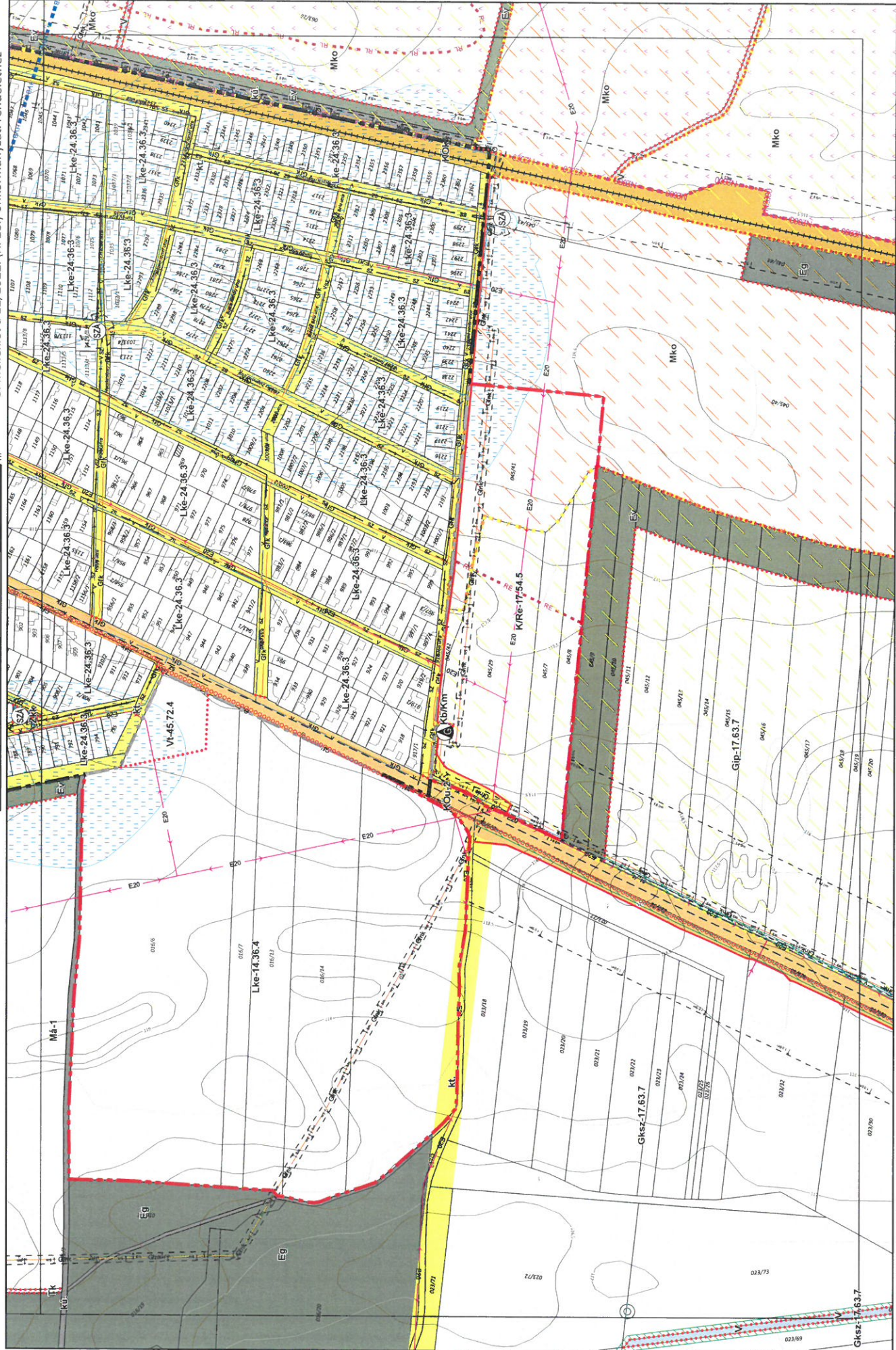


készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.



SZIKSZÓ VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

3. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez



Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.





4. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez  
**SZIKSZÓ VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000**

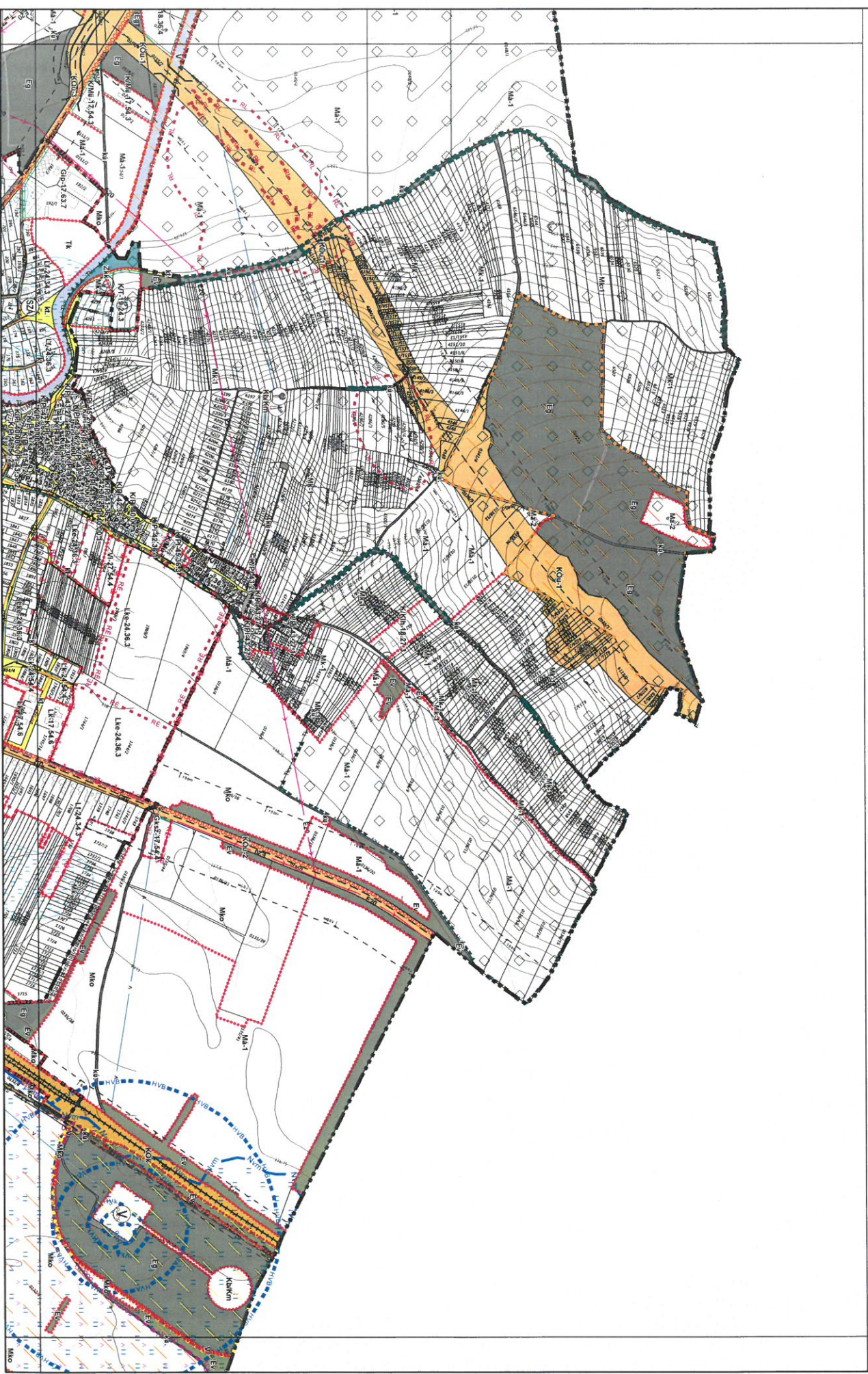
[I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII. számú tervlapok]











Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.







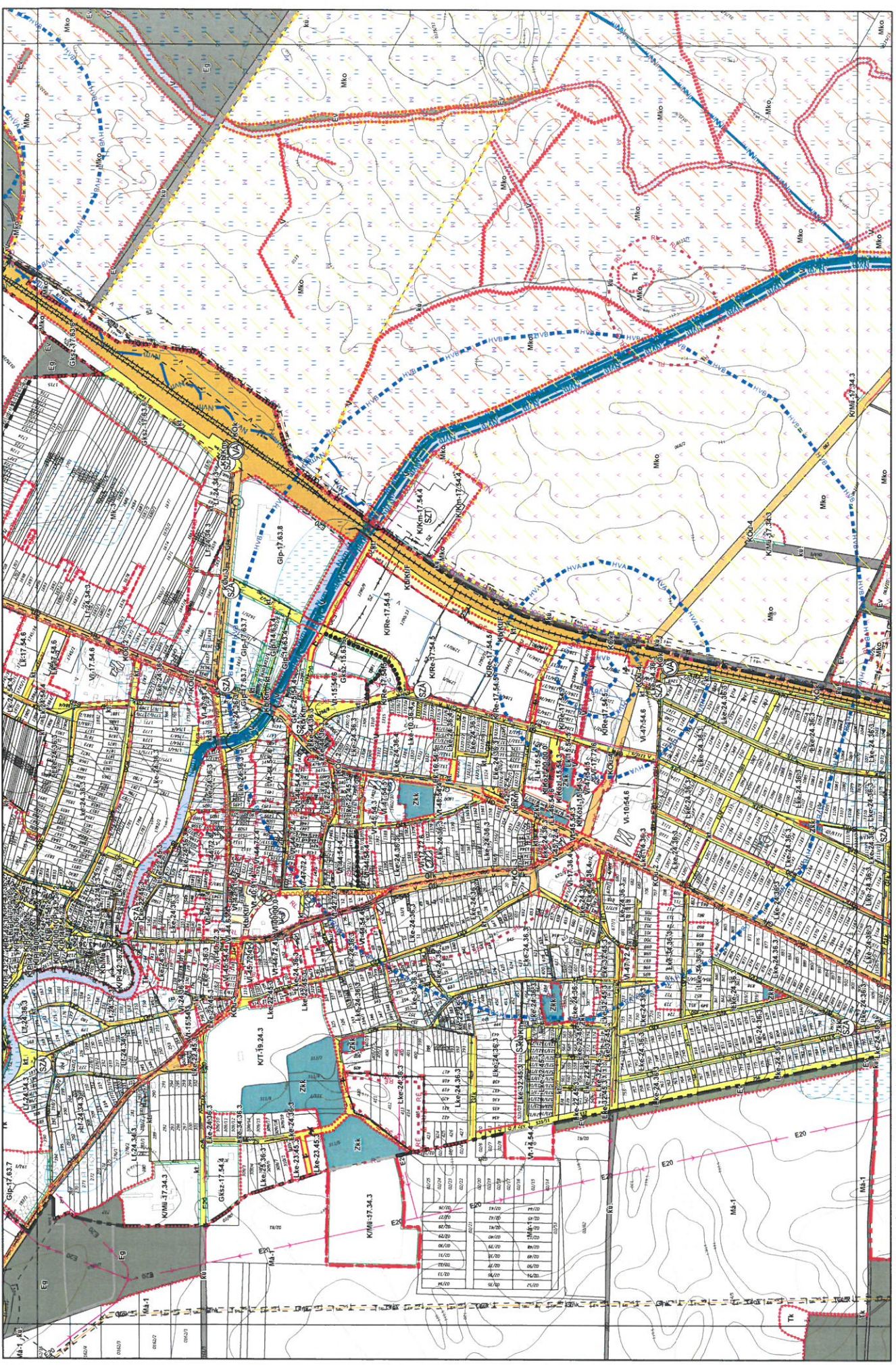
Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.





SZIKSZÓ VÁROS KÜLTÉRÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000

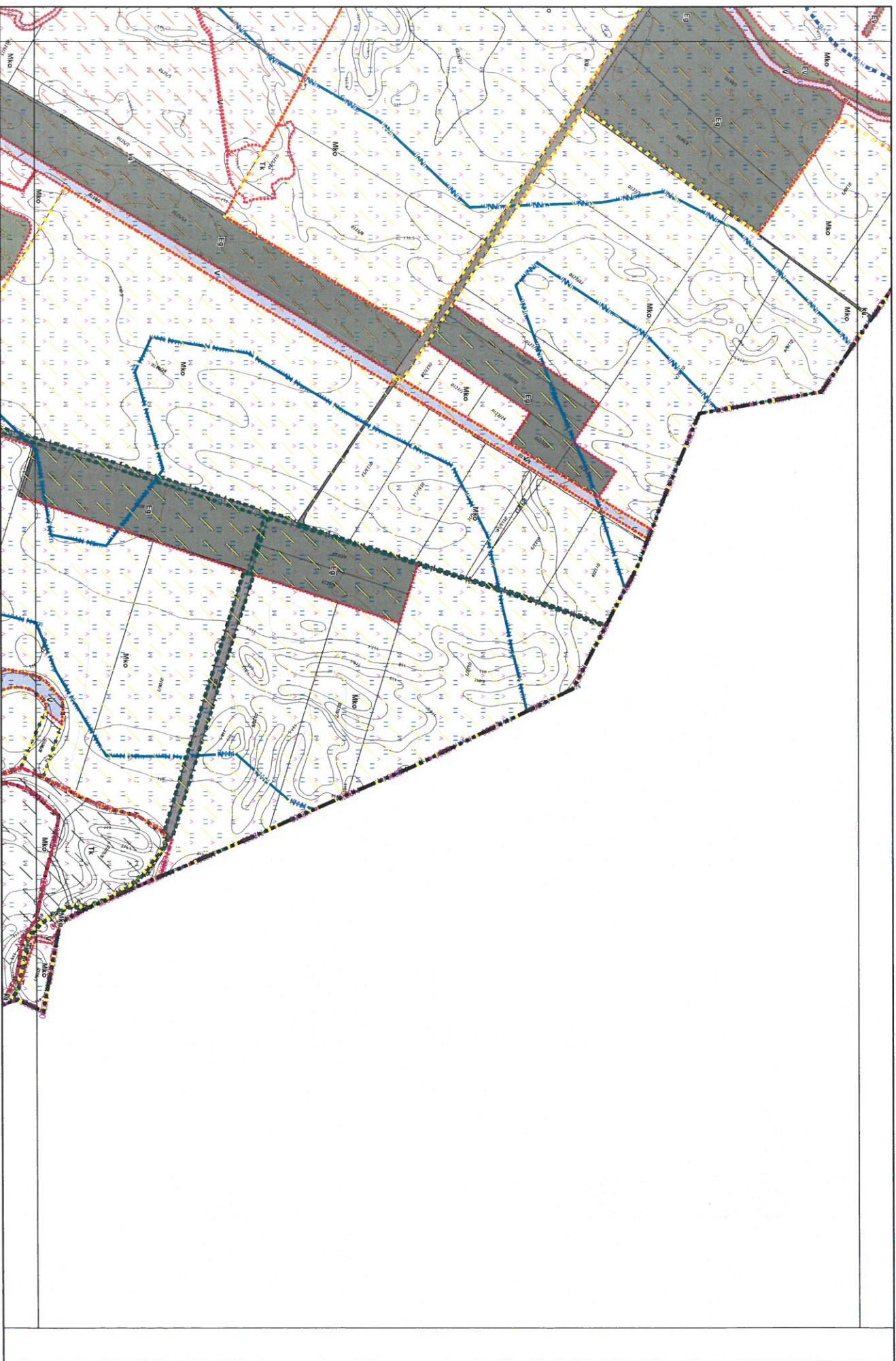
4. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez



Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1999.

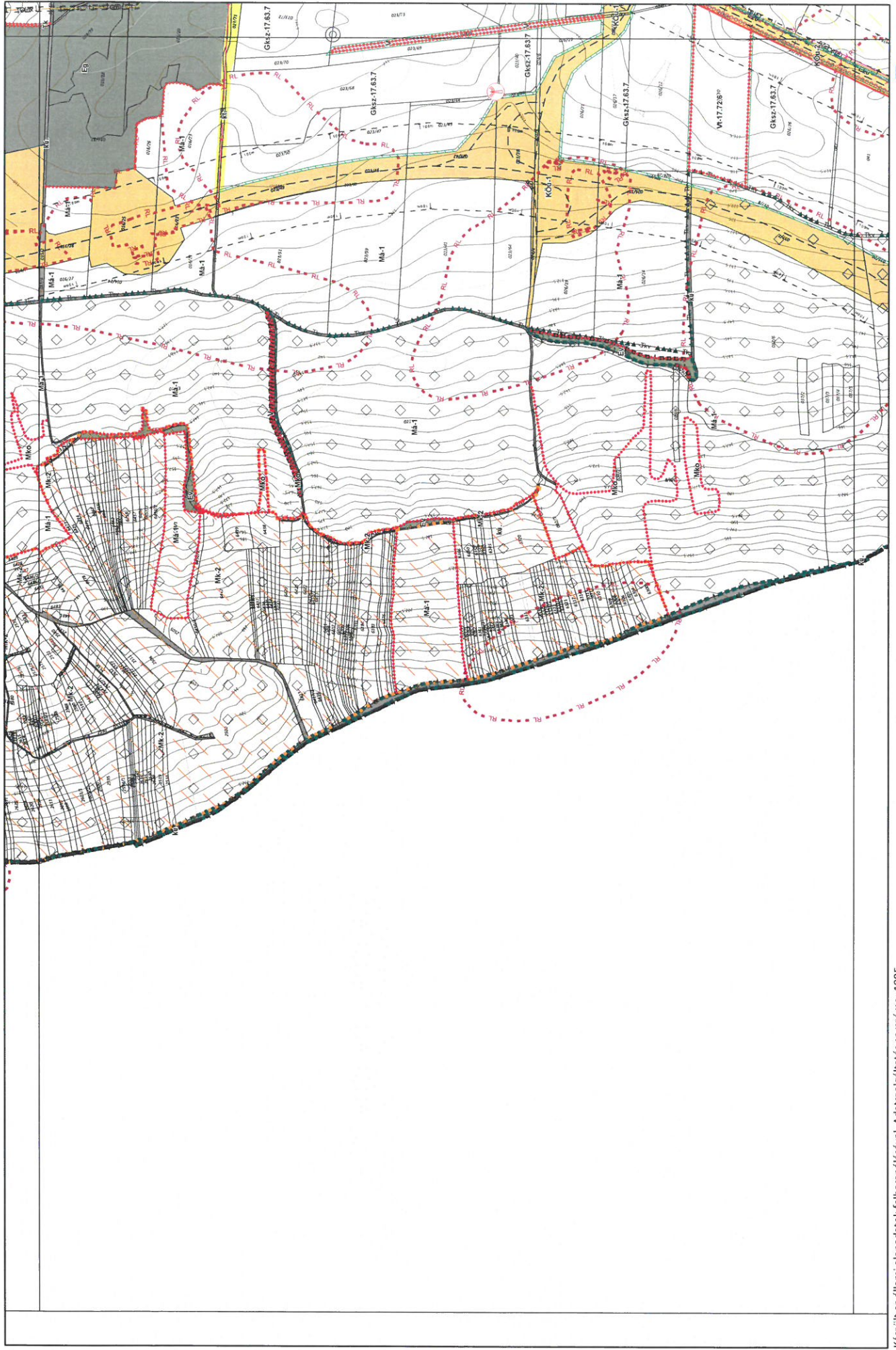




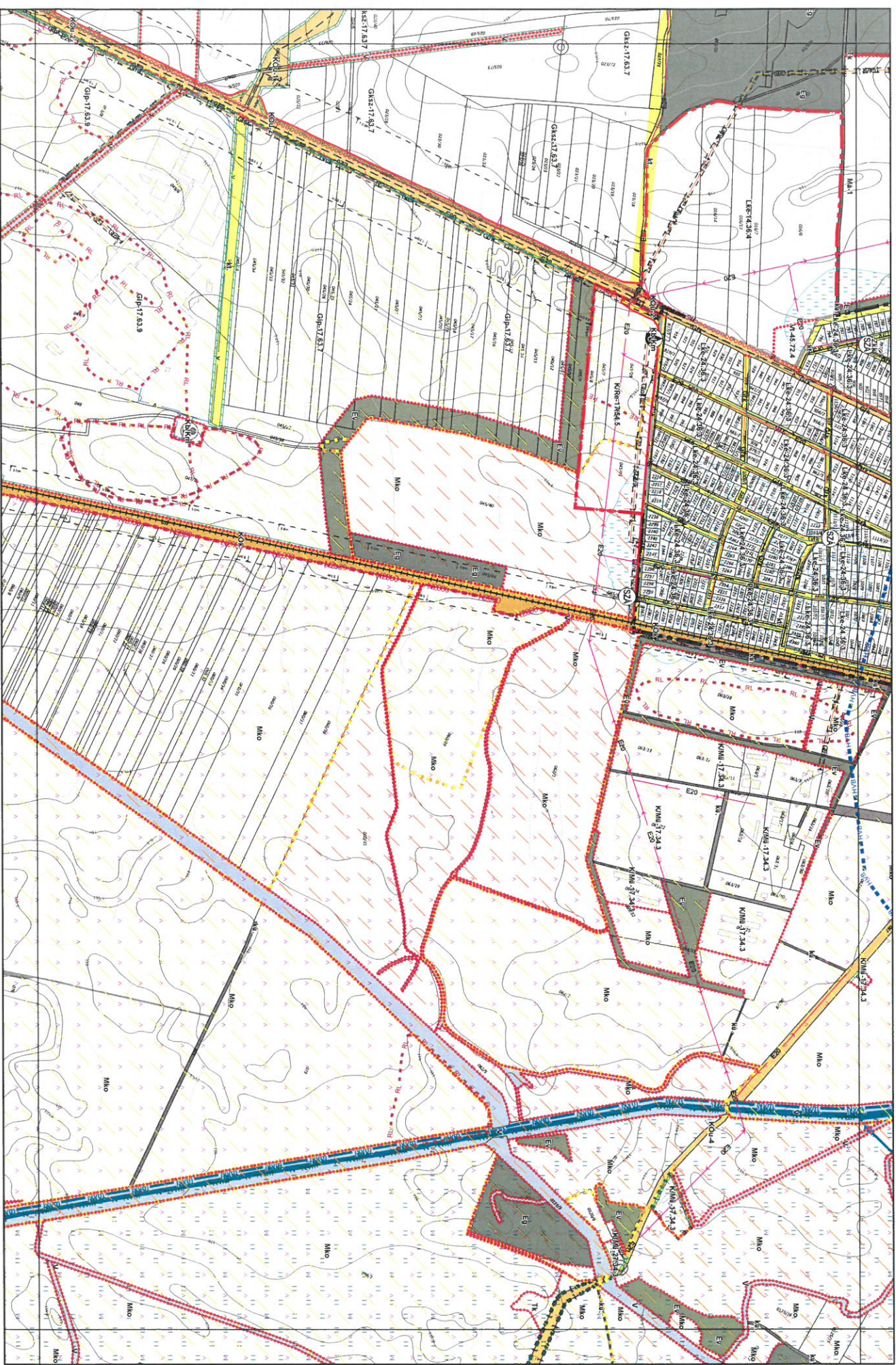


Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorozama: 1995.







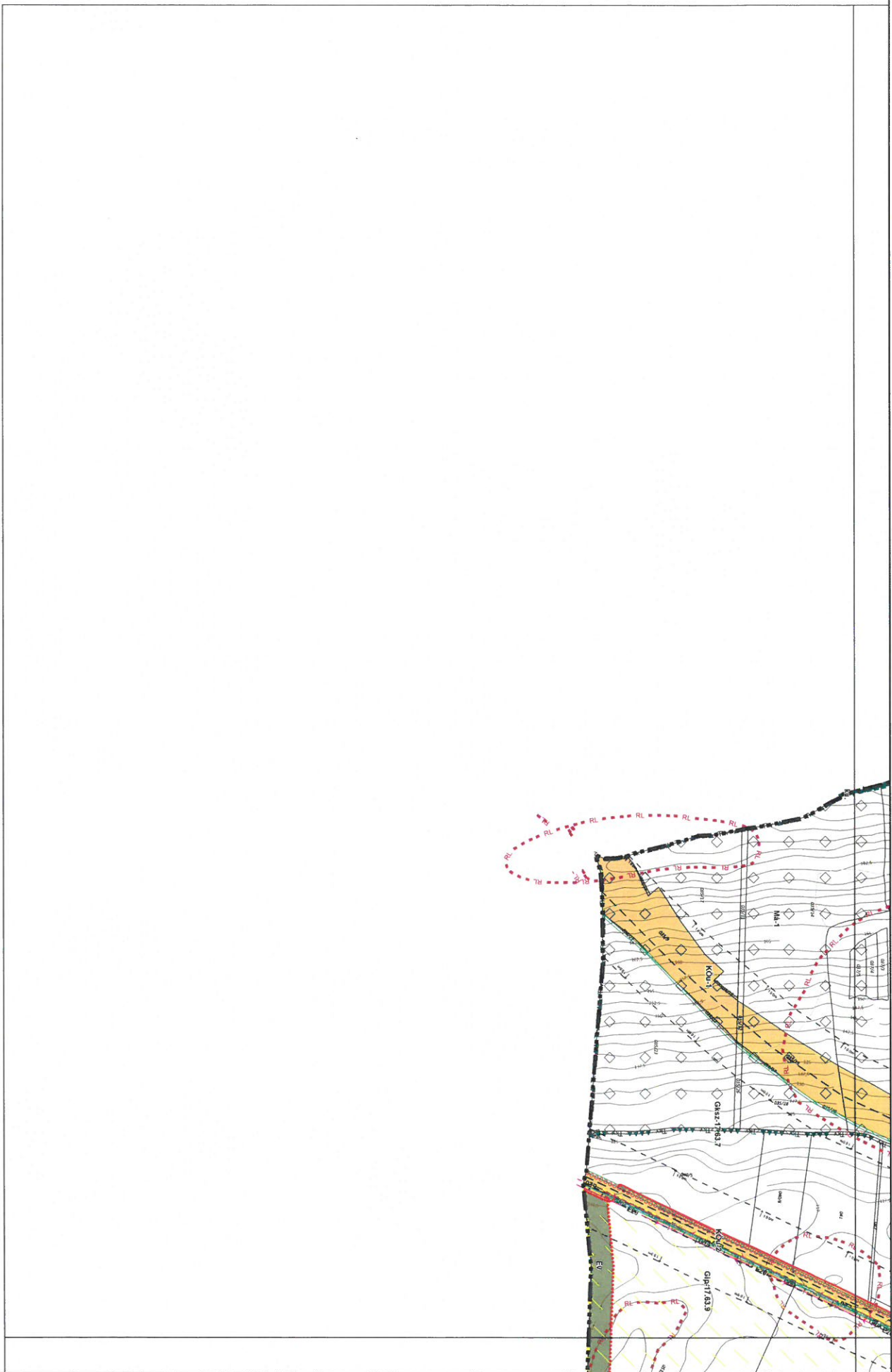


Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.









SZIKSZÓ VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000

4. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

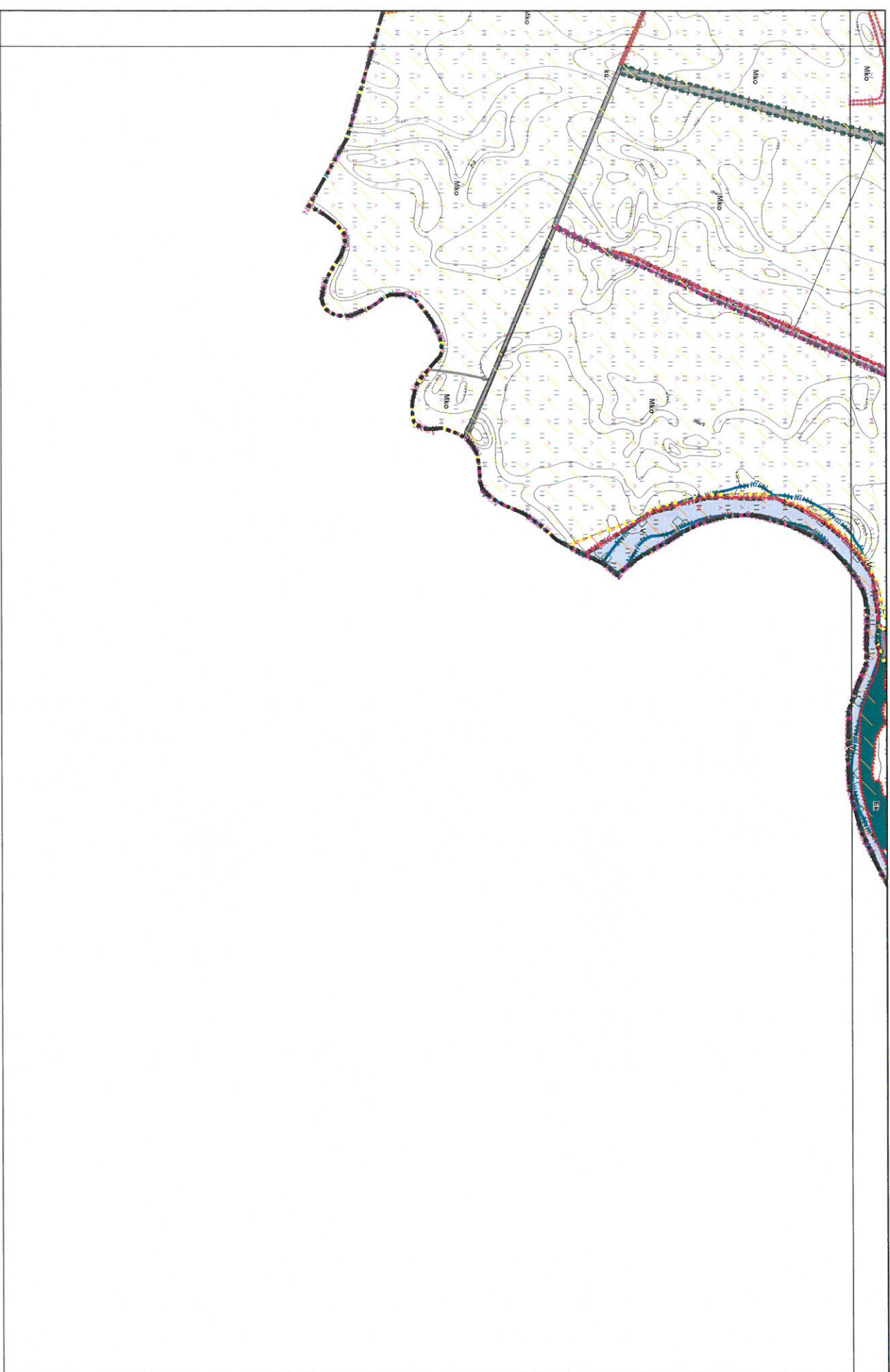


SZIKSZÓ VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000



4. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

XI  
XII



Készült az állami alapadatok felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 1995.



5. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez  
**SZIKSZÓ VÁROS ÖVEZETI PARAMÉTEREI**

**1. MELLÉKLET: ÉPÍTÉSI ÖVEZETI PARAMÉTEREK**

**1.1. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD ELSŐ BETŰJELE: TERÜLETFELHASZNÁLÁS**

	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>1</b>	<b>TERÜLETFELHASZNÁLÁS JELE</b>	<b>JELENTÉSE</b>
2	Lk	kisvárosias lakóterület
3	Lke	kertvárosias lakóterület
4	Vt	településközpont terület
5	Vi	intézményi terület
6	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület
7	Gipe	egyéb ipari terület
8	K/Klh	különleges külterületi lakott hely
9	K/Km	különleges közműterület
10	K/Közl	különleges közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület
11	K/Mü	különleges mezőgazdasági üzemi terület
12	K/Pi	különleges pincés terület
13	K/Re	különleges rekreációs, sport, strand és idegenforgalmi terület
14	K/T	különleges temetőterület

**1.2. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD ELSŐ SZÁMA/JELE: BEÉPÍTÉSI MÓD**

	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>1</b>	<b>BEÉPÍTÉSI MÓD SZÁMA/JELE</b>	<b>JELENTÉSE</b>
2	1	szabadon álló
3	2	oldalhatáron álló
4	3	ikres
5	4	zárt sorú
6	0	kialakult
7	X, Y, Z	Sajátos előírású területen szereplő kódjel, amelyhez egyedi előírás társul

**1.3. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD MÁSODIK SZÁMA/JELE: KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET**

	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>1</b>	<b>TELEKTERÜLET SZÁMA/JELE</b>	<b>JELENTÉSE</b>
2	1	200 m <sup>2</sup>
3	2	400 m <sup>2</sup>
4	3	500 m <sup>2</sup>
5	4	700 m <sup>2</sup>
6	5	1000 m <sup>2</sup>
7	6	1500 m <sup>2</sup>
8	7	2000 m <sup>2</sup>
9	8	4000 m <sup>2</sup>
10	9	10.000 m <sup>2</sup>
11	0	kialakult
12	X, Y, Z	Sajátos előírású területen szereplő kódjel, amelyhez egyedi előírás társul



1.4. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD HARMADIK SZÁMA/JELE: MEGENGEDETT LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG

	A	B
1	BEÉPÍTETTSÉG SZÁMA/JELE	JELENTÉSE
2	1	10%
3	2	20%
4	3	30%
5	4	35%
6	5	40%
7	6	50%
8	7	60%
9	8	70%
10	9	80%
11	0	kialakult / 100%
12	X, Y, Z	Sajátos előírású területen szereplő kódjel, amelyhez egyedi előírás társul

1.5. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD NEGYEDIK SZÁMA/JELE: MEGENGEDETT LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET

	A	B
1	ZÖLDFELÜLET SZÁMA/JELE	JELENTÉSE
2	1	10%
3	2	20%
4	3	25%
5	4	40%
6	5	45%
7	6	50%
8	7	60%
9	8	70%
10	9	80%
11	0	kialakult / 0%
12	X, Y, Z	Sajátos előírású területen szereplő kódjel, amelyhez egyedi előírás társul

1.6. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD ÖTÖDIK SZÁMA/JELE: MEGENGEDETT BEÉPÍTÉSI MAGASSÁG

	A	B
1	ÉPÜLETMAGASSÁG SZÁMA/JELE	JELENTÉSE
2	1	3,0 m
3	2	3,5 m
4	3	4,5 m
5	4	7,5 m
6	5	9,5 m
7	6	12,5 m
8	7	16,0 m
9	8	25,0 m
10	9	35,0 m
11	0	kialakult
12	X, Y, Z	Sajátos előírású területen szereplő kódjel, amelyhez egyedi előírás társul

- \* Az épületmagasság legnagyobb értékét – max. 2 db, legfeljebb 6,0 méter magas oromfal esetében – az építménymagasság és az épületmagasság számítása között fennálló eltéréssel megnövelve kell alapul venni.
- \*\* Technológiai indokoltság esetén, annak igazolható mértékéig túlléphető.

#### 1.7. SAJÁTOS TERÜLETEK JELE/SZÁMA

	A	B
1	SAJÁTOS TERÜLET SZÁMA	SAJÁTOS TERÜLET MEGNEVEZÉSE
2	01	A terület megnevezése

- \* Bármely szükséges további esetben a terület száma az előzőnél 1-gyel magasabb

#### 1.8. LÉTESÍTHETŐ RENDELTETÉSI EGYSÉGEK SZÁMA

	A	B
1	TERÜLETFELHASZNÁLÁS*	LÉTESÍTHETŐ RENDELTETÉSI EGYSÉGEK SZÁMA INGATLANONKÉNT
2	Lk	telekterület x beépíthetőség x épületmagasság / 3 x 0,75 x 0,75 / 60
3	Lke	telekterület x beépíthetőség x épületmagasság / 3 x 0,75 x 0,75 / 120, de max. 4 rendeltetési egység
4	Vt	telekterület x beépíthetőség x épületmagasság / 3 x 0,75 x 0,75 / 100
5	Vi	Lakó rendeltetés
6	Gksz	Lakó rendeltetés legfeljebb 4 darab, legfeljebb a megengedett legnagyobb beépíthetőség 20%-ának megfelelő területen További rendeltetés nincs korlátozva.
7	Gipe	Lakó rendeltetés legfeljebb 4 darab, legfeljebb a megengedett legnagyobb beépíthetőség 20%-ának megfelelő területen További rendeltetés nincs korlátozva.
8	K/Klh	Legfeljebb 2 rendeltetési egység
9	K/Mü	Lakó rendeltetés legfeljebb 4 darab, legfeljebb a megengedett legnagyobb beépíthetőség 20%-ának megfelelő területen További rendeltetés nincs korlátozva.
10	K/Pi	Legfeljebb 1 rendeltetési egység
11	K/Re	Lakó rendeltetés legfeljebb 4 darab, legfeljebb a megengedett legnagyobb beépíthetőség 20%-ának megfelelő területen További rendeltetés nincs korlátozva.

- \* A táblázatban nem szereplő területfelhasználások esetében rendeltetési egységkorlátozás nincs az építési övezet számára megfogalmazva

## 2. ÖVEZETEK

### 2.1. ÖVEZETI KÓD BETŰJELE: TERÜLETFELHASZNÁLÁS

	A	B
1	BETŰJEL	JELENTÉSE
2	KÖu	közúti közlekedési terület – gyorsforgalmi út, főút, mellékút, helyi gyűjtőút
3	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület – helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút
4	kú.	külterületi út
5	KÖk	kötőpályás közlekedési terület
6	Zkk	zöldterület – közkert
7	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület
8	Eg	gazdasági rendeltetésű erdőterület
9	Ek	közjóléti rendeltetésű erdőterület
10	Mk	kertes mezőgazdasági terület
11	Má	általános mezőgazdasági terület
12	Mko	korlátozott használatú mezőgazdasági terület
13	V	vízgazdálkodási terület
14	Tk	természetközeli terület
15	Kb/Km	különleges beépítésre nem szánt közműterület
16	Kb/Kt/F	különleges beépítésre nem szánt fásított köztér
17	Kb/Mú	különleges beépítésre nem szánt magánút

### 2.2. ÖVEZETI PARAMÉTEREK

	A	B	C	D	E	F
1	Az övezet jele*	A telekre előírt				Az épületre előírt
2		beépítés módja	legkisebb beépíthető telekterület	legnagyobb beépítettség	legkisebb zöldfelület	legnagyobb épületmagasság
3			m <sup>2</sup>	%	%	m
4	KÖu-1	NR	500	5	-	3,5
5	KÖu-2	NR	500	5	-	3,5
6	KÖu-3	NR	500	5	-	3,5
7	KÖu-4	NR	500	5	-	3,5
8	kt.	NR	500	5	-	3,5
9	kú.	NR	NR	0	-	NR
10	KÖk	SZ	1000	5	20	4,0
11	Zkk	NR	1000	3	60	4,0
12	Ev	NR	NR	0	95	NR
13	Eg	SZ	50.000	0,5	90	4,0
14	Ek	-	3000	5	80	4,0
15	Mk-1***	O	**	3	85	3,5
16	Mk-2	O	**	3	85	3,0
17	Mk-3	NR	NR	0	85	NR
18	Má-1	SZ	15.000	1	85	3,5
19	Má-2	SZ	50.000	0,3	85	3,5
20	Mko	SZ	100.000	0,15	95	3,5
21	V	NR	NR	0	-	NR

22	Tk	NR	NR	0	95	NR
23	Kb/Km	SZ	-	10	-	4,0
24	Kb/Kt/F	NR	1000	5	20	4,0
25	Kb/Mú	NR	NR	0	-	NR

\* Az övezeti kódban csak egyazon területfelhasználáshoz tartozó eltérő besorolású, vagy paraméterű övezetek esetén szerepel szám

NR Az adott övezet számára nem értelmezhető paraméter

SZ Szabadon álló beépítési mód

O Oldalhatáron álló beépítési mód

- Az adott paraméter nincs szabályozva, tetszőleges értékű lehet

\*\* Lásd 5.2.3. alpont „Mezőgazdasági övezetek további telekterületi és beépítési feltételei” című táblázatában

\*\*\* OTÉK szerinti paraméter

### 2.3. MEZŐGAZDASÁGI ÖVEZETEK TOVÁBBI TELEKTERÜLETI ÉS BEÉPÍTÉSI FELTÉTELEI

	A	B	C	D
1	Övezet jele	Művelési ág	Beépíthető telekterület m <sup>2</sup>	Beépíthetőség és épületépítés korlátjai
2	Mk-1 /Magyar-hegy/	-	*	max. 1 db max. 100 m <sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület + max. 1 db pince
3	Mk-2 /Kormos/	-	*	max. 1 db, max. 75 m <sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület + max. 1 db pince
4	Mk-3 /tömbbelső/	-	NR	0%
5	Má-1	-	15.000	1%, de max. 1 db, max. 150 m <sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület
6	Má2	-	50.000	0,3%, de max. 1 db, max. 150 m <sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület
7	Mko	gyep, rét, legelő	100.000	max. 1 db, max. 150 m <sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület

- Az adott paraméter nincs szabályozva, tetszőleges értékű lehet

\* OTÉK szerinti paraméter

NR Az adott övezet számára nem értelmezhető paraméter





6. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez  
**SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKKEK ÉRINTETT INGATLANOK**

1. TELEKCSOPORT ÚJRAOSZTÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

[A Szabályozási Tervlap alapján a telekcsoport újraosztás jelöléssel érintett valamennyi ingatlan.]

Hrsz.:

311/3, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1941/1, 1941/2, 1969/1, 1969/3, 1969/3, 1969/3, 1969/4, 1744/1, 1744/1, 1744/2, 1744/2

2. ELŐVÁSÁRLÁSI JOGGAL ÉRINTETT INGATLANOK

[A Szabályozási Tervlap alapján elővásárlási joggal érintett valamennyi, nem Szikszó Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan.]

Hrsz.:

5, 6, 53/1, 53/2, 53/3, 53/4, 53/5, 53/7, 53/8, 61, 672/2, 1284/7, 1377, 1450, 1529, 1999/3, 2018/1, 2018/2, 2018/3, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2026/1, 2183/2, 2025/2, 2025/3, 2025/4, 2026/2, 2027, 2028, 2029/1, 2029/2, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042/1, 2042/2, 2043, 2044/1, 2044/2, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2051/1, 2051/2, 2053/2, 2053/3, 2053/4, 2054, 2055, 2059/1, 2059/2, 2060, 2061/1, 2061/2, 2061/3, 2064/1, 2064/2, 2065/1, 2065/2, 2066, 2067, 2068/1, 2068/2, 2069, 2072/1, 2072/2, 2073, 2074, 2075, 2077, 2078, 2079/1, 2079/2, 2079/5, 2079/6, 2080, 2081/1, 2081/2, 2081/3, 2082/1, 2082/2, 2083, 2084, 2085, 2105, 2106, 2107, 2109/1, 2109/2, 2111/1, 2141, 2142, 2143, 2145/1, 2146, 2147, 2148, 2152, 2153, 2154, 2155/1, 2155/2, 2157/2, 2157/3, 2157/4, 2157/5, 2157/9, 2162, 2163, 2164, 2165, 2167/1, 2168, 2169, 2170/1, 2170/2, 2172, 2174, 2175, 2176/2, 2176/3, 2179, 2180, 2181, 2183/3, 2183/4, 2184, 4265/8, 4468

3. KISAJÁTÍTÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

3.1. CÉL: HELYI KÖZÚT CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ LEJEGYZÉS

[A Szabályozási Tervlap alapján, valamennyi helyi közút céljára történő lejegyzéssel érintett, nem Szikszó Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan esetében, kisajátítási jog illeti meg Szikszó Város Önkormányzatát.]

Hrsz.:

014/6, 016/15, 016/20, 016/23, 023/17, 023/18, 023/27, 023/30, 023/32, 023/34, 024/8, 025/12, 025/6, 026/29, 035/27, 035/29, 04/12, 040/6, 045/29, 045/40, 045/41, 045/42, 045/44, 045/45, 051/5, 0154/5, 0155/6, 41, 85/1, 409, 410, 430, 432, 433, 672/2, 1284/25, 1284/26, 1284/27, 1284/29, 1284/7, 1290/13, 1290/14, 1290/2, 1290/9, 1292, 1295/1, 1298/2, 1323/30, 1479/1, 1764/5, 2002/2, 2026/1, 2036, 2037, 2081/1, 2152, 2153, 2154, 2176/3, 4144/3

3.2. CÉL: KÖZKERT KIALAKÍTÁSA CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ KISAJÁTÍTÁS

[A Szabályozási Tervlap alapján, valamennyi közkert kijelöléssel érintett, nem Szikszó Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan esetében, kisajátítási jog illeti meg Szikszó Város Önkormányzatát.]

Hrsz.:

489, 1401

3.3. CÉL: EGYÉB CÉLRA (KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE) TÖRTÉNŐ KISAJÁTÍTÁS

[A Szikszó – 3701. j. út közötti kerékpárút fejlesztésével érintett ingatlanok.]

Hrsz.:

023/28, 023/30, 023/32, 023/34, 024/1, 024/7, 025/1, 025/12, 025/6, 025/7, 025/11, 026/12, 026/25, 026/29, 040/5, 040/6, 041, 042, 051/5

**4. BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL ÉRINTETT INGATLANOK**

Hrsz.:

02/56, 023/28, 023/28, 023/30, 023/32, 023/34, 023/39, 023/40, 023/43, 023/44, 023/47, 023/50, 023/69, 023/70, 023/72, 023/73, 024/1, 024/1, 024/6, 024/6, 024/7, 024/9, 025/1, 025/1, 025/12, 025/5, 025/5, 025/6, 026/12, 026/12, 026/12, 026/17, 026/21, 026/22, 026/22, 026/25, 026/26, 026/28, 026/29, 026/30, 035/23, 035/26, 035/28, 037/8, 038/3, 040/5, 040/6, 041, 042, 045/11, 045/12, 045/13, 045/14, 045/15, 045/16, 045/17, 045/18, 045/24, 045/25, 045/26, 045/27, 045/30, 045/31, 045/32, 045/33, 045/34, 045/35, 045/36, 045/45, 047/3, 047/3, 048, 049/4, 049/6, 051/5, 051/7, 051/8, 051/9, 055, 056, 064/2, 068/1, 069/3, 069/4, 0120/1, 0120/3, 0122/2, 0135/43, 0152/1, 0152/2, 0154/3, 0155/3, 0155/4, 0155/5, 0155/8, 0157/1, 0168/1, 0168/4, 0168/7, 0168/84, 192/1, 192/2, 192/3, 192/4, 278, 309/2, 310/4, 313, 1290/2, 1290/2, 1291, 1292, 1294/1, 1294/2, 1295/1, 1295/3, 1296, 1297, 1335/2, 1616/1, 1618/1, 1618/2, 1618/3, 1618/4, 1620, 1621/1, 1621/2, 1621/3, 1623/2, 1624/1, 1625/1, 1626, 1632/1, 1633, 1669/4, 1670, 1671, 1674, 1675/2, 1677, 1680/2, 1681/2, 1683, 1684, 1688, 1689/2, 1690/2, 1690/3, 1691/2, 1691/3, 1691/4, 1691/5, 1691/6, 1694/1, 1694/2, 1695/1, 1695/2, 1695/3, 1695/4, 1699, 1700, 1701, 1706, 1707/1, 1707/2, 1710, 1711/1, 1711/2, 1713, 1714, 1715, 2188, 2189, 4259, 4260, 4261.

7. melléklet a 12/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

**ÁLLATTARTÓ ÉPÜLETEK, ÉPÍTMÉNYEK TELEPÍTÉSI TÁVOLSÁGA**

	A	B	C	D	E	F
1	Állattartó épületben lakó		Állattartó épület, építmény telepítési távolsága			
2	Állatok megnevezése	Állatok száma /db/	Utcai telekhatártól	Lakó épülettől	Fúrt kúttól	Élelmiszert előállító, egészségügyi, szociális, oktatási épülettől
3	Baromfi, galamb	1-20 21-50 51-200 200 felett	15 m 20 m 25 m 30 m	5 m 10 m 15 m 20 m	5 m 10 m 15 m 20 m	50 db felett: 100 m
4	Nyúl, prémes állatok	1-10 11-30 30 felett	15 m 20 m 25 m	5 m 10 m 15 m	5 m 10 m 15 m	10 db felett: 100 m
5	Sertés	1-2 2-5 6-10 10 felett	15 m 20 m 25 m 30 m	15 m 20 m 25 m 30 m	15 m 20 m 25 m 30 m	5 db felett: 100 m
6	Szarvasmarha	1-2 3-5 6-10 10 felett	15 m 20 m 25 m 30 m	15 m 20 m 25 m 30 m	15 m 20 m 25 m 30 m	5 db felett: 100 m
7	Ló	1-2 3-5 6-10 10 felett	15 m 20 m 25 m 30 m	15 m 20 m 25 m 30 m	15 m 20 m 25 m 30 m	5 db felett: 100 m
8	Kecske, juh	1-5 6-11 11-15 15 felett	15 m 20 m 25 m 30 m	10 m 15 m 20 m 25 m	10 m 15 m 20 m 25 m	10 db felett: 100 m
9	Zárt trágyatároló	Állat- létszámtól független	15 m	20 m	20 m	100 m



